

# جدل التيارات الفكرية في قضية المرأة



د. بسام البطوش



جدل التيارات الفكرية في

# قضية المرأة

أفكار ومواقف تأسيسية



# جدل التيارات الفكرية في قضية المرأة

أفكار ومواقف تأسيسية

الدكتور

بسام عبد السلام البطوش

المملكة الأردنية الهاشمية  
رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية  
(٢٠١١ / ٦ / 2562)

جدل التيارات الفكرية في قضية المرأة / د. بسام البطوش

عمان : امانة عمان الكبرى ، 2011.

( ص

ر.أ. : 2011 / 6 / 2562

يتحمل المؤلف كامل المسؤولية القانونية عن محتوى مصنفه ولا يعبر  
هذا المصنف عن رأي دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى

- جدل التيارات الفكرية في قضية المرأة
- تأليف : الدكتور : بسام البطوش
- الطباعة : مطبعة السفير
- الناشر: أمانة عمان الكبرى / مديرية الثقافة
- الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن وجهة نظر الجهة الداعمة .
- جميع الحقوق محفوظة للمؤلفة . لا يسمح بإصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات أو نقله بأي شكل من الأشكال . دون إذن خطي مسبق من المؤلف .

مديرية الثقافة



الإنهاء

إلى ابنتي رؤى وروان

مع المحبة





## الفهرس

الإهداء.....	٥
المقدمة.....	١٣
أولاً: أوضاع المرأة المصرية.....	١٧
ثانياً: معركة الحجاب والسفور.....	٢٥
أ- الموقف الليبرالي.....	٢٥
ب- الموقف اليساري.....	٣٠
ج- الموقف الإسلامي.....	٣٢
ثالثاً: الدعوة إلى التعليم والعمل والحقوق السياسية للمرأة.....	٣٧
أ- الموقف الليبرالي.....	٣٧
ب- الموقف اليساري.....	٤٤
ج- الموقف الإسلامي.....	٤٦
رابعاً: الموقف من مسائل الأحوال الشخصية.....	٥٥
أ- الموقف الليبرالي.....	٥٥
ب- الموقف اليساري.....	٦١
ج- الموقف الإسلامي.....	٦٤

## نصوص فكرية

- ١- السفور والاحتجاب  
بقلم: العلامة مصطفى صبري أفندي شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقاً ..... ٧٥
- ٢- السفور والاحتجاب  
بقلم: العلامة مصطفى صبري أفندي شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقاً ..... ٨٢
- ٣- السفور والاحتجاب  
بقلم: العلامة مصطفى صبري أفندي شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقاً ..... ٨٧
- ١- القرآن والمرأة  
الشيخ محمود شلتوت..... ٩٥
- ٢- القرآن والمرأة  
الشيخ محمود شلتوت..... ١٠٢
- ٣- القرآن والمرأة  
الشيخ محمود شلتوت..... ١٠٧
- ١- فتاوى المنار حول الحجاب والزّي  
الشيخ محمد رشيد رضا ..... ١١٤
- ٢- فتاوى المنار (تتمة فتوى اللباس والزّي)  
الشيخ محمد رشيد رضا ..... ١٢٣
- ١- المرأة ومشكلة الزواج  
بقلم: حامد محمد الشيال..... ١٢٦
- ٢- المرأة ومشكلة الزواج  
بقلم: حامد محمد الشيال..... ١٣١
- ٣- المرأة ومشكلة الزواج  
بقلم: حامد محمد الشيال..... ١٣٥

- ٤- المرأة ومشكلة الزواج  
 بقلم: حامد محمد الشيال ..... ١٤١
- مسألة المرأة المصرية  
 محمد فريد وجدي ..... ١٤٦
- مظاهر التفكك الاجتماعي في الممالك الأوربية  
 بقلم: محمد فريد وجدي ..... ١٥٧
- هل أخطأ قاسم أمين في دعوته إلى تحرير المرأة؟  
 بقلم: محمد فريد وجدي ..... ١٦٢
- أخلاقنا قبل مدنييتهم  
 بقلم: مصطفى صادق الرافعي ..... ١٦٨
- تزويج المسلم بغير المسلمة  
 عبد القادر المغربي ..... ١٧٤
- تحديد سن الزواج بتشريع قانوني  
 الشيخ محمد أبو الفضل (شيخ الأزهر) ..... ١٧٨
- نصيب المرأة في الميراث  
 رأي الأمير عمر طوسون/ فو رسالة إلى السيدة هدى شعراوي ..... ١٨٧
- المرأة والميراث  
 مصطفى صادق الرافعي ..... ١٨٩
- نظم الأحوال الشخصية وأثر إصلاحها في حياة الشرق  
 بقلم: د. محمد حسين هيكل ..... ١٩٣
- كلمات اجتماعية في الزواج ووحدة الزوجة وتعدد الزوجات  
 بقلم: محمد فريد وجدي ..... ١٩٦

## الحركة النسائية في مصر

- ٢٠٥..... بقلم: عبد الحميد حمدي
- نهضة المرأة وتعليمها
- ٢١٣..... علي ماهر باشا
- نصيب المرأة في توطيد السلم العالمي
- ٢١٨..... حديث مع السيدة هدى شعراوي
- ١- - مشكلة الزواج في مصر
- ٢٢٤..... محاضرة فكري أباطة/ القيت في قاعة يورت بالجامعة الأمريكية
- ٢- - مشكلة الزواج في مصر
- استفتاء لنفر من العلماء والمفكرين/ وهو الجزء الثاني من المحاضرة التي القاها فكري أباطة في قاعة يورت بالجامعة الأميركية
- ٢٢٦.....
- أعدى أعداء الزواج في مصر
- ٢٣٨..... بقلم: فكري أباطة
- الفروق العقلية والخلقية بين الرجل والمرأة
- ٢٤٨..... بقلم: أحمد أمين
- مشكلات العصر الحاضر ( الزواج )
- ٢٥٣..... بقلم الأستاذ أحمد أمين
- تعدد الزوجات
- ٢٥٩..... بقلم: شكيب أرسلان
- النهضة النسائية في مصر تحتاج إلى المطالبة بال مساواة الاقتصادية
- ٢٦١..... سلامة موسى
- بعد السُّقُور ( وجوب تكوين المجتمع المصري المختلط )
- ٢٧٥..... بقلم: إبراهيم المصري

## جناية التحجب على الأدب

بقلم: حافظ محمود..... ٢٨٢

## في ذكرى قاسم (خواطر ومشاهدات)

بقلم: حافظ محمود..... ٢٨٦

قيمة المرأة الاجتماعية في مصر الفرعونية وفي مصر المسلمة..... ٢٩٢

د. محمد غلاب..... ٢٩٢

## أخ يقتل أخته لسوء سلوكها

بقلم : مي زياده..... ٢٩٦

## المصرية: من الصغر - للكبر!..

بقلم: فكري أباطة..... ٢٩٩



شغلت قضية المرأة حيزاً كبيراً في الفكر العربي المعاصر، واخذت جانباً هاماً في الجدل الفكري بين التيارات الفكرية الفاعلة في الساحة الفكرية والثقافية العربية منذ بواكير القرن العشرين، وتأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء على انشغالات الفكر العربي المعاصر وإسهامات المفكرين العرب المعاصرين بقضية المرأة. ولأن مصر شكلت وما زالت تشكل الحاضنة الأهم للإنتاج الفكري العربي، وعلى صفحات صحفها ولدت وما زالت تولد الأجنحة الفكرية والثقافية التي تزود الفعل الثقافي والفكري العربي على امتداد الوطن العربي بمادته الأولية الأهم والأصلب والأقوى، جاءت هذه الدراسة مهمة بتفاعلات قضية المرأة في الساحة الفكرية والثقافية المصرية في النصف الأول من القرن العشرين. ولم يأت اختيار المكان أو الزمان عبثاً، وإنما لأسباب موضوعية غاية في الأهمية، تتعلق بثراء مصر الفكري والثقافي والاجتماعي، ولأهمية مكانتها في سياقات الحياة العربية والإسلامية، ولطبيعة التشكل الاجتماعي والاقتصادي والثقافي للحياة المصرية الغنية بحيويتها وبمشكلاتها وتحدياتها وقدرتها المدهشة على الخلق والعطاء والإبداع، ولأن الجدل الفكري السائد في مصر في تلك المرحلة الزمنية الهامة يمثل أنموذجاً رائداً للفكر الاجتماعي العربي المعاصر في قطر عربي متقدم اجتماعياً على غيره من الأقطار العربية، امتلك قنوات الانفتاح والتواصل مع أوروبا والتيارات الفكرية الغربية، كما عرف بروز عدد من التيارات التي تطرح رؤى فكرية وثقافية متنوعة لمعالجة وقائع الحياة المصرية المثقلة بالهموم والمثخنة بالمشكلات والأزمات.

مما لا شك فيه أن العطاء الفكري والثقافي في مصر في قضية المرأة جاء مستمداً من الجذور الفكرية والثقافية والمصادر الأساسية للفكر العربي الإسلامي الموروث، والفكر العربي الحديث الذي ظهر في القرن التاسع عشر، ومتصلاً بالفكر الغربي الوافد إلى مصر خلال القرن التاسع عشر، ومطالع القرن العشرين.

ولعل نظرة سريعة على المعالم الأساسية للتيارات الفكرية السائدة في مصر في النصف الأول من القرن العشرين تؤكد هذه الحقيقة، فهي تنحصر في التيارات الفكرية والثقافية الوافدة ويمثلها التياران الليبرالي واليساري من ناحية، والتيار الإسلامي ذي المرجعية الفكرية الموروثة من ناحية أخرى، وهذه التيارات تضم في جنباتها روافد وتفرعات فكرية متنوعة ومتداخلة ومتلاطمة يمنية ويسرة.

وقد أثرت أن أعرض ملامح الجدل الفكري حول قضية المرأة في محاور أربعة خصصت الأول منها لعرض أوضاع المرأة المصرية في النصف الأول من القرن العشرين وتحديد المشكلات التي كانت تعانيها، وفي المحور الثاني عرضت الجدل الفكري والثقافي السائد في مصر آنذاك حول الحجاب والأزياء، فيما يمكن تسميته (معركة الحجاب والسفور) وتقديم خلاصات مركزة لمواقف التيارات الليبرالية واليسارية والإسلامية من هذه المسألة، أما في المحورين التاليين فقد عرضت الجدل الفكري حول الموقف من تعليم المرأة وعملها وحقوقها السياسية في المحور الثالث، والموقف من مسائل الأحوال الشخصية في المحور الرابع.

وإيماناً بما يتطلبه هذا النوع من الدراسات من درجة عالية من الموضوعية والحيادية، فقد حاولت جاهداً الالتزام بهذه المتطلبات، واحترام الحقيقة والالتزام بالامانة العلمية في عرض وجهات نظر التيارات الفكرية ومواقفها بمصادقية ووضوح بغض النظر عن درجة انقاضي أو اختلافها معها، ومن هنا أثرت وضع عدد من النصوص والمقالات الصحفية للمثلة للمواقف الفكرية المتصارعة في الساحة الفكرية المصرية بين يدي القارئ، واعتقد أن عرض هذه النصوص الفكرية لا يتيح للقارئ الإطلاع على المنابع الأولية للفكر العربي التي ما زالت فاعلة في حياتنا الفكرية حتى هذا اليوم فحسب، بل يمنح القارئ الحق في التعرف على الملامح الأساسية لمواقف



المفكرين والتيارات على حقيقتها، بعيداً عن الاقتباس المجزؤ أو التوظيف اللاموضوعي لها، ومن هنا فإن ملاحق هذا الكتاب تقدم للقارئ كما متميزاً من المقالات الصحفية المعبرة عن مواقف التيارات الفكرية الليبرالية واليسارية والإسلامية في مصر من قضية المرأة، وهذا يتيح للقارئ التوصل إلى قناعات واستخلاصات خاصة به قد تقترب من قناعات المؤلف واستخلاصاته أو تبعد عنها.

لقد اعتمدت في إنجاز هذه الدراسة على عدد كبير من المصادر الأولية التي تقدم النصوص الجوهرية المعبرة عن حقيقة الفكر السائد في مصر خلال مرحلة الدراسة، وقد تمثلت في الأعمال الفكرية لعدد كبير من المفكرين المصريين من أمثال أحمد لطفي السيد، ومحمد حسين هيكل، وطه حسين، وعباس محمود العقاد، ومنصور فهمي، ومصطفى عبد الرزاق، وعلي عبد الرزاق، ومحمد رشيد رضا، وشكيب أرسلان، وحسن البنا، وسلامة موسى، ونقولا حداد، وغيرهم إضافة إلى الأعمال الفكرية لعدد من أبرز رموز الإصلاح الحديث كرفاعة الطهطاوي، وعلي مبارك وجمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، وقاسم أمين، وعبد الرحمن الكواكبي، وشبلي شميل، وغيرهم. كما أفادت الدراسة من عدد كبير من المجلات والصحف المصرية بما تقدمه من مقالات تعالج الجوانب الفكرية لقضية المرأة، وتقدم أخباراً وتعليقات وتحقيقات تكشف عن الظروف المحيطة بالمرأة المصرية وحقيقة أوضاعها ومشكلاتها، والتي تشكل البيئة الحاضنة لهذا النتاج الفكري، وكان من أبرز هذه المجلات والصحف: المقتطف، والهلال، والمنار، والزهور، والفتح، وجريدة الإخوان المسلمين، ومجلة الشبان المسلمين، ومجلة الأزهر، والسفور، والسياسة الأسبوعية، والأسبوع، والعصور، والنذير، والاعتصام، والأهرام، والسياسة اليومية، وكوكب الشرق، والبلاغ، ومصر الفتاة، وشبرا، وغيرها كثير.

وقد شكلت مجموعة كبيرة من المراجع والكتب والإصدارات العربية رافداً هاماً من الروافد التي أمدت هذه الدراسة بمعلومات هامة حول تاريخ مصر وظروفها وأحوالها. كما أفادت الدراسة من عدد كبير من الدراسات الأجنبية والعربية وهي تلقي

الأضواء على تاريخ مصر الحديث والمعاصر، وتدرس بعض جوانب الفكر العربي في القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين.

ولأن الدراسات الفكرية ينبغي أن تعتمد على ما يمكن تسميته "الوثائق الفكرية" فقد حرصت على الإطلاع على كل ما استطعت الوصول إليه من الوثائق المصرية المحفوظة في دار الكتب المصرية، كما حرصت على التعرف على طبيعة المناقشات البرلمانية، والإطّلال على التشريعات والقوانين المصرية المتعلقة بالمرأة في فترة الدراسة.

والله ولي التوفيق

## أولاً: أوضاع المرأة المصرية

تشكل المرأة جزءاً من المجتمع الذي تعيش فيه، تعاني ما يعانيه مجتمعها من هموم ومشكلات. والمرأة في الحالة المصرية هي نصف المجتمع، تتوزع على كل الفئات الاجتماعية، وتعيش ظروف هذه الفئات. وأوضاع المرأة في هذا المجتمع هي انعكاس لحقيقة الأوضاع العامة للمجتمع، وتعطي صورة دقيقة عن مشكلاته ودرجة تقدمه أو تخلفه، وسندرس هنا وضع المرأة المصرية في النصف الأول من القرن العشرين وما كانت تواجهه من مشكلات وتحديات تتصل بالتعليم والعمل والحقوق العامة والسياسية والأحوال الشخصية. وبالنسبة لحظها من التعليم فقد كان قليلاً في مجتمع تغلب عليه الأمية. فعلى الرغم من أن المادة التاسعة عشرة من دستور ١٩٢٣م قد نصّت على إلزامية التعليم الأولي ومجانيته للذكور والإناث على السواء، فإن الواقع كان خلاف ذلك؛ فقد كانت نسبة الأمية بين النساء المصريات عام ١٩٢٩م قد بلغت ٩٦٪ في حين كانت بين الذكور تبلغ ٧٦٪<sup>(١)</sup>. ولكن هذه المرحلة من تاريخ مصر شهدت توسعاً في التعليم، فافتتحت أول مدرسة ثانوية للبنات عام ١٩٢٥م<sup>(٢)</sup>. وبخلت أول طالبة مصرية الجامعة الأمريكية في القاهرة عام ١٩٢٨م، وفي الجامعة المصرية تم استقبال أول دفعة من الطالبات في عام ١٩٢٩م<sup>(٣)</sup>. وفي الثلاثينيات بدأت الحكومة بإرسال

(١) دونالد مالكون، دور جامعة القاهرة في بناء مصر الحديثة، ترجمة إكرام يوسف، مركز محروسة للبحوث والتدريب والنشر، ط١، ١٩٩٧، ص ١٨٤ - ١٨٥، ويشير إليه فيما بعد، مالكون، دور جامعة القاهرة. وانظر، السياسة الأسبوعية، ج ٣٩، ٤ ديسمبر ١٩٢٦، ص ١٠ - ١١.

(٢) Dr. Latifa, Mohammed Salem, "The Changing Position of the Egyptian Woman 1919-1945" Egyptian Historical Review, vol. 34, 1987, Cairo, p.8.

(٣) كانت نسبة الطالبات في الجامعة المصرية لعام ١٩٣٠ تعادل ٤٪ فقط، وفي عام ١٩٥٠ وصلت إلى ٧٪، ولم تصل في العام ١٩٦٠ سوى ١٧٪. مالكون، دور جامعة القاهرة، ص ١٨٧.

الطالبات المصريات لتلقي التعليم الجامعي في الخارج، في مجالات الحضارة، والتدبير المنزلي، والفنون والرسم والنحت والموسيقى والأشغال اليدوية والفيزياء وغيرها.

وكان من الطبيعي أن تتطلع الخريجات إلى العمل في مجالات تتصل بتخصصاتهن. ولم تكن المرأة المصرية أبداً بعيدة عن العمل إلى جانب زوجها أو أسرته خاصة في الريف والبيئات الفقيرة. أما سيدات الطبقات الأرستقراطية، ونساء الأغنياء، فقد كنَّ في غير حاجة إلى العمل أو الخروج من البيت إلى الحياة العامة سوى قلة منهن. وهن يشغلن أنفسهن بالعمل النسائي والخيري التطوعي، لا سيما بعد ثورة ١٩١٩م وخروج مظاهرات النساء، فقد بدأت الحركة النسائية في الظهور المنظم، والمطالبة بحقوق المرأة في التعليم والعمل.

فتألفت لجنة مركزية للسيدات الوفديات، كان لها مشاركة فعالة في حركة مقاطعة البضائع البريطانية سنة ١٩٢٢م. وتزعمت صفية زغلول حرم سعد زغلول هذه الحركة. وانطلقت الحركة النسائية المصرية نحو آفاق جديدة من العمل والنشاط، فيما بعد بزعامة السيدة هدى شعراوي، ثم جاءت للمشاركة في المؤتمرات النسائية العالمية<sup>(١)</sup>. وبدأت المرأة المتعلمة بالانخراط في سلك الوظيفة والعمل في مجالات تلائم طبيعتها، إضافة إلى النساء غير المتعلّقات اللواتي يعملن في المصانع والورش، والمزارع. وجاء تأسيس وزارة الشؤون الاجتماعية عام ١٩٣٩م ليفتح فرص عمل أوسع أمام النساء المتعلّقات<sup>(٢)</sup>.

ومن مشكلات المرأة في هذه المرحلة، الزواج المبكر، والطلاق التعسفي، وتعدد الزوجات دون التزام الرجال بالعدل، والعنوسة، وعزوف الشباب عن الزواج، والزواج

---

(١) المقطم، ع ١٠٣٣٥، ٤ مارس ١٩٢٣، ص ٢. حول مشاركة الاتحاد النسائي المصري في المؤتمرات النسائية العالمية، انظر، د. أمال السبكي، الحركة النسائية في مصر ما بين الثورتين ١٩١٩ و ١٩٥٢، البيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦، ص ١٢٤ - ١٣٣، وسيُشار إليه فيما بعد، السبكي، الحركة النسائية.

(٢) (٢) Latifa, Op, cit, p.15-16. مالوكام، دور جامعة القاهرة، ص ١٨٩. عفاف لطفي السيد، تجربة مصر الليبرالية، ص ١٨٩.

من الأجنبية<sup>(١)</sup>.

ولعالجة هذه المشكلات صدر في هذه المرحلة عدد من القوانين المنظمة للأحوال الشخصية، كان أولها قانون الأحوال الشخصية رقم ٢٥ لعام ١٩٢٠م، الذي جاء متأثراً بأفكار الشيخ محمد عبده الواردة في تقريره حول المحاكم الشرعية عام ١٨٩٩م. لكنه لم يجار الشيخ محمد عبده في أفكاره المستنيرة، فلم يعط المرأة المتضررة من الزوج الحق في الحصول على الطلاق عن طريق القضاء، أو منع تزويج الصغار<sup>(٢)</sup>.

وقد عدل بصدر القانون رقم ٥٦ لعام ١٩٢٣م من مادتين فقط بقصد تحديد سن الزواج للمرأة بستة عشر عاماً وللرجل بثمانية عشر عاماً. وفي عام ١٩٢٧م وضعت مسودة لقانون جديد للأحوال الشخصية ينص على تحديد إمكانية تعدد الزوجات، والحد من حرية الرجل في الطلاق، واستند واضعوه إلى حق الفقيه المسلم في الاجتهاد دونما الالتزام برأي مذهب فقهي محدد. وهنا ظهر أيضاً تأثير أفكار الإمام محمد عبده حول هذه القضية. لكن هذه المواد لم تظهر في القانون رقم ٢٥ لعام ١٩٢٩م الذي بقي مطبقاً حتى صدور قانون الأحوال الشخصية الحالي في مصر رقم ٤٤ لعام ١٩٧٩م، وكان السبب في غياب هذه المواد اعتراض الملك وبعض علماء الأزهر<sup>(٣)</sup>. وعدم تقبل الرأي العام لهذه الأفكار.

وانتشرت في هذه الفترة أفكار التحديث المقترن بالتغريب في العموم<sup>(٤)</sup>. فكان أن

---

(١) Ibid, p.17-19.

(٢) Anderson, Op, cit, p.224. وإنظر نص القانون، فتيحة فرة، تشريعات الأحوال الشخصية للمسلمين وغير المسلمين، دار المطبوعات الجامعية، الاسكندرية، ١٩٨٢، ص ٤٥ - ٤٨.

(٣) Anderson, Op, cit, p.224. Latifa, Op, cit, p.20-21. وإنظر نص القانون ٢٥ لعام ١٩٢٩، الفتح ع، ١٤٠، ٢١ مارس (آذار) ١٩٢٩، ص ٦ - ٧. أنور العمروسي (جمع ومراجعة)، موسوعة النصوص الشرعية والمالية للعلة، قوانين الأحوال الشخصية للمسلمين وغير المسلمين، عالم الكتب، القاهرة، ط١، دت، ص ٤١ - ٤٥.

(٤) لمزيد من المعلومات حول مفهوم التحديث، وعلاقته بالتبعية للغرب يمكن مراجعة: ميشيل مان (محرر)، موسوعة العلوم الاجتماعية، تعريب، عادل مختار الهواري، سعد عبد العزيز مصلوح،

انتشرت لدى النساء أفكار وقيم وعادات وتقاليد مستوحاة من واقع المرأة الغربية. وبغض النظر عن مدى موامة ذلك لواقع المرأة المصرية. وتعالى الأصوات بين الرجال والنساء التي تدعو إلى التخلي عن الحجاب كزى شرعي وكفصل بين الجنسين. وأخذت العادات والأزياء الأوروبية بالانتشار بين بعض المصريات، لكن هذا الانفتاح غير المنضبط اقترن بالأمية، والجهل، وندرة التعليم، فكانت السلبات والمخاطر الاجتماعية فوق التصور<sup>(١)</sup>.

وتنوعت الآفات والأمراض الاجتماعية المنتشرة في مصر خلال هذه المرحلة: كالمخدرات<sup>(٢)</sup>، والبغاء العلني والسري<sup>(٣)</sup>، وارتفاع معدلات الجريمة، إضافة إلى انتشار

---

مكتبة الفلاح، القاهرة، دت، ص ٤٥٩ - ٤٦٠. وسيشار إليه فيما بعد، مان، موسوعة العلوم الاجتماعية.

(١) Latifa, Op, cit, p.21-24. الفتح، ع ٤٦٠، ٢٠ جمادى الأولى ١٣٥٤ هـ (١٩٣٥ م)، ص ٢١ - ٢٢.  
(٢) أوردت الأهرام في عددها ١٩٦٠/١٧/٤/١٩٢٩، ص ١٠، إحصائية حول عدد قضايا المخدرات لعام ١٩٢٨ فكانت (٢٦٤٢) قضية، ويقابلها (٢٤٦٦) قضية لعام ١٩٢٧. وانتشرت أنواع جديدة من المخدرات مثل الكوكاكين ومشققاته، إضافة إلى تدفق كميات كبيرة من الحشيش من سوريا ولبنان، وهما آنذاك تحت الاحتلال الفرنسي، وقد ساهم الأجانب مستغلين نظام الامتيازات الأجنبية في تجارة المخدرات، وقد راحت الصحافة المصرية والرأي العام يناقشان المسألة، ويلفتان النظر إلى أن المحاكم القنصلية (لا يتوقع منها إيقاع عقوبات رادعة على رعاياها، وراح البعض يطالب بنقل اختصاصاتها إلى المحاكم المختلطة، بل وإلغاء نظام الامتيازات نفسه، انظر، أحمد شفيق، حوايات مصر السياسية، الحولية الرابعة ١٩٢٧، ص ٦٢ - ٧٢، ص ٧٢ - ٨٢)، الحكومة المصرية، تقرير عن حالة الأمن العام في القطر المصري عن المدة من ١٩٣٠ - ١٩٣٧، المطبعة الأميرية، بولاق، القاهرة، ١٩٣٩. كان للأجانب في ظل الامتيازات الأجنبية دور هام في تفاقم هذا الخطر خاصة في عامي ١٩٢٨ - ١٩٢٩. جاك بيرك، مصر، ص ٢٣ - ٢٤.

(٣) في القرن التاسع عشر، وأوائل القرن العشرين تدفقت على مصر أعداد كبيرة من النساء ومن أقطار مختلفة لاحتراف البغاء، وبدأت الظاهرة تلخذ طابعاً رسمياً بفرض الضريبة على اللومسات، والحصول على الشهادة الصحية، والفحص الطبي الدوري، وساعد إلغاء تجارة العبيد عام ١٨٧٧ على انضمام نساء جدد إلى اللومسات من أصول مختلفة، وساعد نظام الامتيازات الأجنبية على حماية "البغاء" ومحترفات ومحترفيه. وفي العام ١٩١٥ أصدرت سلطات الاحتلال البريطاني مرسوماً يقطن البغاء، في إطار اهتمامها برفاهية جنود الاحتلال خلال الحرب العالمية الأولى. على أن يمارس البغاء في بيوت مسجلة رسمياً ويحصل اللومسات على ترخيص بمزاولة المهنة من

## التسول والتشرد والسحر والشعوذة<sup>(١)</sup>.

وفي هذه المرحلة انشطت التيارات الفكرية في مصر بقضية المرأة، كأحد المحاور الرئيسية في رؤاها ومشروعاتها للإصلاح والتقدم والتنوير وكانت التيارات العلمانية ذات المرجعية الفكرية والثقافية الأوروبية تتخذ من المرأة الأوروبية نموذجا . وهناك محاولة

الشرطة تحمل صورهن. كما كان عليهن أن يخضعن لفحص طبي أسبوعي. ولما ألغيت الامتيازات الأجنبية عام ١٩٣٧ بقي البغاء الرسمي معمول به. واتباع الإشراف عليه منذ إنشاء وزارة الشؤون الاجتماعية عام ١٩٣٩ بهذه الوزارة. وفي عام ١٩٤٩ صدر قرار عسكري بإغلاق بيوت البغاء الرسمي. وفي عام ١٩٥٣ تم تحريمه بنص قانوني، وبشكل نهائي. د. مارغو بدران، رائدة الحركة النسوية المصرية والإسلام والوطن، ترجمة: د. علي بدران، المجلس الأعلى للثقافة. المشروع القومي للترجمة، ٢٠٠٠م، ص ٣٠٠-٣٠٣، ص ٣١٨-٣٢٠. ولزيد من المعلومات حول مشكلة البغاء الرسمي، الفتاح، ع ١٩٦٤، ٢٤ إبريل (نيسان)، ١٩٣٠، ص ١٢-١٣. الصباح، ع ٦٠٩، ٢٧ مايو (حزيران) ١٩٢٨، ص ٤١. وحول مظاهرة البغايا في الأزكية احتجاجاً على قرار محافظ العاصمة وقف منح الرخص الرسمية للبغاء الرسمي، الصباح، ع ٦١٣، ٢٤ يونيو (حزيران)، ١٩٣٨، ص ٨. توضيح المحافظ حول أن المنع مؤقت فلا داعي للقلق، ص ٨، اقتراح رئيس مكتب الآداب العامة بإصدار تشريع يلزم الشباب والشابات بالزواج في سن معين قبل إقرار قانون يسمح بالبغاء الرسمي، ص ٩، أما الطبيب المكلف بالكشف على البغايا فيرى أن الإلغاء سيؤدي إلى البغاء السري وبالتالي لنداء الكشف الطبي اليومي وانتشار الأمراض السرية، ويقول بأنه في القاهرة وحدها حوالي ألف من البغايا ولا يقع الكشف اليومي سوى على ١٥٠ منهن فقط، ص ٩، والمسألة ظلت موضع جدل في الصحافة والبرلمان والوزارة. مجلس النواب، اللجنة النيابية السابعة، مجموعة مضابط دور الانعقاد العادي الثاني، ١٠، (من مضبطة الجلسة الأولى إلى مضبطة الجلسة الثلاثين)، (١٩ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٣٨ - ٢٧ فبراير (شباط) ١٩٣٩) للطبعة الأميرية ببولاق، القاهرة ١٩٤٠، ص ١٣٣٣. وفي عام ١٩٣٢ قررت الحكومة المصرية تشكيل لجنة لدراسة هذه المشكلة، واستطلاع رأي الهيئات المختلفة، في أفضل الحلول لها. الفتاح، ع ٢٩٨، ١٩ صفر ١٣٥١هـ (١٩٣٢م)، ص ٥. وقامت بإعداد تقرير خلاصته المنع التدريجي لهذه الآفة، واتخاذ جملة إجراءات تخفف من مخاطرها. الحكومة المصرية، تقرير لجنة إلغاء البغاء المرخص به بالقطر المصري، الطبعة الأميرية، بولاق، ١٩٣٩.

(١) علوية، مبادئ في السياسة، ص ١٦٨.

بطبيعة الحال للإفادة من جهود الرواد والبناء عليها<sup>(١)</sup>، خاصة جهود قاسم أمين<sup>(٢)</sup>.

لقد أبدى الليبراليون طوال فترة الدراسة احتراماً وإجلالاً لجهود قاسم أمين، ليس كمدافع عن المرأة فقط، بل كمصلح اجتماعي وقف حياته للدفاع عن "حرية الفكر، وحرية المرأة" بإسهامه في تأسيس الجامعة ١٩٠٨م، وفي دفاعه عن قضية المرأة<sup>(٣)</sup>.

وتابع الليبراليون السير على خطى قاسم أمين في موقفهم من قضية المرأة، وساهمت الصحافة الليبرالية في دعم قضية المرأة<sup>(٤)</sup>، وفي دعم الحركة النسائية، وفي تثقيف المرأة بما ينبغي أن تطالب به من حقوق، وبما ينبغي أن تفعله لتحصيل هذه

---

(١) قدم الطهطاوي في فترة مبكرة، صورة النموذج النسوي المنشود، في حديثه عن المرأة الباريسية، في "تخليص الأبريز في تلخيص باريز" الصادر عام ١٨٣٤. ثم قدم دفاعاً عن حقوق المرأة في مؤلفات أخرى منها: "المرشد الأمين" ١٨٧٣.

(٢) اتخذ الليبراليون من قاسم أمين رائداً في هذا الميدان، لما قدمه من معالجات فكرية لقضية المرأة، بدأت بإصدار كتاب "المصريون" ١٨٨٤ باللغة الفرنسية، وهو خطاب دفاعي رداً على الفرنسي "توق داركور" في كتابه "مصر والمصريون"، يدافع عن وضع المرأة في الإسلام، والمجتمع الإسلامي، ثم قدم كتابه الهام "تحرير المرأة" ١٨٩٩، وهو خطاب نقدي لاذع، ينقد وضع المرأة المصرية، معتبراً هذا الوضع أحد أسباب التخلف، ويقال بأن الشيخ محمد عبده يقف خلف الآراء الفقهية الواردة فيه (الشيخ عبد العزيز البشري، كلمة الشيخ في حفل إحياء ذكرى قاسم أمين، السياسة الأسبوعية، ع ١١٤، ١٥ مايو ١٩٢٨، ص ١٥) وقد أثار موجة من الردود في الصحافة وفي التأليف، فقد صدر عدد كبير من الكتب للرد على قاسم أمين، (علي محافظة، الاتجاهات الفكرية، ص ١٩٥) ثم اصدر قاسم أمين كتابه الأخير للرد على هذه الردود، وهو "المرأة الجديدة" ١٩٠٠، وقد تطور موقفه فهو هنا يستبدل آراء مفكرتي الغرب بالنصوص الشرعية للتدليل على صحة آرائه، قاسم أمين، الأعمال الكاملة لقاسم أمين، د. محمد عمار (دراسة وتحقيق)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٦، (جزءان في مجلد واحد)، المرأة الجديدة، ج ٢، ص ١٧٥-١٧٦).

(٣) د. محمد حسين هيكل، الاحتفال بذكرى قاسم لمناسبة انقضاء عشرين عاماً على وفاته، السياسة الأسبوعية، ع ١١٣، ٥ مايو (أيار) ١٩٢٨، ص ٣-٤.

(٤) مثلاً أهتمت مجلة الهلال، بنشر استفتاءات متتالية حول مسائل اجتماعية متنوعة، من أبرزها قضية المرأة، وكانت تعرض ردود أبرز مشاهير الكتاب والمفكرين الذين اختارهم بعناية، ولخدمة توجهات تريدها المجلة، مثلاً "عن زواج الشرقيين بالغربيات"، الهلال، م ٣٢، ع ١٢، ديسمبر (كانون أول) ١٩٢٣، ص ٢٥٣-٢٥٨.



الحقوق، وفقاً للمرجعية الأوروبية، واقتفاءً لنموذج المرأة الأوروبية<sup>(١)</sup>. واهتمت الصحافة بنشر المقالات والصور التي تخدم فكرة وجوب تقليد المرأة في الخارج وهياً للمرأة المصرية مواكبة التحولات التي تشهدها أوضاع المرأة الغربية، واهتمت الصحافة الليبرالية المصرية بدعوة المصرية إلى تقليد المرأة الغربية في السلوك، والعادات، والأزياء، ومسابقات الجمال، والرياضة النسائية، وتولت الصحافة النسائية جانباً هاماً من هذا الجهد.

وبرزت الحركة النسائية، وتعاظم دورها في المطالبة بحقوق المرأة المصرية، ووضعت قضية المرأة المصرية في إطار قضية المرأة في العالم، وحاولت الحركة النسائية المصرية أن تصبح جزءاً من الحركة النسائية العالمية، وتبني المفاهيم والمعايير الأوروبية في معالجة قضايا المرأة، وإن كان هذا التبني يجري بأسلوب تدريجي بطيء<sup>(٢)</sup>. وبرزت في هذا المجال أسماء نسائية شهيرة مثل، ملك حفني ناصف

---

(١) عرفت مصر منذ الربع الأخير من القرن التاسع عشر، صحافة نسائية وتشرف على تحريرها نساء كن في أغلبهن من المسيحيات السوريات أو القبطيات (هناك دراسة هامة حول الصحافة النسائية في مصر لما قبل ١٩١٩، بث يارون "النهضة النسائية في مصر، الثقافة والمجتمع والصحافة" ترجمة ، ليس النقاش، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٩). وفي فترة الدراسة، كان للصحافة حضور ملموس. فقد صدرت مجلة (المرأة المصرية)، ١٩٢٠ لصاحبها بلسم عبد الملك، ومجلة (السيدات) لصاحبها روزا أنطون حداد، وصحيفة (الرجاء) الأسبوعية التي أصدرتها ليلى عبد الحميد الشريف، عام ١٩٢٢، ومجلة (السيدات) الشهرية التي أصدرتها ليلى هاشم، عام ١٩٢١، فاروق أبو زيد، الفكر الليبرالي في الصحافة المصرية، عالم الكتب، القاهرة، د.ت ص ٤٦٥.

(٢) شارك وفد نسائي مصري مكون من هدى شعراوي، ونبوية موسى، وسيزا نبراوي، ومدام ويسان واصف، وريجينا خياط، في أعمال مؤتمر السيدات العالمي في روما ١٩٢٣. وفي طريق العودة إلى القاهرة قررن خلع الحجاب (غطاء الوجه) مجرد النزول في محطة القاهرة، كما قررن (إصدار مجلة نسائية ناطقة بالفرنسية لشرح قضية المرأة المصرية، ومخاطبة الأجنيبيات، وقد صدرت مجلة المصرية (Egyptienne) عام ١٩٢٥-١٩٤٠. وترأست هدى شعراوي هيئة تحريرها، ثم أصدرت السيدة هدى شعراوي مجلة "المرأة المصرية" باللغة العربية، ١٩٢٧-١٩٤٠، (د. جورجيت عطيه إبراهيم، هدى شعراوي، الزمن والريادة، دار عطيه للنشر، ضيقية ، لبنان، ط١، ١٩٨٢، جزيان، ج، ٢، ص ٧-١٢). لقاء مع سيزا نبراوي، الأسبوع، القاهرة، ٢٤، ٩ مايو ١٩٣٤، ص٦.

(باحثة البادية) وصفية زغلول، وهدى شعراوي، وسيزا نبراوي، ومنيرة ثابت، ومي زيادة، ونبوية موسى، وليبية أحمد (انضمت فيما بعد لجماعة الإخوان المسلمين) <sup>(١)</sup>.

ويحرص الليبراليون في هذه المرحلة على مراقبة الحركة النسائية في تركيا، ومتابعة التجربة التركية في هذا الميدان إعجاباً وتقديراً وتطلعاً للتقليد <sup>(٢)</sup>. أما التيار الإسلامي فقد جعل من قضية المرأة أحد الركائز المحورية في مشروعه الإصلاحية وذلك رداً على ما تقدمه التيارات الليبرالية واليسارية من آراء ومواقف حيال هذه القضية. والاهتمام الإسلامي بهذه القضية مرده هاجس الخوف مما يسعى العلمانيون إلى فرضه من رؤى تغريبية، ستحدد هوية الفرد والمجتمع والأمة وتشكل منخلاً إلى التغريب والاستلاب الثقافي. والتصورات الإسلامية في هذه القضية نابعة من المرجعيات العقدية والفكرية الإسلامية المتمثلة في القرآن والسنة والتجربة التاريخية للأمة وبطبيعة الحال بحسب ما يرتئيه هذا العالم أو الفقيه أو هذا الفصيل أو تلك الجماعة من اجتهادات قد تقترب أو تبتعد قليلاً أو كثيراً من حقائق الإسلام ومن ضرورات الحياة المعاصرة.

---

(١) د. أمال السبكي، الحركة النسائية في مصر ما بين الثورتين ١٩١٩ و ١٩٥٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦، ص ١٠٧-١٠٩.

(٢) "المرأة الجديدة في تركيا الجديدة، نحو الحرية والمساواة" (بدون توقيع)، الهلال، م ٣٢، ج ١، أول أكتوبر ١٩٢٤، ص ٦٧-٦٩. الحركة النسائية في تركيا الجديدة، حديث لرئيسة الاتحاد النسوي التركي، نزهة هانم محي الدين، السياسة الأسبوعية، ع ٧١، ١٦ يوليو (تموز)، ١٩٢٧، ص ٨. "المرأة التركية الجديدة نهضتها وآمالها"، المقتطف م ٨٥، ج ١، ١ يوليو ١٩٢٤، ص ١٠١-١٠٥. "النساء التركيات والمدنية الغربية"، البلاغ، ع ١٢٥١، ٢٣ إبريل (نيسان) ١٩٢٧، ص ١.

## ثانياً: معركة الحجاب والسفور

### ١- الموقف الليبرالي

شغلت الدعوة إلى السفور وخلع الحجاب، الجزء الأكبر من اهتمام التيار الليبرالي بقضية المرأة، منذ أن كتب الطهطاوي بكثير من التسامح عن السفور والاختلاط، الذي تتمتع به المرأة الباريسية، واعتباره السفور والاختلاط ليس نقيضاً لعفة النساء<sup>(١)</sup>.

وقد أبرز علي مبارك في روايته "علم الدين" هذه المسألة بأسلوب حوار بين المستشرق المدافع عن السفور وبين الشيخ الأزهري المدافع عن الحجاب، ويرى د. محمد عمارة "أن صورة المرأة الأوروبية المتحررة كما عرضها، كانت مشرقة، بقدر ما كانت "حجج" الشيخ علم الدين باعثة على النفور"<sup>(٢)</sup>.

وتابعه قاسم أمين في اعتبار التربية وليس الحجاب هي التي يُعوَّل عليها في الأخلاق والعفة، إذ أن "العفة ملكة في النفس لا ثوب يخفي دونه الجسم"<sup>(٣)</sup>. ومع ذلك فهو لم يتجاوز المطالبة بالحجاب الشرعي<sup>(٤)</sup>، مع إبطال عادة ارتداء النساء النقاب أو البرقع. وقد أطنب في تعداد مساوئ "الحجاب" ويقصد "النقاب" بالذات، وشرح

---

(١) يقول الطهطاوي، "إن وقرع الخبطة بالنسبة لعفة النساء لا ياتي في كشفهن أو سترهن بل منشأ ذلك التربية الجيدة والحسنة الطهطاوي، (تلخيص الإبريز)، الأعمال الكاملة، ج١، ص ١١٠.

(٢) مبارك، الأعمال الكاملة لطبي مبارك، ج١، ص ٢٨٠.

(٣) قاسم أمين، (تحرير المرأة)، الأعمال الكاملة، ج٢، ص ٦٨.

(٤) م. ن.، ج٢، ص ٤٣.

أضراره<sup>(١)</sup>. مؤكداً أنه لا يمنع الفساد<sup>(٢)</sup>. وأنه من بقايا "هيتلر الاجتماعية الماضية".  
ولأنه ضار فلا يمكن أن يكون شرعياً<sup>(٣)</sup>، كما عدّه منافياً للحرية الإنسانية، لأنه يعيق  
المرأة عن ممارسة حقوقها<sup>(٤)</sup>، ونادى بالاختلاط دون خلوة<sup>(٥)</sup>.

هذه هي القاعدة التي تأسس عليها الخطاب الليبرالي في مسألة السفور  
والحجاب. ووقف عندها إلى حين<sup>(٦)</sup>.

وظل "الخطاب السفوري" - إن جاز التعبير - يتطور بشكل تدريجي لجهة  
التغريب، وتبني المعايير الأوروبية في هذا الميدان. لقد قنّم "عبد الحميد حمدي" رئيس  
تحرير مجلة "السفور"، رؤية جماعة السفور، أو أيديولوجيا السفور بحسب ما تفهمه  
فئة هامة في التيار الليبرالي. ولم يخرج فيها عن الحديث عن احترام أحكام الدين، وأن  
المطلوب إنما هو الانتفاع "بأحكام الدين الخالصة في تحرير المرأة من ريقة العادات  
الفاسدة". إذاً المطلوب هو إعادة نظر وإعادة تفسير وصولاً إلى فهم جديد لأحكام  
الدين. كما يُقدّم رؤيته لمفهوم "السفور" اجتماعياً، فهو يعني "ظهور المرأة في مكانتها  
اللائقة في الحياة باعتبارها مخلوقة لها حقوق طبيعية يجب أن تحصل عليها ولها وظيفة

---

(١) م . ن . ج ، ٢، ص ٤٥-٤٨، ص ٥٢.

(٢) م . ن . ج ، ٢، ص ٦٢.

(٣) قاسم أمين (المرأة الجديدة)، الأعمال الكاملة، ج ٢، ص ١٥٣.

(٤) م . ن . ج ، ١٩٧.

(٥) قاسم أمين (تحرير المرأة)، الأعمال الكاملة، ج ٢، ص ٦٢.

(٦) فهذه نبوية موسى، تطالب بالحجاب الشرعي الذي يسمح بكشف الوجه. والحجاب في رأيها لا  
يعني "تفن النساء في المنازل، ولو كان الأمر كذلك لما أمر الله سبحانه وتعالى المؤمنين بغض  
أبصارهم، وعمن يغض الرجل نظره إذا كانت المرأة سجيبة المنزل"، نبوية موسى، "السفور  
والحجاب"، السفور، ج ٢٨، مايو (أيار) ١٩٢٠، ص ٢.

وهذا الشيخ مصطفى عبد الرزاق يتحدث في المسألة في ذات السياق، ويرفض عزل المرأة عن  
الحياة ويشرح مساوئ وسلبيات التمسك بالحجاب فهو يؤدي بالمرأة إلى "الشعور بالعجز، والحاجة  
للحماية، وإلى ضعف النفس وضعف الجسم معاً". مصطفى عبد الرزاق، في الإجابة على استفتاء ،  
البال، م ٣٣، ع ٥، أول فبراير (شباط) ١٩٢٥ ص ٤٧٣-٤٧٤.

كبيرة يجب أن تؤيدها" (١).

ويجري التركيز في "الخطاب السفوري" على إبراز مثالب الحجاب، وفضائل السفور، ودعوة النساء للثورة على الحجاب "البرقع" بالذات، فهو يؤلّد سوء الظن بين الرجل والمرأة<sup>(٢)</sup>. وهو يجني على الأدب والفن، لأن الشاعر والفنان "لا يجد الكائن الجميل الذي يصوّره، أو هو لا يشعر به في الناحية الاجتماعية"<sup>(٣)</sup>. وهناك دعوة يوجهها علي عبد الرزاق إلى المبادرة العملية، ومن خلال الممارسة للتخلص من الحجاب، "فلقد علمتنا التجربة في مصر أن السفور كبعض مسائل الحياة الأخرى، إنما يكون حلّه عن طريق العمل لا من طريق البحث والجدل"، فهو يدعو إلى العمل وعدم الاكتفاء بالجدل، "إننا قد أصبحنا نعتقد أن من الواجب علينا أن نحول بين الجدل وخصوصاً الديني، وبين شؤون الحياة الاجتماعية العملية، بقدر ما يجب أن نحول بين حركة النهوض في الشرق، وبين كل ما يعوق ذلك النهوض". وهو يعتقد بأن مصر

---

(١) عبد الحميد حمدي، "حول السفور"، السفور، ع ٢٤٦، ٢ يولي (تموز)، ١٩٢٠، ص ٢. وقد كتب أيضاً سلسلة من المقالات بعنوان: "تحرير للمرأة" نشرها في السفور، الأعداد، ٢٤٢-٢٤٨ الصادرة خلال الفترة ٩ يولي (تموز)، ١٩٢٠، ١٢ أكتوبر (تشرين أول)، ١٩٢٠. وتحرص "السفور" - توضيحاً لموقفها، ونفعاً للاتهام - على نشر صورة لسيدة تركية ترتدي زياً شرعياً لا يظهر منها سوى الوجه والكفين، على أنه النموذج الذي تطالب به "السفور" كزعي وحجاب شرعي للمرأة المصرية. فتقول "هذا هو نوع الحجاب الذي ندعو إليه أيها السادة الحجابيون - جئناكم بصورته حتى لا تدعوا علينا أننا نريد لنساتنا الخروج عن حدود الآداب الشرعية، وتخطي أصول الآداب والاحتشام. فما هو حجابكم الذي تدافعون عنه؟ أهو هذه للملأمة للهللة والبراقع الشفافة.. أم لديكم نموذج آخر من الحجاب، نجعله؟"، "السفور"، ع ٢٣٩، ٤ يونيو (حزيران)، ١٩٢٠.

(٢) نقولاً يوسف، "حجاب المصرية، وما جلبه على المجتمع المصري"، السياسة الأسبوعية، ع ١٠٣، ٢٥ فبراير (شباط)، ١٩٢٨، ص ٧. يوسف حنا، "ثقتي واحتجاجي، مذكرات فتاة"، السياسة الأسبوعية، ع ١٧٢، ٢٢ يونيو (حزيران)، ١٩٢٩، ص ٨.

"لكاتب وأديب ونافذ معروف"، "البرقع"، السياسة الأسبوعية، ع ٣٧، ٢٠ نوفمبر (تشرين ثاني)، ١٩٢٦، ص ١٦٥.

(٣) حافظ محمود، "جناية التحجب على الأدب"، السياسة الأسبوعية، ع ١٠٤، ٣ مارس (آذار)، ١٩٢٨، ص ٧.

اجتازت طور البحث النظري في مسألة السفور والحجاب إلى طور العمل والتنفيذ، لكن المشكلة - في نظره - التي تواجه المصريين اليوم "إنما هي الوسيلة التي يتدرجون بها إلى السفور الفعلي، تدرجاً لا يكون فيه منافرة بين نوق الحجاب القديم، وذوق السفور الجديد".<sup>(١)</sup>

وإذا كان "الخطاب السفوري" يقدم صورة منفردة للحجاب ولوضع المرأة "الحجبة"، فإنه أفرد صفحات واسعة من الصحافة الليبرالية، لتعريف المرأة المصرية بأنماط جديدة من السفور التغريبي، في الأزياء، والسلوك والعادات.<sup>(٢)</sup>

وفي هذه البيئة الفكرية تنامت الدعوة إلى تحطيم كل الحواجز والحجب أمام الاندماج الكامل للمرأة في الحياة الاجتماعية. لكننا لا نعدم أصواتاً معتدلة تنادي بالوسطية في هذه المسألة.<sup>(٣)</sup>

وهناك من يسعى لدحض "الخطاب السفوري" المعتدل. وينادي بضرورة

---

(١) علي عبد الرازق، "السفور والحجاب على ذكر كتاب الآسة نظيرة زين الدين"، الهلال، ٣٦، ع ١٠، أول أغسطس (أب) ١٩٢٨، ص ١١٩٠-١١٩٢.

(٢) "صور سيدات بلباس البحر، وجماعة من الشبان والشابات يرقصون على أنغام لاسلكية، المصور (وفدية)، ع ٤٠، ١٧ يوليو (تموز) ١٩٢٥، ص ١٣. وأنظر صور مماثلة وتعليقات مشابهة، السياسة الأسبوعية، ع ١٥٦، مارس (آذار) ١٩٢٩، ص ١٥. "معرض الصور المصرية في الإسكندرية من ضمنها صور عارية تماماً"، السياسة الأسبوعية، ع ١٤٤، ٨ ديسمبر (كانون أول) ١٩٢٨، ص ١٤. "صور لأزياء الشاطئ في أوروبا"، السياسة الأسبوعية، ع ١٧٦، ٢٠ يوليو (تموز) ١٩٢٩، ص ١٤-١٥. "تطور الأزياء النسائية في العالم"، السياسة الأسبوعية، ع ١٩٢، ٩ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٢٩، ص ١٤-١٥. "مباريات الجمال للنساء الأسبوع (وفدية) ع ١، ٢٩ نوفمبر ١٩٣٢، ص ١٨. "صورة لفتاة نصفها الأعلى عارٍ تماماً"، ويجوارها شعراً غزلياً، الأسبوع، ع ١٧، ٢١ مارس (آذار) ١٩٣٤، ص ١١. "التقاليد للزينة أحد أمراضنا الاجتماعية" السياسة الأسبوعية، ع ٢٧، ٢٨ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٣٦، ص ٢٩.

"المودة عيوبها ومحاسنها"، السياسة الأسبوعية، ع ٥٢، ٥ مارس (آذار)، ١٩٢٧، ص ٧. "المودة أيضاً"، السياسة الأسبوعية، ع ٨٤، ١٥ أكتوبر (تشرين أول) ١٩٢٧، ص ٥.

(٣) إبراهيم المازني، "ختلاط الجنسين، طرفا الفلج"، السياسة الأسبوعية، ع ١٥٩، ٢٣ مارس (آذار) ١٩٢٩، ص ١-٢.

الاستفادة من تجربة الاختلاط في الغرب. ويزعم أنها لم تهدد الأخلاق العامة، بل إنها زادت في متانة أخلاق الشباب، وقلّلت من النظر إلى المرأة بوصفها جسداً، ومن باب "موضوعية الجنس" فقط، بل إن الفصل بين الجنسين هو ادعى إلى إثارة الشهوات، وفيه الكثير من سوء الظن بأخلاق المرأة والرجل<sup>(١)</sup>.

ويخرج د. محمود عزمي على الناس ليعلم أن "الاختلاط الصريح" بين الجنسين له من الأهمية ما لتحقيق "التعادل الفكري" بين الرجال والنساء من أهمية، لذلك فإنه لا إمكانية "لإصلاح صحيح للجماعة الشرقية إلا إذا توافر فيها هذان العاملان توافراً شاملاً جريئاً"<sup>(٢)</sup>.

لقد أصبح "السفور" مجرد وسيلة للوصول إلى نشوء المجتمع المختلط "الذي يُقرب مسافة الخلف بين الجنسين، ويُقيم علاقات بين الرجل والمرأة على قاعدة التفاهم الفكري والعاطفي". لذلك يأسف البعض على "أننا لم نخطُ بعد الخطوة الحاسمة في سبيل تطبيق روح الحضارة العصرية على عاداتنا وأخلاقنا وأساليب حياتنا"<sup>(٣)</sup>.

من الواضح أن الخطاب الليبرالي في هذه المسألة قد تابع قاسم أمين في أفكاره، فضمّ أصواتاً معتدلة "توفيقيّة". لكنه بدأ يعرف أصواتاً متطرفة تنادي بالاختلاط الصريح والكامل. ويظهر أن البعض بدأ يعوّل على "الموقف" العملي وليس مجرد "التنظير" الفكري للمسألة. والمناخ العام أصبح في صالح السلوك السفوري، واستمر الهجوم على الحجاب والحجب، كما جرى الرّبط بين السفور والتّقدم. واعتبار الحجاب

---

(١) محمد حسني عبد الحميد "في المنع ضرر وسو ظن، الاختلاط بين الجنسين مشروع"، السياسة الأسبوعية، ع ٧٣، ٣٠ يوليو (حزيران)، ١٩٢٧، ص ٨.

(٢) د. محمود عزمي، "مدى النهضة النسوية في مصر والشرق الأوسط لا إصلاح من غير اختلاط وتعادل فكري بين الجنسين"، الهلال، ج ٣٦، ع ٨، أول يونيو (حزيران) ١٩٢٨، ص ٩٢٥-٩٢٨.

(٣) إبراهيم المصري (قبطي)، "بعد السفور وجوب تكوين المجتمع المصري المختلط"، الهلال، ج ٤٦، ع ٣، أول يناير (كانون الثاني) ١٩٢٨ / ص ٢٦٩-٢٧٢. وحول نفس المعاني، عليه فهمي (خريجة السوربون)، "حقوق للمرأة المصرية في الهيئة الاجتماعية"، الأهرام، ع ١٧٨٩٥، ٢٣ / ٤ / ١٩٢٧، ص ١ و ٥.

سلوكاً متخلفاً يتنافى مع التقدم والمدنية، ويعطل قدرات المرأة، وفي موازاة ذلك هناك جهود إعلامية كبيرة لإشاعة ثقافة السفور على الطريقة الغربية الخاصة.

## ب- الموقف اليساري

قنم اليسار المصري رؤية تكاد تكون شبيهة بالرؤية الليبرالية في النظر إلى مسألة المرأة والأسرة. وأبدى سلامة موسى إعجاباً شديداً بجهود وأفكار قاسم أمين في هذه المسألة. وأكد أن مرامي قاسم أمين أبعد مما أعلن وإن لم يصرح بها، وهي الاقتداء الكامل بسيرة المرأة الغربية، وأن تسير النهضة النسائية في مصر على طريق مثيلتها في الغرب<sup>(١)</sup>.

"الحجاب" في الخطاب اليساري، جزء من التقاليد البالية، التي سببت تأخر المرأة بل وتأخر الأمة؟ "إن تحجب المرأة سبب تلخرها، وتأخر الأمة معها"<sup>(٢)</sup>، وهو المسؤول عن "الحط من قيمة عقلية المرأة، فأخسر المجتمع قوة المرأة العقلية"<sup>(٣)</sup>.

أما سلامة موسى فإنه يعتقد بأن تراجع المسلمين الحضاري نجم عن إهمالهم "لشأن عظيم من شؤون الحياة، ألا وهو حياة المرأة التي يُنقص قيمتها الحجاب ويُضيّقها ويحول دون نموها"<sup>(٤)</sup>، ويتفق مع ما ذهب إليه نقولا حداد إذ أن الحجاب جزء من التقاليد البالية، لكن قائمة "التقاليد البالية" عنده أشمل وأوسع؛ فهي تضم إلى جانب الحجاب، كل من النقاب، والعمامة، وتدرّس علوم الأزهر<sup>(٥)</sup>.

وهناك اهتمام بتشويه صورة الحجاب من خلال إبراز عيوبه وأضراره بحسب

---

(١) سلامة موسى، "النهضة النسائية في مصر تحتاج إلى المطالبة بالمساواة الاقتصادية"، السياسة الأسبوعية، ع ١٤٧، ٢٩ ديسمبر (كانون أول) ١٩٢٨، (ص ٨-٩، ص ١١) ص ٨.

(٢) نقولا حداد، علم الاجتماع، ج١، ص ٣١٥.

(٣) م. ن. ج١، ص ٣١٧.

(٤) سلامة موسى، "الحجاب والنقاب"، الهلال، م ٢٩، ع ١٠، أكتوبر (تشرين أول) ١٩٢٠ (ص ٨٤-٨٨)، ص ٨٥.

(٥) م. ن. ص ٨٧.



الرؤية اليسارية. وفي مقدمتها أنه يدفع الشباب إلى الزواج بالغربيات، كما أنه "يحول دون سريان ناموس من أهم النواميس الطبيعية وهو الانتخاب الجنسي"، والمقصود هنا أنه يتيح زواج البلهاء مثلاً، لعدم معرفة الخاطب بها معرفة كافية. كما أن الحجاب - في رأيهم - لا يصون الأخلاق العامة، فالفسق في مصر أشد منه في أوروبا<sup>(١)</sup>. إضافة إلى أنه يحول دون تحقيق الإبداع الأدبي والفني لغياب صورة المرأة عن ذهن المبدع، فهو من أسباب تأخر الأدب والفن أيضاً<sup>(٢)</sup>. والهجمة على الحجاب بحاجة إلى مبررات علمية وصحية، عثر عليها سلامة موسى، وراح يسوق في مجمل مبرراته للدعوة للسفور اسباباً صحية، تؤكد أن الأخذ بالملابس الغريبة أنسب صحياً للمرأة<sup>(٣)</sup>. وبناءً عليه فإن نقولاً حداد كان قد طالب المرأة أن تكون "أكثر تعقلاً في اختيار الأزياء الصحية والملائمة للعمل والرياضة"<sup>(٤)</sup>.

وانطلاقاً من كل هذا فإن انتصار المرأة على الحجاب هو انتصار على القرون الوسطى وعلى الشرق معاً<sup>(٥)</sup>. كما أن خروج المرأة في مظاهرات ثورة ١٩١٩م - في رأي سلامة موسى - "ليس ثورة على الانجليز وحدهم بل كان ثورة أيضاً على ألف سنة من ظلام الحجاب"<sup>(٦)</sup>.

والخطاب اليساري في أمر الحجاب والسفور كشأنه في مسألة المرأة والأسرة عموماً خطاب تفريبي محض، خاصة عندما ينطلق سلامة موسى ليعبر عنه بصراحة ووضوح لا لبس فيه، وها هو يحدد غايات "السفوريين"، فيقول: "فالدفاع عن السفور

(١) سلامة موسى "الحجاب والنقاب"، الهلال، م ٢٩، ع ١، أكتوبر (تشرين أول) ١٩٢٠، (ص ٨٤ - ٨٨)، ص ٨٧ - ٨٨.

(٢) سلامة موسى، "التجديد الفكري والفني"، السياسة الأسبوعية، ع ١٦١، ٦ إبريل (نيسان) ١٩٢٩، (ص ١٦ - ١٧)، ص ١٧.

(٣) سلامة موسى، "للرأة بعد سن الأربعين"، الأسبوع، ع ٢٢، ٢٥ إبريل (نيسان) ١٩٣٤، ص ٥. سلامة موسى، الدنيا بعد ٢٠ عاماً، سلامة موسى للنشر والتوزيع، القاهرة، ص ٤٩ - ٥٠.

(٤) نقولاً حداد، علم الاجتماع، ج ١، ص ١٢١.

(٥) سلامة موسى، تربية سلامة موسى، ص ٨٢.

(٦) م. ن.، ص ٨٢.

إنما هو في الحقيقة دفاع عن التفرنج وتمدين الأمة تمديناً غريباً<sup>(١)</sup>.

### ج- الموقف الإسلامي

تعامل الخطاب الإسلامي مع قضية المرأة، في إطار الحرص على سلامة البناء الأسري، والحرص على سلامة الأخلاق العامة للمجتمع، والخشية من الفتنة والفساد، والشعور المتنامي بأن هناك مؤامرة تحاك ضد المرأة المسلمة تستهدف إخراجها من البيت لإفسادها، والأسرة، والمجتمع.

وكان الإمام محمد عبده قد قدّم في نهاية القرن التاسع عشر اجتهادات نابغة من جوهر مقاصد الشرع الإسلامي في مسائل الأسرة والمرأة. مستهدفاً تقديم نموذج إسلامي لتحرير المرأة بالإسلام، وليس تحريرها من الإسلام. لكن عدم تقبّل التيار الإسلامي للفكرة، جعل الراية تنتقل إلى الأيدي العلمانية، التي منحت المشروع بعداً تغريبياً، ساهم في إفشاله وجعله بعيداً عن واقع البيئة المصرية، كما دفع الخطاب الإسلامي نحو مزيد من التشدد، اعتقاداً من الإسلاميين بأن هذا يحمي الهوية ويصونها من عادات التغريب.

ومن هنا فإننا سنلمس تراجعاً شبه كامل ويشكل تدريجي عن مجمل الآراء المستتيرة التي صاغها الأستاذ الإمام<sup>(٢)</sup>.

لما كان التياران الليبرالي واليساري قد انشغلا طويلاً بالدعوة إلى السفور ومقاومة الحجاب. فإن التيار الإسلامي انشغل أيضاً بهذه القضية، مدافعاً عن الحجاب ومقاوماً للسفور.

---

(١) سلامة موسى، "الحجاب والنقاب"، الهلال، م ٢٩، ع ١٠، أكتوبر (تشرين أول) ١٩٢٠، (ص ٨٤ - ٨٨)، ص ٨٧.

(٢) لتكوين صورة وافية حول المرأة في المشروع الإصلاحى للأستاذ الإمام محمد عبده، يمكن مراجعة: د. محمد عمارة، الإسلام والمرأة في رأي الإمام محمد عبده، دار الرشد، ط ٥، دت، ص ١٢ - ٢٨، ٤٢ - ٦١.

والجدل لم يقتصر على الزي حجاباً أو سفوراً فقط بل امتد ليشمل دور المرأة في المجتمع، ودرجة انخراطها في الحياة العامة.

لقد أبدى الشيخ محمد رشيد رضا عطفاً على دعوة قاسم أمين في كتاب "تحرير المرأة" للاقتصار على الحجاب الشرعي، وجواز كشف المرأة لوجهها وكفيها، كما تعاطف مع دعوته إلى مخالطة النساء للرجال، مع تشديد الشيخ على أن يحدث ذلك دون خلوة. لكن الشيخ رشيد رضا لم يبدِ الدرجة نفسها من التفهم والتعاطف تجاه كتاب قاسم أمين التالي "المرأة الجديدة": لما لمس من ميل قاسم أمين للثقافة الغربية، ومغالاته في نقد الحجاب، والدعوة إلى إزالته والتخلص منه، لكنه يبقى متفقاً مع قاسم أمين في ضرورة إصلاح شأن المرأة المصرية<sup>(١)</sup>.

وهذا بطبيعة الحال لا يمنع الشيخ رشيد رضا من توجيه النقد لواقع ما يُسمى الحجاب في مصر، بخروجه على أصول اللباس الشرعي للمرأة المسلمة، ولكونه لم يعد سوى أحد أشكال "التبرج". ويَعَجَب الشيخ للثورة ضد قاسم أمين، الذي لم يطالب سوى بالزي الشرعي، والاختلاط بدون خلوة. لكن الشيخ يرفض فكرة "تحرير المرأة"، لأنها ليست مسترقة لندعو لتحريرها<sup>(٢)</sup>. ولم يفتأ الشيخ ينادي بالحجاب الشرعي، وجواز الاختلاط، وتحريم الخلوة<sup>(٣)</sup>.

ويبقى الخطاب الإسلامي يدور حول هذه المعاني، ويحافظ الشيخ رشيد رضا على مواقفه السابقة، لكنه يستشعر خطر تقليد الكمالين في تركيا، وينبه إلى أن الخوف من هذه النتيجة هو الذي "يحمل أهل الدين من صنف العلماء وغيرهم على إطلاق

---

(١) محمد رشيد رضا، "تقرير كتاب المرأة الجديدة"، المنار (القاهرة)، م ٤، ج ١، غرة ذي القعدة ١٣١٨هـ، ٢٠ فبراير (شباط) ١٩٠١، ص ٢٦ - ٢٤.

(٢) محمد رشيد رضا، "تبرج النساء بمصر"، المنار (القاهرة)، م ٨، ج ٢، غرة رجب ١٣٢٣هـ، ٣١ أغسطس (آب) ١٩٠٥، ص ٥١٧ - ٥٢٠.

(٣) محمد رشيد رضا، "الحجاب في الإسلام"، المنار (القاهرة)، م ١٣، ج ١، ٣٠ شوال ١٣٢٦هـ، نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩١٠م، ص ٧٧٥ - ٧٧٧.

القول بوجوب كذا من الحجاب وتحريم كذا من السفور مثلاً<sup>(١)</sup>.

ومن هنا، فإن الشيخ محمد عبد الله دراز (شيخ علماء ميطاط) يقول بإجماع الأئمة على أن بدن المرأة الحرة كله عورة بالنسبة لنظر الأجنبي، إلا الوجه والكفين والقدمين، ما لم تُخَشَّ فتنة من كشفها، وهكذا، فالكشف مقيد بعدم خشية الفتنة، ويذهب إلى شمول صوت المرأة بمفهوم "العورة" خشية الفتنة أيضاً<sup>(٢)</sup>. وشاركه في هذا الموقف شيخ الإسلام السابق في الدولة العثمانية مصطفى صبري (١٨٦٩-١٩٥٤م)<sup>(٣)</sup>، محذراً من تحول السفور من كشف الوجه إلى نصف التعري، مشيراً إلى ما يحدث على شواطئ مصر، ومتسائلاً هل هذا السفور المطلوب؟ اقتداءً بتركيا الكمالية<sup>(٤)</sup>.

وهكذا استسلم الخطاب الإسلامي لهاجس الخوف من اتساع رقعة السفور التغريبي بمفهومه الشامل، كما يظهر الخطاب الإسلامي "اعتذارياً" لجأ إلى الدفاع والتبرير، كما في حالة الدفاع عن الحجاب<sup>(٥)</sup>.

ولما كان "الخطاب السفوري" يقدم صورة منفردة للحجاب، ولوضع المرأة المحجبة.

---

(١) محمد رشيد رضا، "فتاوى"، للنار (القاهرة) م ٢٦، ج ٦، ٣٠ ربيع الأول ١٣٤٤هـ، ١٨ أكتوبر (تشرين أول) ١٩٢٥، ص ٤١٩ - ٤٢٠.

(٢) الشيخ محمد عبد الله دراز، "حجاب المسلمات وزي المسلمين"، الفتح (القاهرة)، ع ٥١، ٣٠ يونيو (حزيران) ١٩٢٧، ص ١٢ - ١٣.

(٣) ولد في توقات بتركيا، تلقى تعليمه الشرعي، وأصبح من علماء الحنفية، ثم تولى مشيخة الإسلام في الدولة العثمانية، هاجر عام ١٩٢٢م إلى مصر واستقر فيها إلى حين وفاته عام ١٩٥٤م. وله مجموعة من المصنفات في العلوم الشرعية. كان شديد المعارضة للنهج الكمالي في تركيا، واشد ذلك تخوفاً من انتشاره في البلاد الإسلامية. الزركلي، الأعلام، م ٧، ص ٢٣٦.

(٤) الشيخ مصطفى صبري، "السفور والحجاب"، الفتح (القاهرة)، ع ٤٢٧، ٢٠ رمضان ١٣٥٣هـ، ص ٦ - ١٠. الفتح (القاهرة)، ع ٤٣٠، ١٩ شوال ١٣٥٣هـ (١٩٣٤م)، ص ٤ - ٦.

(٥) عبر غير واحد من رموز التيار الإسلامي، والصحافة الإسلامية عن هذه المخاوف، الشيخ عبد الرحمن الجزيري، "حكم خروج النساء من بيوتهن وما يتعلق بذلك"، الأزهر (القاهرة)، ٩، ج ٧، رجب ١٣٥٧هـ (١٩٣٨م)، ص ٤٤٧ - ٤٤٦.

ويعتمد إلى الترويج للسفور ورسم أجمل صورة للمرأة السافرة، فإن محمد فريد وجدي<sup>(١)</sup> كان قد تنبّه لهذه المسألة، فنجدّه ينبّه إلى أن الحجاب الشرعي لا يتناقض مع الأناقة، وأنه لا مانع من أن تحافظ المرأة على أناقتها وهي تحافظ على حجابها في الوقت نفسه "والواقع أن الصلاح لا يمنع المرأة أن تبلغ من التائق أقصى ما يحمله معنى الأناقة، وأن تكون من التمسك بالأساليب العصرية على أبعد ما تتوق إليه المرأة المحبة للجديد، ولكنه يمنعها فقط ما أجمعت عليه الشرائع والقوانين والعادات والذوق العام على أنه من المثالب، وهو أن ترمي بهذا التائق إلى فساد نفسها ونفوس المحيطين بها"<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان الشيخ حسن البنا اتخذ منهجاً يقوم على النأي بنفسه عن الجدل الفقهي، والخوض في ميدان الفتوى الشرعية؛ فإن هذا يفسر عزوفه عن الحديث في هذه المسائل، لكنه عندما بدأ بمواصلة إصدار مجلة المنار بعد وفاة صاحبها محمد رشيد رضا، فإنه اضطر للبحث في هذه المسائل ليؤكد بأن الإسلام يرى "في الاختلاط بين المرأة والرجل خطراً حقيقياً، فهو يباعد بينهما إلا بالزواج، ولهذا فإن المجتمع الإسلامي مجتمع انفرادي لا مجتمع مشترك"، معتبراً الاختلاط "مفسدة"، ومهما تحقق من مصالح عن الاختلاط، فإن درء المفسد أولى من جلب المنافع، ولذلك فالشيخ يحبذ عكوف النساء في المنازل حتى في الصلاة، مخافة الفتنة، ولأن الاختلاط بضاعة أجنبية لا تمت للإسلام بالنسبة، وكان لها في حياتنا أسوأ الآثار<sup>(٣)</sup>.

---

(١) وُلِدَ في الاسكندرية ونشأ فيها، تنقل بين ميناوط والسويس واستقر في القاهرة، وعمل بديوان الأوقاف، تفرغ للعمل في الصحافة والتأليف، فقد أصدر مجلة "الحياة" في السويس، وجريدة "الدستور"، ثم "الوجدييات" الأسبوعية، ونشر كتابه "دائرة معارف القرن الرابع عشر، العشرين"، وله عند كثير من المؤلفات، وتولى تحرير مجلة الأزهر نيفاً وعشر سنين. وتوفي في القاهرة عام ١٩٥٤م. الزركلي، الأعلام، ٦، ص ٣٢٩.

(٢) محمد فريد وجدي، "تعليم الدين للمرأة"، النهضة النسائية، ع ١١، يونيو (حزيران) ١٩٢٢، ص ٢٨٩.

(٣) حسن البنا، "فتوى"، المنار (القاهرة)، م ٢٥، ج ١٠، شعبان ١٣٥٩هـ، سبتمبر (أيلول) ١٩٤٠م، ص ٧٦٧ - ٧٦٨.

ويتبين مما سبق أن الخطاب الإسلامي كان ميالاً للتشدد في فترة الدراسة، لمواجهة الاجتياح التغريبي، ولإنقاذ ما يمكن إنقاذه والوقوف في وجه الخطاب التغريبي المتطرف، وكذلك لمواجهة السلوك السفوري على النمط الغربي.

ويمكن ملاحظة درجة من التنوع في الخطاب الإسلامي، فهناك مواقف الشيخ رشيد رضا المتأثرة باجتهادات الأستاذ الإمام، والعازمة على الوفاء لروحه واجتهاداته نوعاً ما، برغم ضغط الواقع، واستفزاز الموجة التغريبية، وهناك مواقف أكثر تشدداً لبعض علماء الأزهر، ولشيخ الإسلام السابق في الدولة العثمانية المتخوف من "استنساخ" التجربة التركية، والمتحفز لمقاومة أية مؤشرات فكرية وفقهية قد يستفيد منها دعاة العلمانية لتبرير دعاوهم، محبذاً التشدد أخذاً بمبدأ "سد الذرائع".

وهكذا تضيع كل الفرص لبلورة خطاب إسلامي مستقر، يعالج مشكلات المرأة والأسرة في ضوء مقاصد الشرع، وروح العصر، بعيداً عن الاستلاب أو الانفلاق، وبعيداً عن أجواء الفكر السجالي، أو ردات الفعل لجهة التميع أو التكلس.

## ثالثاً: الدعوة إلى التعليم والعمل والحقوق السياسية للمرأة

### ١- الموقف الليبرالي.

لم تكن مسألة حق المرأة في التعليم موطن جدل كبير في الفكر العربي الحديث، فقد كان هناك شبه إجماع على حقها في التعليم من حيث المبدأ. أما الخلاف الذي ظهر فهو حول المستوى والتنوع، وجاء هذا الاختلاف مرتبطاً بطبيعة الموقف من مشاركة المرأة في الحياة العامة، ودرجات هذه المشاركة ونوعيتها.

لقد دافع الطهطاوي عن حقها في التعليم، وخصّص كتاباً للدعوة لتعليم البنات والبنين<sup>(١)</sup>، وتابعه علي مبارك "أبو التعليم" في مصر. بالتأكيد على إيمانه بقدرات المرأة العقلية والفكرية، هذا من الناحية الفكرية المجردة. أما من الناحية العملية فقد عبّر عن هذه الرؤية من خلال الممارسة عندما تولى نظارة المعارف<sup>(٢)</sup>.

أما قاسم أمين فقد تدرّج في موقفه من مسألة تعليم المرأة، ففي "تحرير المرأة" طالب بحقها في الحصول على "التعليم الابتدائي على الأقل حتى يكون لها إلمام بمبادئ العلوم"<sup>(٣)</sup>، مؤكداً على أنه ليس ممن يطلبون "المساواة بين المرأة والرجل في التعليم، فذلك غير ضروري، وإنما اطلب الآن ولا أتردد في الطلب أن توجد هذه المساواة في التعليم الابتدائي على الأقل"<sup>(٤)</sup>. إذاً هو يكتفي "الآن" بالتعليم الابتدائي، لذلك نجده يطور موقفه هذا في كتابه "المرأة الجديدة" ليطالب بالمساواة التامة في التعليم، فيقول :

(١) الطهطاوي، المرشد الأمين في تعليم البنات والبنين، الأعمال الكاملة، م١، ص ٢٠٧-٢٠٨.

(٢) علي مبارك، الأعمال الكاملة، ج١، ص ١٨٢، ص ٢٧٦-٢٧٨.

(٣) قاسم أمين، "تحرير المرأة"، الأعمال الكاملة، ج٢، ص ٢٠.

(٤) م٠ ن٠ ج٢، ص ٣٦.

لا نجد من الصواب أن تنقص تربية المرأة عن تربية الرجل سواء التربية الجسمية أو الانبئية أو العقلية<sup>(١)</sup>، بل وينادي بمنحها الحق في التعليم المستمر عبر الانخراط في الحياة العامة<sup>(٢)</sup>.

لقد بلغ قاسم أمين النروة في مطالبه، فلم يدع لمن يأتون بعده شيئاً يطالبون به في مستوى التعليم المنشود للمرأة، فبقي التيار الليبرالي يؤكد على فكرة المساواة التامة في التعليم بين المرأة والرجل، وراح يمارس تأكيد هذه الرؤية عبر الفكر والممارسة. ومن المعلوم درجة ما تمتع به الليبراليون من قدرة على صنع القرار، وتنفيذه عبر وجودهم القوي في السلطتين التشريعية والتنفيذية، طوال مرحلة الدراسة.

وقد عوّل الليبراليون كثيراً على التربية والتعليم كوسيلة للنهوض بالمرأة، فهذا صوت نسائي عبر مجلة "السفور" يؤكد أن "التعويل ينصب على التربية والتعليم أولاً، إذ هي الوسيلة الفعالة للنهوض بالمرأة وتصحيح أحوالها"<sup>(٣)</sup>. والحركة النسائية المصرية أكدت عبر مسيرتها على مطلب التعليم، فبرنامج الاتحاد النسائي يطالب بـ "مساواة الجنسين في التعليم"، ويطالب بـ "فتح أبواب التعليم العالي للفتيات، والإكثار من المدارس الثانوية للبنات"<sup>(٤)</sup>.

لكن التيار الليبرالي وفقاً لرجعيته الفكرية، ورؤيته لدور المرأة في المجتمع، تبنى الدعوة للتعليم المختلط، واجتهد رموزه في الترويج له، وإبراز فضائله وإيجابياته.

والأصوات الليبرالية المعتدلة، تنأى بنفسها عن حملة الترويج للاختلاط الكامل في جميع مراحل التعليم، وفي مقدمة هؤلاء يبرز د. منصور فهمي، الذي يخلص إلى تأييد وجهة النظر القائلة بتخصيص بعض أنواع التعليم للإناث، وبعضها الآخر

---

(١) قاسم أمين، "المرأة الجديدة"، الأعمال الكاملة، ج٢، ص ١٩٧-١٩٩.

(٢) م. ن.، ج٢، ص ٢٠٣.

(٣) "عليه" (خريجة السوريون) "المرأة المصرية السفور"، ع ٢٠٤، ٥ يونيو (حزيران)، ١٩١٩، ص ٤.

(٤) برنامج الاتحاد النسائي المصري، في د. آمال السبكي، الحركة النسائية في مصر ما بين الثورتين

١٩١٩ و ١٩٥٢، ص ٢٠٢.



للذكور، بما يتوافق مع طبيعة كل جنس واحتياجاته. ورفض ما كان يروج له البعض من أن الاختلاط يضعف الميل الجنسي لدى الجنسين، فيقول: "إن ضرر الإقراط في عزل الجنسين لا يبرر الإقراط في نقيضه من المبالغة في جمع الجنسين في جميع أنواع التعليم، وكما أن الإقراط في العزل والتضييق في وسائل الخلطة قد يترتب عنهما انحراف، فقد يترتب كذلك أسلوب من الانحراف عند القلو في توفير الخلطة"، ومن هنا فهو لا يمانع في أن يكون التعليم الأولي مختلطاً، لكنه يعارض الاختلاط في التعليم الابتدائي والعالي والثانوي، ويبرر ذلك بطبيعة المرحلة العمرية، وما ينجم عن الاختلاط بين الجنسين خلالها من أضرار خلقية ونفسية وعلمية، وهو لا يمانع في الاختلاط في التعليم العالي في المعاهد والجامعات معتمداً على مشاهداته في أوروبا وفي مصر، إذ أن "الطالب أو الطالبة في دور العلم العالية يقدرّون ما يترتب على كل عمل من أعمالهم من التبعات الخلقية ويعلمون طريق الخير وطريق الشر، ويفهمون معنى الفضيلة، ومعنى الرذيلة، ولهم من حسن تربيتهم فيما مضى، ومن سلطانهم على أنفسهم، وحسن أخلاقهم، ما يُزيل أي سوء للخلطة ويجزّ إلى خيرها"<sup>(١)</sup>.

لكن التيار الليبرالي ظل مؤمناً بأهمية الاختلاط ومحاسنه<sup>(٢)</sup>، وتبنى بعض المحسوبين عليه، الدعوة إلى المفاهيم الغربية في ميدان التربية والتعليم تبنياً كاملاً غير منقوص، فهذا د. أمير بقطر<sup>(٣)</sup> يدافع عن الاختلاط الكامل وفي جميع المراحل الدراسية، ويهوّن من المخاطر المفترضة، ويتمنى أن تسير مصر في هذا، كما سارت أوروبا "إننا في حركتنا الأخيرة، وما اقتبسناه من أساليب المدنية الغربية نقطع عين

(١) د. منصور فهمي "التربية المشتركة بين الجنسين"، الهلال، ٢٨٨، ٦٤، أول إبريل (نيسان)، ١٩٣٠، ص ٦٦٠-٦٦٤.

(٢) نظمي خليل، "اختلاط الجنسين في التعليم القومي يقوي الخلق ويصلح المجتمع" الهلال، ٤٥٨، ٧٤، مايو (أيار)، ١٩٣٧، ص ٧٣٣-٧٧٥.

(٣) د. أمير بقطر "قبطي"، كان يعمل استاذاً للتربية في الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

الراحل التي قطعها سوانا، واحدة واحدة، ونواجه عين العقبات، واحدة واحدة<sup>(١)</sup>. ويطالب بالانفتاح على التجارب الحديثة في مجال التربية والتعليم في أوروبا وأمريكا. ويعرض نماذج من التعليم في الغرب، تؤكد على محاسن التعليم المختلط وثبوت انعدام مخاطره حتى في بعض الحالات التي طبق فيها الاختلاط حتى في الأقسام الداخلية، وفي غرف النوم من سن الثانية إلى سن الثامنة عشرة<sup>(٢)</sup>.

ولما كان التيار الليبرالي قد اعتنى في مطلع مرحلة الدراسة وما قبلها بالحديث عن حق المرأة في التعليم، فإنه بتطور الحياة، وانتشار التعليم، وتزايد أعداد الخريجات، بدأ الحديث عن حق المرأة في العمل، يأخذ بعداً أوضح في الخطاب الليبرالي.

هذا ولم يكن الالتفات إلى حق المرأة في العمل وليد هذه المرحلة، بل كان الطهطاوي<sup>(٣)</sup>، وقاسم أمين<sup>(٤)</sup> وغيرهم كثير من المفكرين قد أشاروا لهذه المسألة، من باب إقرار مبدأ حقها في العمل خارج المنزل.

وإذا كان العقاد يؤكد على ضرورة إعفاء المرأة من العمل خارج المنزل، وأن هذا

---

(١) د. أمير بقطر، "التعليم المختلط واثرة في توجيه العواطف بين الجنسين"، الهلال، م ٤٧، ع ٢، أول ديسمبر (كانون أول) ١٩٣٨ هـ ١٤٠-١٤٣.

(٢) د. أمير بقطر "تجارب جديدة في التربية للناس فيما يدرسونه مذهب"، الهلال، م ٤٦، ع ٧، أول مايو (أيار)، ١٩٣٨، ص ٧٣٦-٧٣١.

(٣) تحدث الطهطاوي عن عمل المرأة عند الحاجة، وفيما يناسبها من الأعمال، وهذا يخرجها من حالة البطالة للضرورة. الطهطاوي، للرشد الأمين، الأعمال الكاملة، ١، ص ٢١١-٢١٢.

(٤) أكد قاسم أمين على ضرورة أن تتأسى المرأة المصرية بخطوات المرأة الغربية "ولا شيء يمنع للمرأة المصرية من أن تشتغل مثل الغربية بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة إلا جهلها وإهمال تربيتها" قاسم أمين، تحرير المرأة، الأعمال الكاملة، ج ٢، ص ٢١. وهو ينادي بالتخلص من هذه المعتقدات اعتقاداً منه بأن "من عوامل الضعف في كل مجتمع إنساني أن يكون العدد العظيم من أفرادها كلاً لا عمل له" لذلك فهو يعارض "حجب" المرأة في داخل البيت. قاسم أمين، تحرير المرأة، الأعمال الكاملة، ١، ص ٢١-٢٣. وفي كتابه "المرأة الجديدة" أصبح يؤكد على ضرورة نبذ فكرة أن تربي الفتاة لتكون زوجة فقط، وأنه لا بد من الإقرار بحقها في العمل خارج المنزل عند الضرورة. قاسم أمين، المرأة الجديدة، الأعمال الكاملة، م ٢، ص ١٧٠-١٧٣.

حق من حقوقها على المجتمع، لتتفرغ لمهنتها الأساسية، وهي تربية الجيل القادم، فإنه يستند في ذلك إلى أن الرجل أقدر من المرأة على تحمل أعباء الحياة ومشاقها، فهو أقوى منها جسداً وعقلاً<sup>(١)</sup>. والعقاد يعتقد بأن من الظلم للمرأة مساواتها التامة بالرجل، لأن ذلك يحملها ما لا طاقة لها به، وما لا ترجوه في قرارة نفسها، مؤكداً عدم رضاه عما ترفعه "الحركة النسائية" من شعارات المطالبة بالمساواة وحقوق الانتخاب، ويوضح موقفه بالقول: "نعم هذه هي الحقيقة التي أوّمن بها ولا يغرنني فيها أن المرأة اليوم أوفر علماً وألج بكلمات الحرية والمساواة مما كانت قبل أن يخترع الرجال هاتين الكلمتين في عالم السياسة والاجتماع. فلولا الرجال الذين يروقه أن يروا المرأة حرة طليقة تعبت بالحياة وتحطم قيود العرف والدين لما وجدت أنثى تجسر على النداء بالحرية ويطلب لها هذا النداء"<sup>(٢)</sup>.

ومسألة قدرات المرأة والمفاضلة بين الرجل والمرأة في القدرات العقلية والجسدية، أخذت حيزاً كبيراً من الجدل الذي دار بين مؤيدي عمل المرأة ومعارضيه<sup>(٣)</sup>. ليفض ذلك إلى اختلاف في مواقف هذه الأطراف في تحديد العمل الملائم لطبيعة المرأة، ولعل د. منصور فهمي يوضح جانباً من هذا الجدل "الطبيعية وحدها هي أعدل حكم في الأمر، ولا تعباً بقول أحد ولا تخضع لنزعات أحد، ولكنها تسير كل جنس بل وكل فرد في سبيله اللائق لوجوده على أحسن حال تضعه فيه قدرته في الكفاح الحيوي والحياة

---

(١) العقاد، "المرأة الشرقية"، الهلال، م ٣٣، ج ٢، أول نوفمبر ١٩٢٤، ص ١٤٣-١٤٥. وانظر، "صفات المرأة"، (نشر في البلاغ ٢٦ نوفمبر (تشرين ثاني)، ١٩٢٣)، في، عباس محمود العقاد، مطالعات في الكتب والحياة، دار الكتاب العربي، بيروت، ص ١٦١ - ١٧٣.

(٢) عباس محمود العقاد، ساعات بين الكتب، مطبعة المقتطف والمقطم، ١٩٢٩، ج ١، ص ١٨، ص ٦٠. ويمكن قراءة نفس المضامين في هذه المسألة في، عباس محمود العقاد، مطالعات في الكتب والحياة، ص ١٥٢ - ١٦٠.

(٣) علي سعد مراد، "هل تعمل المرأة للتزوجة"، السياسة الأسبوعية، ع ١٠٠، ٤ فبراير (شباط) ١٩٢٨، ص ٧.

محمد الصباحي، "ملكة المرأة، وثبة المرأة التركية من مقتضيات نهوض الأمة المستيقظة"، السيدات والرجال (القاهرة)، ع ٩، ٣١ أغسطس (آب) ١٩٢٧، ص ٥٨١ - ٥٨٤.

أما توفيق الحكيم فيرى أن أكبر جناية يجنيها الرجل في مصر الآن على مصر وأبناء مصر هي الحدّ من حرية المرأة المصرية والعمل على وضعها في داخل قفص من حديد، بحجة تكريسها لحياة البيت وتربية الأولاد، إذاً ما من شيء ألزم لهذه المهمة السامية من الحرية نفسها، إذا أردنا أن لا تُنشئ المرأة جيلاً من العبيد الأذلاء مفقودي الهمة والشخصية<sup>(٢)</sup>.

وفي سياق اهتمام الليبراليين بالدفاع عن حق المرأة في التعليم والعمل يأتي الحديث عن حقوقها السياسية، وعملها في المناصب السياسية، لكن الشعور العام لديهم كان بأن البيئة المصرية لم تصبح مواتية بما فيه الكفاية لجعلها مسألة محورية في الخطاب الليبرالي في قضية المرأة<sup>(٣)</sup>.

لقد تولت الصحافة الليبرالية مهمة الدفاع عن الحقوق السياسية للمرأة، والتثقيف في هذا المجال، ونشر الوعي حول هذه الحقوق، والإشادة بالتجارب العالمية

(١) د. منصور فهمي، "عقليات المرأة وعقلية الرجل"، الهلال، ٢٨٣، ج٤، أول فبراير (شباط)، ١٩٣٠، ص ٤٠٤-٤٠٦، ص ٤٠٤.

(٢) توفيق الحكيم، "نهضة المرأة، ولماذا يقاومها بعض المصريين"، المقطم، ع ١٥٤٨٦، ١٢ يوايه (تموز) ١٩٣٩، ص ٣.

(٣) كان الطهطاوي قد عارض أن تشغل المرأة المناصب السياسية العليا، لمبررات تتطرق بطبيعة المرأة وقدرتها وصفاتها، ولحكمة شرعية تصون المرأة عن متاعب هذه المناصب ومشاقها وما تتطلبه من "الاختلاط" بالرجال. الطهطاوي، الأعمال الكاملة، ج ١، ص ٢١٣. أما قاسم أمين فقد تعامل مع المسألة بعد نصف قرن في ذات السياق من الشعور بأن الاشتغال بها سابق لوانه فيقول: "إن المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء مطلقاً، ويلزمها أن تقضي أعواماً في تربية عقلها بالعلم والتجارب حتى تنهيا إلى مسابقة الرجال في ميادين الحياة العمومية" قاسم أمين، المرأة الجديدة، الأعمال الكاملة، ج ٢، ص ١٦٦، لكنه يقر حقها في العمل في الإقتناء أو القضاء أو الحكم بين الناس بالعدل. قاسم أمين، المرأة الجديدة، الأعمال الكاملة، ج ٢، ص ١٢٢. ومن الطبيعي أن لا يتحدث هنا عن حقوق سياسية كالانتخابات والترشيح. لأنها غير معروفة وغير موجودة بالنسبة للرجل نفسه حتى الآن.

في هذا المجال<sup>(١)</sup>.

وعندما انشغلت مصر بصياغة الدستور الصادر عام ١٩٢٣م، ظهرت أصوات القوى الليبرالية تطالب بمنح المرأة الحق في الانتخاب والترشيح أسوة بالرجل، لكن الدستور لم ينص على هذا الحق<sup>(٢)</sup>.

ومن هنا فقد أصبح من مهام الاتحاد النسائي بزعامة هدى شعراوي المطالبة بمنح المرأة حق الانتخاب أسوة بالرجل<sup>(٣)</sup>. وكتبت قيادات الحركة النسائية كثيراً في الصحافة للمطالبة بهذا

---

(١) اختلفت الصحافة الليبرالية بتعيين خالدة أنيب وزيرة المعارف في تركيا، عبد الحميد حمدي "نهضة المرأة، أول وزيرة في العالم"، السفور، ع ٢٨، ٢٢٨، ١٩٢٠، ص ٢. وكتب (س. بسطا) يؤيد منح المرأة الحق في الانتخابات، مع إقراره بأنها خطوة متقدمة لم يحن موعدا بعد، المقطم، ع ١٠، ٢٢٢، ١ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٢٢، ص ٢.

إبراهيم حلمي، "المرأة والانتخابات السياسية، حجج المناهضين والمعارضين"، الهلال، م ٣١، ع ٨، أول مايو (أيار) ١٩٢٣، ص ٨٢١-٨٢٦. جان كانورد (مترجم)، "لماذا البدء بالحقوق السياسية قبل الاجتماعية والاقتصادية"، السياسة، ع ٧٦٩، ٢٠ إبريل (نيسان) ١٩٢٥، ص ٣. الليدي بيرسن، (مترجم) "المرأة السياسية، هل هي أسعد حالا من غيرها؟ وهل تحرير المرأة مصلحة اجتماعية"، السياسة الأسبوعية، ع ١٧٢، ٢٢ يونيو (حزيران) ١٩٢٢، ص ٧. "أخبار النساء في أمريكا وأوروبا ونيلهن حقوقا سياسية في أمريكا"، السياسة الأسبوعية، ع ١٦١، ١٦ إبريل (نيسان)، ١٩٢٩، ص ٨-٦. "في بلاد الكواكب، تحرير المرأة الحديثة في إسبانيا آخر معازل النساء المحافظات في أوروبا"، السياسة الأسبوعية، ع ١٧٥، ١٣ يوليو (تموز)، ١٩٢٩، ص ٦. "النساء في البرلمان البريطاني، هل حققن الآمال الملقوبة عليهن؟ المرأة لا تثق بالمرأة"، السياسة الأسبوعية، ع ١٧٨، ١٣ أغسطس (آب)، ١٩٢٩، ص ٢١. "حقوق للمرأة في فرنسا"، السياسة الأسبوعية، ع ١٩٤، ٢٢ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٢٩، ص ١٦.

محمد جميل بيهم، "المرأة والحقوق السياسية في التمدن الحديث"، المقطف، م ٧٠، ج ٢، ١ مارس (آذار) ١٩٢٧، ص ٢٥٣-٢٥٦.

(٢) لم يتحقق هذا الطلب إلا في عام ١٩٥٦. د. مارجو بيران، "لغات للحركة النسوية، ص ٢٤٠.

(٣) نصت المادة الخامسة من قانون الاتحاد النسائي على "تعديل قانون الانتخابات بإشراك النساء مع الرجال في حق الانتخاب". د. أمال السبكي، "الحركة النسائية في مصر، ص ٢٠٢.

## ب- الموقف اليساري.

لم يكن اليساريون المصريون أوفياء لأساذهم شبلي شميل عندما يناهون بالمساواة الكاملة في التعليم والعمل بين المرأة والرجل<sup>(١)</sup>. ويرى سلامة موسى بأنه لن تتحقق لها المساواة إلا بأن "نساوي بين الإناث والذكور في التعليم، وفي أن يكون كل من الفتى والفتاة قادراً على أن يكسب عيشه بنفسه، أي على كل منهما أن يتعلم صناعة"<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان اليسار يطالب بإعطاء المرأة حقها الكامل في التعليم والعمل، فإن الحزب الاشتراكي المصري (١٩٢١م) كان من أوائل الأحزاب التي تحدثت عن حقوق سياسية كاملة للمرأة المصرية، وهذا أمر متوقع نظراً لسيطرة العناصر الأجنبية في هذا الحزب. وهذا مما يسجل للحزب واليسار في محاولة النهوض بواقع المرأة المصرية. فقد ورد في البند الثالث من برنامج الحزب ما يلي: "تحرير حقوق النيابة والانتخاب من القيود المالية، وغيرها، وتعيمها بالنسبة للرجل والمرأة على قدر المستطاع"<sup>(٣)</sup>. وهي خطوة متقدمة، وإن كانت تحدث ضمن دائرة "المستطاع".

وتحدث "النداء" الصادر في الرابع من يونيو / حزيران ١٩٢٠م، لتأسيس "حزب العمال والفلاحين"، وقد كان لبعض العناصر اليسارية دور في هذه المحاولة الفاشلة، ومن أبرز هذه العناصر عصام الدين حفني ناصف. لقد تحدث هذا "النداء" في مادته الرابعة والعشرين عن "زيادة نصيب المرأة في الحقوق السياسية والاجتماعية"<sup>(٤)</sup>.

---

(١) كان شبلي شميل قد شكك في صحة القول بالمساواة التامة بين الرجل والمرأة في عدد من المقالات نشرها في مجلة اللقطط ١٨٨٦، يقول فيها "يتفوق الرجل على المرأة في القدرات الجسدية والعقلية". شبلي شميل، مجموعة الدكتور شبلي شميل، ج٢، ص ٩٢ - ١٠٤.

(٢) سلامة موسى، "النهضة النسائية في مصر تحتاج إلى المطالبة بالمساواة الاقتصادية"، السياسة الأسبوعية، ع ١٤٧، ٢٩ ديسمبر (كانون أول) ١٩٢٨، ص ٩.

(٣) بيان الحزب الاشتراكي المصري ١٩٢١، الطبعة، ع ٢، فبراير (شباط) ١٩٦٥، ص ١٥٩.

(٤) "حزب العمال والفلاحين، (نداء)، الطبعة، ع ٨، أغسطس (آب) ١٩٧٠، ص ١٥٥.

لكن بعض رموز اليسار كانت لهم رؤية مختلفة نوعاً ما، وهي ناجمة لربما عن وعي أكبر بالواقع المصري، فقد كان نقولا حداد يرى بأن المرأة المصرية غير مهيأة "الآن" لدخول البرلمان، ولكن من واجبها أن تدعم في الانتخابات "الرجل الجديد المتعلم" الذي يدافع عن حقوقها ومطالبها، وفي مقدمتها السعي إلى منح المرأة الحق في الانتخاب<sup>(١)</sup>.

الحق<sup>(٢)</sup>، كما أن أكثر الأصوات ليبرالية بقي في دائرة المناادة بإشراكها جدياً في الشؤون الاجتماعية العامة، وإذا دعت الحال، في المسائل الاقتصادية والتشريعية والسياسية<sup>(٣)</sup>.

ومن الملاحظ أن مسألة الحقوق السياسية للمرأة لم تكن مسألة ملحة في هذه المرحلة، ولم تأخذ حيزاً كبيراً في الخطاب الليبرالي، إيراًكاً من الليبراليين وغيرهم بأن المرأة المصرية لم تنهياً بعد لممارسة هذه الحقوق. في الوقت الذي ما زال فيه أكثر من ٩٠٪ من النساء المصريات يعانين من مشكلة أمية الحرف.

---

(١) نقولا حداد، حركات السيدات في الانتخابات، المطبعة العربية، القاهرة، ١٩٢٧، ص ٥٢.  
(٢) هدى شعراوي، "مشية الانتخابات"، "المصرية"، ع ٣، نيسان (إبريل) ١٩٢٥، (مقالات هدى شعراوي في مجلة (المصرية) منشورة في: د. جورجيت عطية إبراهيم، هدى شعراوي الزمان والريادة، ج٢، ص ٢١-٢٢. منيرة ثابت، "نداء السيدات إلى الشعب المصري"، كوكب الشرق، ع ٩٧، ١٠ يناير (كانون ثاني) ١٩٢٥، ص ٥. وكان السيدة هدى شعراوي أصبحت أكثر عقلانية في المطالبة بحق المرأة في الانتخاب والترشيح، فلم تعد في الثلاثينيات تلح على هذا المطلب، ولم تعد تتحدث عنه إلا بطرق غير مباشرة عبر المطالبة بأن يمثل البرلمان، جميع الأمة لا بعضها، والمطالبة بالمساواة بين المواطنين أمام القانون. هدى شعراوي، "خطاب مفتوح"، مجلة المرأة المصرية، ع ٩، ١٥ حزيران (يونيو) ١٩٢٧، في: د. جورجيت عطية إبراهيم، هدى شعراوي، الزمان والريادة، ص ٣٢١-٣٢٠.

(٣) د. أمير بقطر، "البيت المصري"، كيف ننهض به ونرقيه، الهلال، م ٤٦، ج ١٠، أول أغسطس (آب)، ١٩٢٨، ص ١٠٩٣-١١٠٠، ص ١٠٩٨.

## ج- الموقف الإسلامي.

يتأسس الخطاب الإسلامي في مسألة تعليم المرأة على قاعدة الإيمان بأن طلب العلم النافع فريضة على كل مسلم ومسلمة، وعلى إدراك أهمية تعليم المرأة، ما ينفعها في القيام بمهمتها الأساسية وهي رعاية الأسرة وتربية الأطفال. ومع الإقرار بمبدأ حق المرأة في التعليم<sup>(١)</sup>، فإن الإسلاميين يجادلون في نوعية التعليم الذي تتلقاه المرأة ودرجته، ومستواه، وظروفه.

ويبدأ الجدل داخل التيار الإسلامي في نهاية القرن التاسع عشر من درجة الصفر، من البحث في مسألة هل من حق المرأة تعلم القراءة والكتابة، في ظل الخوف من أن يكون ذلك طريقاً للمفسدة. وهذا ما عارضه الكواكبي بقوله: "ربما كانت العالمة أقدر على الفجور من الجاهلة، ولكن الجاهلة أجسر عليه من العالمة"، وعليه فإن إمكانية وقوع الفجور من "الأجسر" أكثر منها لدى "الأقدر"<sup>(٢)</sup>. والشيخ محمد رشيد رضا يوافق في هذه الرؤية، ويعارض في جعل الخوف من "المفسدة" مبرراً لحرمان المرأة من تعلم القراءة والكتابة<sup>(٣)</sup>. ويؤكد على أهمية تربية المرأة وتعليمها لجسر الفجوة بينها وبين الرجل في "الافتكار والأخلاق والمقاصد والرغبات"<sup>(٤)</sup>. لكن هذا يجب أن يترافق مع تربية خاصة للإناث، لا ينبغي أن تكون "تربية استقلالية" كما يتربى الذكور، فذلك يخلّ بوظيفة النساء الفطرية، فالمفروض "أن تربي البنت لتكون زوجة"<sup>(٥)</sup>. وهكذا

---

(١) الإمام محمد عبده، "الرد على هانوتو"، الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده، ٢، ص ٢٠١ - ٢٣٤. محمد رشيد رضا، تاريخ الأستاذ الإمام، ج٢، ص ٤٧١.

(٢) الكواكبي، "أم القرى"، الأعمال الكاملة للكواكبي، ص ٨٧ - ٨٨.

(٣) محمد رشيد رضا، "تعليم النساء"، المنار، ٢، ع ٢١، ٢٨ ربيع الأول ١٣١٧هـ، ٥ أغسطس (أب) ١٨٩٩م، ص ٣٣٢.

(٤) محمد رشيد رضا، "مسألة النساء"، المنار (القاهرة)، ٥، ج٢، غرة ذي الحجة ١٣٢٠هـ، ٢٨ فبراير (شباط) ١٩٠٣، ص ٨٨٤ - ٨٨٨.

(٥) محمد رشيد رضا، "مسألة النساء"، المنار (القاهرة)، ٦، ج١٢، ١٦ جمادى الثانية ١٣٢١هـ، ٨ سبتمبر (أيلول) ١٩٠٣، ص ٤٧٠.



فالشيخ يقترح العلوم اللازمة في تعليم البنات، وهي اللغة العربية وآدابها والحساب، والتاريخ العام بالإجمال، وفنون الطبخ والخياطة والتطريز<sup>(١)</sup>.

ومن الواضح التطور التدريجي في الانتقال من الجدل حول حقها في تعلم القراءة والكتابة، إلى القول بوجوب جسر الهوة بينها وبين الرجل في كل شيء تقريباً، إلى اقتراح برنامج تعليمي يعترف بحاجة المرأة إلى تعلم شيء غير "العلوم المنزلية". لقد تم حسم هذه المسائل قبل فترة الدراسة.

وينتقل الشيخ "صاحب المنار" عام ١٩٣٠م إلى الدعوة لوجوب حصول المرأة على تعليم مواز لتعليم الرجل، وتلقاها "جميع العلوم التي تنفع المرأة في تهذيب نفسها، وتربية أولادها، وتدير منزلها". والتأكيد على أن من حقها أن تتعلم كل علم نافع للبشر، وإن لم يكن مفروضاً عليها، إذا كان لا يشغلها عن المفروض من علم وعمل<sup>(٢)</sup>. وقد ساند هذه الرؤية كل من الشيخ محمد فريد وجدي<sup>(٣)</sup>، والشيخ محمود شلتوت<sup>(٤)</sup>، والشيخ حسن البنا، الذي يتحدث عن ضرورة مراعاة الحاجات الخاصة للفتاة عند صياغة البرامج التعليمية الموجهة للفتيات<sup>(٥)</sup>. ويؤكد على أن الفتاة يجب أن تعد لتكون أماً بالدرجة الأولى<sup>(٦)</sup>. ولما ظهر التعليم المختلط في مصر<sup>(٧)</sup> عارضه

---

(١) محمد رشيد رضا، "الحياة الزوجية"، المنار (القاهرة)، ٨، ج٥، غرة ربيع الأول ١٣٣٣هـ، ٦ مايو (أيار) ١٩٠٥، ص ١٨٦.

(٢) محمد رشيد رضا، "المنظرة مع عزمي"، المنار (القاهرة)، م ٣٠، ج٧، ٣٠ شعبان ١٣٤٨هـ، ٢٠ يناير (كانون ثاني) ١٩٣٠، ص ٥٤٤.

(٣) محمد فريد وجدي، "هل للمرأة أن تتعلم العلوم العالية"، الأزهر (القاهرة)، ٦، ج٧، رجب ١٣٥٤هـ (١٩٣٥م)، ص ٤٨٥ - ٤٩٢.

(٤) الشيخ محمود شلتوت، "القرآن والمرأة"، السياسة الأسبوعية (القاهرة)، ع ٤٦، ٦ فبراير (شباط) ١٩٣٧، ص ١٤.

(٥) حسن البنا، رسالة "نحو التور"، منكرات، ص ٣٦٥.

(٦) حسن البنا، "المرأة للسلمة"، المنار (القاهرة)، م ٣٥، ج١٠، شعبان ١٣٥٩هـ، سبتمبر ١٩٤٠م، ص ٧٦٥ - ٧٦٧.

(٧) دخلت أول طالبة مصرية الجامعة الأمريكية ١٩٢٨، وبضلت أول دفعة من الطالبات الجامعة المصرية عام ١٩٢٩.

الإسلاميون. وهذا "صاحب المنار" نفسه يعارض "بدعة التعليم المختلط"، وعدّها مجرد تقليد أعمى "للافرنج"، ولم تات "عن خبرة تامة واستقلال في الرأي"، وتوسّع الشيخ في إبراز مخاطر "الاختلاط" الدينية والخلقية والصحية والعلمية<sup>(١)</sup>.

وتظهر أصوات إسلامية كثيرة، تحارب الاختلاط، وتطالب بمدارس خاصة بالنساء تدرّس فيها نساء، أو أن يُدرّس فيها رجال على أن ترتدي الطالبات "الخمار"، كما رأى شيخ الإسلام السابق<sup>(٢)</sup>. وساند الشيخ حسن البنا هذه الرؤية، ودعا إلى اعتبار "خلوة أي رجل بامرأة جريمة يؤخذان بها"<sup>(٣)</sup>، لكنه لم يعتبر الاختلاط جريمة أيضاً. وساند التيار الإسلامي مطالبات طلابية بمنع الاختلاط في الجامعة<sup>(٤)</sup>. ورحبت الصحافة الإسلامية بكل الأصوات المعارضة للاختلاط في التعليم الجامعي والمدارس العليا، وخاصة الأصوات النسائية<sup>(٥)</sup>.

ومن الواضح أن اهتمام الخطاب الإسلامي بأن يكون التعليم الموجّه للمرأة من

---

(١) محمد رشيد رضا، "مسألة الجمع بين الذكّران والإناث في المدارس (ومسألة التجديد والتجديد)، مجمل محاضرة القاها محمد رشيد رضا في جمعية الشبان المسلمين، المنار (القاهرة)، م. ٣، ج. ٢، صفر ١٣٤٨ هـ / ٨ يوليوز (تموز) ١٩٢٩ م، ص ١١٥ - ١٣٦.

(٢) الشيخ مصطفى صبري، "السفور والحجاب"، الفتح (القاهرة)، ع. ٤٣٠، ١٩ شوال ١٣٥٣ هـ (١٩٣٤ م)، ص ٨ - ١٢.

(٣) البنا، مفكرات، ص ٣٦٥.

(٤) "مفكرة طلبة كلية الطب إلى مدير للجامعة، الفتح (القاهرة)، ع ٥١٣، ١٧ جمادى الآخرة، ١٣٥٥ هـ (١٩٣٦ م)، ص ٩. محب الدين الخطيب، "واجب الجامعة المصرية نحو البيئة التي نشأت فيها"، الفتح، ع ٥٤٢، ٢ محرم ١٣٥٦ هـ، ص ١ - ٢.

(٥) خطبة عزيزة عصفور (طالبة بكلية الحقوق)، الفتح (القاهرة)، ع ٥٤٥، ٤ صفر ١٣٥٦ هـ (١٩٣٧ م)، ص ٩ - ١٠، وكانت "الفتح" قد مهتت لهذه الخطبة في العدد السابق، مؤيدة لما ورد فيها من عدم تحبيذ التعليم الجامعي للفتاة أصلاً، والدعوة إلى الفصل بين الجنسين، الفتح، (القاهرة)، ع ٥٤٤، ٣١ محرم ١٣٥٦ هـ (١٩٣٧ م)، ص ٥.

السيدة لبيبة أحمد "بناتنا والتطعيم الجامعي"، الفتح (القاهرة)، ع ٥٤٤، ٣١ محرم ١٣٥٦ هـ (١٩٣٧ م)، ص ٦ - ٧. وهي تؤيد التعليم الجامعي للفتاة، لكن على أن يكون تعليمًا خاصاً يراعي الدور المناط بالمرأة في المجتمع، وهو بالدرجة الأولى تربية الأبناء ورعاية البيت والزواج.

نوعية خاصة، كان مرده الاعتقاد بأن النهاية المنطقية لفتح آفاق التعليم على أوسع أبوابها، وفي كل التخصصات أمام المرأة، هو انخراطها في مجالات الحياة العامة المختلفة. ومن هنا فلا غرابة أن نجد تشدداً في مسألة عمل المرأة خارج المنزل.

وفي الحقيقة أن مسألة عمل المرأة خارج المنزل لم تكن مسألة ملحة في هذه المرحلة موضع الدراسة؛ فالمرأة الريفية والبدوية، لم تنقطع طيلة العصور عن العمل مع زوجها في مجال عمله وعيشه، أما المرأة في المدن فإنها لم تصل بعد إلى درجة كافية من التعليم والتدريب اللذين يؤهلانها للعمل في الوظائف العامة. وبالرغم من ذلك فإن التصدي النظري للمسألة كان يظهر بين فينة وأخرى، مع تزايد أعداد الخريجات اللواتي ينخرطن في الأعمال العامة.

فإذا كان الكواكبي قد تحدث في نهاية القرن التاسع عشر، عن أن عمل المرأة يُعدّ تدعيماً لنهضة المجتمع، كما يُعدّ جزءاً أساسياً من مهمة التربية والتعليم. لذلك فهو يفضل المرأة الريفية ثم البدوية على الحضرية والمدنية المتبذلة، ويرى في الأخيرة عاملاً سلبياً في الحياة العامة<sup>(١)</sup>. فإن الشيخ محمد رشيد رضا قد عبّر عن رؤية مغايرة في الفترة نفسها، عندما أفصح عن رفضه الدعوة في الغرب إلى منح المرأة مساواة كاملة، حتى في الحقوق السياسية كالانتخاب والترشيح<sup>(٢)</sup>. ولما كان الشيخ يعارض هذه الدعوة في الغرب، فمن باب أولى أنه يرفضها في الشرق، وكأنه يستشعر خطورة أن تنتقل عدوى المطالبة بحقوق المرأة في العمل والممارسة السياسية من الغرب إلى الشرق.

لكن ما خشيه الشيخ حدث فعلاً عندما تزايدت أعداد الخريجات من المصريات الباحثات عن عمل. وعندما انشغلت مصر بصياغة دستور عام ١٩٢٣م، فتعالت الأصوات المطالبة بمنح المرأة حقوقاً سياسية. وفي هذه الأجواء يكتب الشيخ محمد

(١) الكواكبي، "طبائع الاستبداد"، الأعمال الكاملة للكواكبي، ص ١٦٩.

(٢) محمد رشيد رضا، "آيتها الفعالة"، للنار (القاهرة)، ٢م، ٢ج، ١٣ ذي القعدة ١٣١٦هـ، ٢٥ آذار (مارس) ١٨٩٩م، ص ٤٥ - ٤٦.

فريد وجدي، مؤكداً أن الإسلام أباح للمرأة تولي الوظائف الدينية والتعليمية والقضائية، وكل عمل دون ذلك، لكنه يعارض أن تنصرف المرأة عن وظيفتها الطبيعية إلى العمل السياسي والمنازعات الحزبية<sup>(١)</sup>. لكن الشيخ وجدي عاد في العام ١٩٣١م لمناقشة مسألة الفروق الطبيعية بين الرجل والمرأة، مما يجعل للمرأة وظائف خاصة<sup>(٢)</sup>. ليرفض مشاركة المرأة الرجل في أعماله الخارجية، معللاً ذلك بأن "الفطرة المجردة والعلوم العصرية نفسها تتأقفاً وترى فيها خطراً على المجتمع"<sup>(٣)</sup>. في حين برّر بعضهم معارضته لعمل المرأة، بأن ذلك يتسبب في زيادة معدلات البطالة بين الشباب، ثم إنه يتسبب في عدم إقبالهم على زواج الفتاة العاملة، فضلاً عن المبررات الأخلاقية<sup>(٤)</sup>.

لكن الشيخ محمد رشيد رضا، مع إقراره بأنه لا خير للجنس اللطيف في مساواة الرجال ومشاركتهم أعمالهم، وإيمانه بتقسيم الوظائف الأساسية في الحياة بين النساء والرجال؛ فإنه يقدم اجتهاداً مفاده أن الإسلام "لا يمنع غير الزوجات والأمهات من المسلمات أن يشتغلن بالتوسع في بعض العلوم والأعمال العامة بقدر استعدادهن ورغبتهن"<sup>(٥)</sup>. والشيخ رشيد رضا عندما يتحدث في الفروق بين المرأة والرجل، وما

(١) محمد فريد وجدي، كمال المرأة، منح النساء حقوق الانتخاب وقبولهن في الوظائف العامة، النهضة النسائية (القاهرة)،

ع ٨، مارس (آذار) ١٩٢٢، ص ٢٠٦ - ٢٠٩.

(٢) محمد فريد وجدي، "الفرق بين الرجل والمرأة"، مجلة الشبان المسلمين، (القاهرة)، م ٢، ج ٤، شعبان ١٣٤٩هـ، يناير (كانون ثاني) ١٩٣١، ص ٢٩١ - ٢٩٧. وانظر موقفاً مسانداً، الأستاذ حامد عبد القادر (وكيل أصول الدين)، الذي يقول باختلاف الرجل والمرأة في التكوين الجسمي وفي الاستعداد والمواهب العقلية والخلقية. "مصحف دار العلوم" (القاهرة)، م ١٠، ج ١٤، ربيع الأول ١٣٥٣هـ، يونيو (حزيران) ١٩٣٤م، ص ٨١ - ٨٦.

(٣) محمد فريد وجدي، هل المرأة أن تتعلم العلوم العصرية، الأزهر (القاهرة)، م ٦، ج ٧، رجب ١٣٥٤هـ (١٩٣٥م)، ص ٤٨٥ - ٤٩٢.

(٤) محب الدين الخطيب، بتوقيع (ميم)، "سوانح (زكي مبارك أيضاً، حول توظيف المرأة)،" الفتح (القاهرة)، ع ٣، ٢١٨، جمادى الأولى ١٣٤٩هـ (١٩٣٠م)، ص ٦ - ٧.

(٥) محمد رشيد رضا، نداء للجنس اللطيف، المنار (القاهرة)، م ٣٢، ج ٥، محرم ١٣٥١هـ/ مايو (أيار) ١٩٣٢، ص ٣٧٥.

يترتب عليها من تقسيم للعمل والوظائف بينهما. فإنه يرى بأن "هذا التفضيل إنما هو للجنس على الجنس لا لجميع أفراد الرجال على جميع أفراد النساء، فكم من امرأة تفضل زوجها في العلم والعمل به، وفي قوة البنية والقدرة على الكسب"<sup>(١)</sup>.

والنتيجة المنطقية لهذا التفسير المستنير هي إغلاق الباب أمام إصدار أحكام مطلقة وعامة تحرم على المرأة العمل خارج بيتها لمجرد كونها امرأة، كما أنه يفتح الباب من جهة أخرى، لإتاحة المجال أمام النساء المتميزات لممارسة الوظائف العامة. وينتقل بمسألة عمل المرأة من دائرة الحلال والحرام، إلى دائرة الظروف والضرورات الاجتماعية.

ويبقى الشيخ محمد رشيد رضا وفيماً لموقفه القديم في مسألة منح المرأة حقوقاً سياسية، فبالرغم من قوله بحق المرأة في مشاركة الرجال الشعائر الدينية والأعمال الاجتماعية والسياسية، وإشارته لحادثة مبايعة النساء للنبي عليه السلام<sup>(٢)</sup>، فإنه بالرغم من ذلك، ويدلاً من أن يطالب بحق المرأة في العمل السياسي والانتخاب والترشيح؛ فإنه ينادي بالنساء "دعن فتنة السياسة"<sup>(٣)</sup>.

وتعرض مجلة "الفتح" صوتاً نسائياً يعارض عمل المرأة خارج المنزل، ويؤكد المفاصد الناجمة عنه<sup>(٤)</sup>. وترحب "الفتح" بهذا الصوت النسائي، الداعي إلى عكوف النساء في البيوت، والمنادي بعدم منح المرأة الحق في الانتخاب، لكون المرأة لا تمتلك القدرات الكافية لممارسة حق الانتخاب العام، إذ أن من السهل التغير بها، ثم لأن

---

(١) محمد رشيد رضا، نداء للجنس اللطيف، المنار (القاهرة)، م ٣٢، ج ٥، محرم ١٣٥١هـ / مايو (أيار) ١٩٣٢، ص ٢٨٠.

(٢) م. ن.، ص ٣٥٨ - ٣٦١.

(٣) محمد رشيد رضا، نداء للجنس اللطيف، المنار (القاهرة)، م ٣٢، ج ٩، جمادى الآخرة ١٣٥١هـ، أكتوبر (تشرين أول) ١٩٣٢، ص ٧١٢.

(٤) "خطبة عزيزة عباس عصفور في مناظرة في نادي التجارة العليا"، الفتح (القاهرة)، ع ٥٧٧، ٢٢ رمضان ١٣٥٦هـ (١٩٣٧م)، ص ١٠ - ١٣.

المرأة الفرنسية لم تحصل على هذا الحق حتى الآن<sup>(١)</sup>.

وفي نهاية مرحلة الدراسة يقدم الشيخ حسن البنا رؤية مفادها أن الإسلام قد حرّم على المرأة مزاوله الأعمال العامة، وأن الإسلام يرى للمرأة مهمة طبيعية أساسية هي رعاية المنزل والطفل، لكنه لا يمانع، وفي حالة "الضرورة الاجتماعية" في خروج المرأة لمزاولة عمل آخر دون أن تهمل وظيفتها الأساسية، وبعبارة عن الاختلاط، وبضمان إبعاد فتنة المرأة عن الرجل وفتنة الرجل عن المرأة، على أن يكون عمل المرأة هو الاستثناء "لا أن يكون هذا نظاماً عاماً من حق كل امرأة أن تعمل على أساسه"، والمبررات كثيرة أحدها الخوف من تفاقم مشكلة البطالة<sup>(٢)</sup>. وهي رؤية لا تختلف كثيراً عن رؤية صاحب المنار.

وليس من المتوقع أن ينادي الشيخ البنا بحقوق سياسية للمرأة، وانخراطها في العمل السياسي، في الوقت الذي كان ينقم فيه على التجربة الحزبية في مصر، وينادي بحل الأحزاب السياسية المصرية<sup>(٣)</sup>. ويعارض فيه انخراط المرأة في الحياة العامة، واشتغالها في الوظائف العامة.

لكن التيار الإسلامي خلال هذه المرحلة يُبدي استغراباً وعجباً من شدة تركيز القوى العلمانية على مسألة "تحرير المرأة"، مما يثير الشكوك في حقيقة المرامي والأهداف، ويتساءل أحدهم على صفحات جريدة الإخوان، "والأفما بال هؤلاء - المصلحين - والبلد محتل والشرف مهان، والكرامة محتضرة، والفقر والبؤس والشقاء

---

(١) عزيزة عباس عصفور، "مشاركة المرأة الرجل في النزول إلى ميدان الأعمال"، الفتاح (القاهرة)، ع ٥٩٢، ٨ محرم ١٣٥٧هـ (١٩٣٨م)، ص ١٠ - ١٤.

(٢) حسن البنا، "المرأة للسلمة"، المنار (القاهرة)، م ٣٥، ١٠ شعبان ١٣٥٩هـ، سبتمبر ١٩٤٠، ص ٧٦٥ - ٧٧٣.

(٣) البنا، رسالة نحو النور، الرسائل، ص ٧٤. البنا، منكوات، ص ٢٦٣ - ٢٦٤.

ينتشر ما بالهم..<sup>(١)</sup> يركزون على هذه القضية<sup>(١)</sup>. إذا ما زالت القضية غير ذات أولوية في نظر بعض الإسلاميين.

وفي المجلد فإن الخطاب الإسلامي شهد تطوراً ملحوظاً في موقفه من مسألة تعليم المرأة، من حيث مستوى التعليم ونوعيته لجهة المساواة مع الرجل، وإن كان هذا يأتي بشكل متدرج، وتحت ضغط الواقع، وخطاب مُفعم بالتردد والتكؤ والخجل. كما أننا نلاحظ تطوراً مماثلاً في مسألة عمل المرأة، واعتراف بأهمية الاستجابة للضرورة الاجتماعية، أما في مسألة الحقوق السياسية للمرأة فإن الخطاب الإسلامي لم يصل في هذه المرحلة إلى درجة الاعتراف بحقوق سياسية للمرأة، وإن كان صوت السيد محمد رشيد رضا متميزاً في اجتهاداته المستنيرة المستوحية لروح الأستاذ الإمام محمد عبده واجتهاداته.

---

(١) علي إبراهيم القنطري، "حول الإصلاح الاجتماعي بين النفع والنفعة"، "جريدة الإخوان المسلمين"، ع ١٨، ١٣ أغسطس (آب) ١٩٣٥، ص ١٤ - ١٧.





## رابعاً: الموقف من مسائل الأحوال الشخصية

### ١ - الموقف الليبرالي

وفقاً للمرجعية الفكرية التي يؤمن بها هذا التيار، ونزولاً عند منهجه في التقليد لكل ما هو غربي، فمن الطبيعي أن تصدر عنه أصوات منفصلة عن الواقع لتطالب بتطبيق النظام المدني في مسائل الأحوال الشخصية، كالزواج والطلاق والميراث، بمعنى العدول عن أحكام الشريعة في هذه المسائل إلى الالتزام بالقوانين الغربية، وتحرير شؤون الزواج من هيمنة الشرع ومحاكمه ورجاله.

وهذه الدعوة لم يعرفها الفكر المصري إلا في هذه المرحلة التي ندرسها، فلم يتحدث أي من مفكري القرن التاسع عشر، ومطلع القرن العشرين، عن هذه الخطوة التفرّيقية المتطرفة<sup>(١)</sup>.

كان د. محمود عزمي من أوائل الذين نادوا بفكرة الزواج المدني في مصر، وبما في ذلك منع التعدد، ومنع الطلاق، وإباحة زواج المسلمة بغير المسلم. وأن لا يكون الدين

---

(١) لقد تحدث الطهطاوي عن مجرد عدم تحييد تعدد الزوجات، منطلقاً من أن الإسلام اشترط العدل بين الزوجات في حال التعدد، وتحقيق العدل أمر في غاية الصعوبة. الطهطاوي، المرشد الأمين، الأعمال الكاملة، ج٢، ص ٤٨٩، ص ٤٩٩. أما قاسم أمين، فلم يخرج في معالجته لقضايا الأحوال الشخصية على الإطار الشرعي على الإطلاق. وتبنى لجهادات الإمام محمد عبده في هذا الميدان. بالرغم من اعتباره نظام تعدد الزوجات نظاماً قديماً وفيه لحتقار شديد للمرأة. وكلما زاد انتقاده زاد حال المرأة انحطاطاً، وتوسّع في شرح مضاره وسلبياته. قاسم أمين، تحرير المرأة، الأعمال الكاملة، ج٢، ص ٨٩-٩٠. وأكد على أن الأصل هو الأفراد، وأن التعدد هو الاستثناء في حالات معدودة كمرض الزوجة الذي يعيق قيامها بواجباتها، أو إذا كانت عاقراً، وينبّه إلى أن التعدد كسائر أنواع الحلال تعتبره الأحكام الشرعية الأخرى من اللغو والكراهية وغيرهما بحسب ما يترتب عليه من المفاسد والمصالح. م. ن.، ص ٩٢.

عائناً أمام الرغبة في الزواج بين رجل وامرأة. ففي عام ١٩١٨م وخلال المداولات لتأسيس الحزب الديمقراطي المصري، طالب بتوحيد التشريعات المصرية. وبما يشمل قانون الأحوال الشخصية "بمعنى أن تكون للمصريين كلهم أحكام زواج وطلاق واحدة.. وبمعنى أنه إذا رغبت مسلمة ولتكن إحدى أخواتنا مثلاً أن تتزوج من قبطي.. فلا يكون هناك مانع ولا اعتراض"<sup>(١)</sup>.

وحبّذت الصحافة الليبرالية فكرة "القانون المدني" المراعي الحرية التامة، الذي هو اتجاه الثقافة الحاضرة في أوروبا نحو الحرية. وينكر "محرم الهلال" مقولة يتبنّاها – في الدعوة إلى الإباحية المبطنة – لكاتبة أمريكية مشهورة "إلين كي" تقول: "إن الحب بلا زواج لا يخالف الآداب، ولكن الزواج بلا حب هو الذي يخالف الآداب"<sup>(٢)</sup>.

وتبدي القوى الليبرالية إعجاباً بتطبيق تركيا لقانون الزواج المدني اعتباراً من الرابع من تشرين أول ١٩٢٦م، وتنشر "السياسة" نصوص القانون المدني التركي، وتعلّق عليه بمبداً إعجابها بما حقّقه من مساواة بين الرجل والمرأة في كل شيء، وتعدّه انقلاباً كبيراً إذا أحسنت المرأة التركية الاستفادة من الحقوق التي تضمّنها لها<sup>(٣)</sup>. وتحدث ليبراليون عن "الشريعة الكمالية" التي حرّرت المرأة التركية<sup>(٤)</sup>، بل إن "السياسة الأسبوعية" جعلت من تطبيق القانون المدني في الأحوال الشخصية معياراً للتمييز بين

---

(١) محمود عزمي، خيالاً سياسية، ص ٢٨. وروّج البعض لهذه الفكرة لتحقيق الوحدة الوطنية، "نظم الأحوال الشخصية وإنشراحها في حياة الشرق"، (بدون توقيع)، السياسة الأسبوعية، ع ١٠٥، ١٠ مارس (آذار) ١٩٢٨، ص ٢.

(٢) "الطلاق وأسبابه في الدول الغربية"، (بدون توقيع)، الهلال، م ٣١، ج ٨، ١ مايو / أيار ١٩٢٣، (ص ٨٢٩-٨٣٦)، ص ٨٢٩.

(٣) تركيا حاضرها ومستقبلها، الأتراك في مراقصهم ومجتمعاتهم، المقتطف (القاهرة)، م ٧٠، ج ٦، ١ يونيو (حزيران) ١٩٢٧م، ص ص ٦٣٢ - ٦٣٤. للسياسة، ع ١٢٢٢، ٤ أكتوبر (تشرين أول) ١٩٢٦، ص ٢. الأسبوع، ع ١٠، ٢٩ نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٢٣، ص ١٩.

(٤) محمد الصباحي، "ملكة للمرأة وثبة المرأة التركية، من مقتضيات نهوض الأمة المستيقظة"، السيدات والرجال، ع ٩، ٣١ أغسطس (آب) ١٩٢٧، ص ٥٨١-٥٨٤.

دول متقدمة وأخرى متخلفة، أو بين شرق وغرب<sup>(١)</sup>. واقترح بعضهم إعطاء المواطن حرية الاحتكام إلى القانون المدني للأحوال الشخصية أو الذهاب إلى المحاكم الدينية. وأن يُنزع أمر الزواج من قبضة رجال الدين على كل الأحوال<sup>(٢)</sup>.

وتكتب إحدى المجالات المعبرة عن آراء التيار الليبرالي، منادية بالزواج المدني، ويأن يحتفظ كل من الزوجين بديانته، على أن يترك للأولاد اختيار الديانة التي تروق لكل منهم عند بلوغهم سن الرشد. وعلى هذا تجمع بين الأولاد صلات الدم والوطنية والتربية المشتركة، ويعتبر الدين من المسائل الوجدانية البحتة التي تربط بين الإنسان والله سبحانه وتعالى<sup>(٣)</sup>.

وهذا الجناح الخيالي المفرط في الانفصال عن الواقع المصري يقود الكاتب الذي لا يجرؤ على ذكر اسمه، إلى القول بأنه "إذا كان في هذا الحل ما يخالف التقليد الإسلامي، فما هو بأول مخالفة احتملتها سماحة الإسلام ومرونته الاجتماعية، كما احتملتها أديان أخرى لا ترضى عن الزواج المختلط، وهي أهون ألف مرة من احتمال التصريح الرسمي بالمواخير والحانات والريا في بلاد إسلامية، والزواج المدني على كل حال قانون اجتماعي لا غنى عنه في أية أمة عصرية"<sup>(٤)</sup>.

وعندما كان العمل جارياً لإعداد قانون الأحوال الشخصية الصادر عام ١٩٢٩م، طالب الاتحاد النسائي المصري في مذكرة مقدمة لرئيس الوزراء وزير الحفانية ورئيس مجلس الشيوخ ورئيس مجلس النواب بتاريخ الحادي والعشرين من تشرين ثاني ١٩٢٦م بصون المرأة من الظلم الواقع عليها من تعدد الزوجات بدون مبرر، ومن الإسراع في الطلاق بدون سبب جوهري، وهكذا فالاتحاد لا يطالب بالمنع ولكن يرمي

---

(١) "نظم الأحوال الشخصية وأثر إصلاحها في حياة الشرق"، افتتاحية (بدون توقيع)، السياسة الأسبوعية، ع ١٠٥، ١٠ مارس (أذار) ١٩٢٨، ص ٢.

(٢) بولس مصوب، "الزواج المدني، أفضليته لمصر وسائر الأمم الشرقية"، السيدات والرجال، ع ٩٣١، أغسطس (آب) ١٩٢٧، ص ٦٢٨-٦٣١.

(٣) مجلة "الإمام"، (الاسكندرية)، ع ١١٦، ١٩٣٦، ص ٦٧٧.

(٤) م. ن.، ص ٦٧٨.

إلى مزيد من القيود في شؤون التعدد والطلاق<sup>(١)</sup>.

وحشد التيار الليبرالي كل ما لديه من قوى للنفع باتجاه تضمين قانون الأحوال الشخصية الجديد ما يمنع تعدد الزوجات. وراحت الصحافة الليبرالية تخوض حرباً إعلامية لصنع رأي عام مؤيد لهذا المطلب. فهذه "السياسة الأسبوعية" تستعين بأراء اللورد كرومر، فتعود لنشر مقتطفات من كتابه "مصر الحديثة" للتدليل على عدم ملائمة "التعدد" لروح العصر، ولتنفير المصريين منه، على اعتبار أن اللورد رأى بأن ما يحتاجه الرجل المصري من "احترام الذات" لن يتحقق إلا إذا "صار مثل الأوروبي متزوجاً من امرأة واحدة"<sup>(٢)</sup>. وظل التيار الليبرالي طيلة فترة الدراسة يدعو إلى تقييد أو منع تعدد الزوجات<sup>(٣)</sup>.

وكما في مسألة تعدد الزوجات فإن الصوت الغالب في التيار الليبرالي ظل يتابع قاسم أمين في موقفه الداعي لحصر الطلاق بموافقة القاضي أو المأثون، ومنع المرأة الحق في تطليق نفسها<sup>(٤)</sup>. فقد تبنى التيار الليبرالي هذه الرؤية، وجعلها الاتحاد

---

(١) مجلة "المصرية"، ع ١٩، تشرين ثاني (نوفمبر) ١٩٢٦، في، جورجيت عطية إبراهيم، هدى شعراوي الزمن والريانة، ج ٢، ص ٩١.

(٢) "المرأة المصرية، بقلم اللورد كرومر عن كتابه مصر الحديثة"، السياسة الأسبوعية، ع ٨٠، ١٧ سبتمبر (أيلول) ١٩٢٧، ص ٢٤.

(٣) "تعدد الزوجات أيضاً، بمناسبة فتوى الأستاذ الإمام"، كوكب الشرق، ع ٨٠٠، ٨ إبريل (نيسان) ١٩٢٧، ص ١. عمر عناني، "قانون الزواج والطلاق"، المقطم، ع (١١٩٤٥)، ٩ يونيو (حزيران) ١٩٢٨، ص ١. يوسف حنا، "كيف تسقط للزوجة في مصر"، السياسة الأسبوعية، ع ٢٠٢، ٢٥ يناير (كانون ثاني) ١٩٣٠، ص ١١. د. أمير بقطر، "البيت المصري، كيف تنهض به ونزقيته"، الهلال، م ٤٦، ج ١، أول أغسطس (آب) ١٩٢٨، (ص ١٠٩٣-١١١٠)، محمد علي علوية (سكرتير حزب الأحرار الدستوريين)، مبادئ في السياسة، ص ٢٤٦.

(٤) اقترح قاسم أمين نظاماً للطلاق، يقصره على الحضور أمام القاضي أو المأثون، الذي يستطلع الحالة، ويقدم النصع والإرشاد، ثم يلجأ إلى التحكيم، ولا يصح وقوع الطلاق إلا أمام القاضي أو المأثون وبحضور شاهدين، مطالباً بمنع المرأة حق الطلاق، والعلول عن المذهب الحنفي الذي يحرم للمرأة هذا الحق، أو العمل به مع أن تشترط للمرأة المتزوجة أن يكون لها الحق في تطليق نفسها متى

النسائي المصري جزءاً من برنامجه الصادر عام ١٩٢٣ م<sup>(١)</sup>.

وعبرت الصحافة الليبرالية عن مساندتها لهذه الرؤية، وقدمت جريدة كوكب الشرق<sup>(٢)</sup> الوفدية جهداً واضحاً في هذا الإطار<sup>(٣)</sup>. لكن التيار الليبرالي لم يخلُ من الأصوات المتطرفة التي عرفنا مناداتها بالقانون المدني للأحوال الشخصية، والتي طالبت بمنع الطلاق نهائياً<sup>(٤)</sup>.

وعلى صعيد متصل فإن التيار الليبرالي كان يسعى لمواجهة المشكلات المتعلقة بمسائل الزواج، وفقاً لمرجعياته الخاصة به، فعندما يواجه المجتمع المصري ما سُمي "أزمة الزواج" الناجمة عن إقبال الشباب المصري على الزواج من الأجنبية. فإن الليبراليين يقدمون الحل وفقاً لمرجعيتهم، وهو ضرورة إباحة الاختلاط ليحصل التعارف ثم الحب ثم الزواج بين المصري والمصرية، فالمشكلة إنما يرجع إلى عدم اختلاط الجنسين اختلاطاً يهيئ للطرفين منهما فرص التعارف، وفرصة التواد والحب<sup>(٥)</sup>.

أما بخصوص مساواة المرأة مع الرجل في الميراث، فإن الحديث حولها كان يأتي

---

شاعت أو تحت شرط من الشروط، وهذا ما تقبله جميع المذاهب. قاسم أمين، تحرير المرأة، الأعمال الكاملة، ج ٢، ص ١٠٤-١٠٨.

(١) د. أمال السبكي، الحركة النسائية، ص ٢٠٢. كتب أحدهم بتوقيع رمزي (م.أ.ح) في كوكب الشرق الوفدية تحت عنوان (خطر يهدد الحياة الاجتماعية) يقصد الطلاق، ومطالباً بتقييد الطلاق وأن يكون مسبباً وأمام هيئة قضائية، وهو يتوقع معارضة رجال الدين. كوكب الشرق، ١٠٨، ٢٣ يناير (كانون ثاني) ١٩٢٥، ص ٢.

(٢) كوكب الشرق، الأعداد: ٨٣٦ - ٨٤٨، (٢٠ مايو (أيار) ١٩٢٧ - ٤ يونيو (حزيران) ١٩٢٧).

(٣) أمير بقطر، البيت المصري، كيف ننهض به ونرقيه، الهلال، ٤٦، ج ١، أول أغسطس (آب) ١٩٣٨، ص ٦٠٩٩.

(٤) د. محمود عزمي، "التزوج بالأجنبيات وما يلقاه في الشرق من مقاومة"، الهلال، ٣٦، ج ١٠، أول أغسطس (آب) ١٩٢٨، ص ١١٧١-١١٧٥. (بدون توقيع)، "أزمة الزواج، نحو السفور الحقيقي، وجوب اختلاط للجنسين"، الأسبوع، ٦، ٢٨ يونيو (حزيران) ١٩٣٤، ص ١٤ و ٢٨. فكري أباطة، "مشكلة الزواج في مصر"، الهلال، ٤٦، ج ٢، أول يناير (كانون ثاني) ١٩٣٤، ص ٣٢٩-٣٢١.

في إطار مدنية الأحوال الشخصية. ولما تصدّى سلامة موسى - وهو من أبرز دعاة التغريب في مصر وأكثرهم تطرفاً - للمناداة بالمساواة بين الرجل والمرأة في الميراث. سارعت بعض الأوساط الليبرالية للترحيب بهذه الدعوة، وكانت السياسة الأسبوعية أول صحيفة تروّج لها<sup>(١)</sup>.

لكن التيار الليبرالي لم يُجمع حول هذه الفكرة بل وجدت الفكرة من يقاومها ويقلّل من شأنها<sup>(٢)</sup>.

والسؤال الذي يطرح نفسه، هو كيف السبيل لتحقيق هذا النزوع إلى التحديث التغريبي، أو التغريب المتسريل بالتحديث؟

إن سلامة موسى كممثل للتيار اليساري، وخلافاً لإيمانه بالإصلاح الاشتراكي التدريجي على الطريقة الفابية. وخلافاً لإيمانه بالتطور الاجتماعي، على غرار إيمانه بنظرية التطور الداروينية التي كان أحد دعااتها في مصر، فإنه يخرج على هذا الإيمان بجدوى "التطور" ليطالب بـ "الانقلاب"، إذ يقول: "ولكنني أرى، في حالتنا الحاضرة، أن بلادنا لم تعد تتسع للتطور، وإنما نحن في حاجة إلى انقلابات سريعة. ولذلك أظن أنه يجب أن نطفر بعض الطفرة"<sup>(٣)</sup>.

---

(١) سلامة موسى، "النهضة النسائية في مصر تحتاج إلى المطالبة بالمساواة الاقتصادية"، السياسة الأسبوعية، ع ١٤٧، ٢٩ ديسمبر (كانون أول)، ١٩٢٨، ص (٨-٩)، ص ١١. وعاد د. فخري ميخائيل لإثارة نفس الفكرة والمطالبة بمساواة المرأة بالرجل في الميراث، عاداً نظام الميراث الإسلامي ملحقاً للضرر بالمرأة، ومطالباً باللجوء إلى القانون المدني في هذه المسألة وغيرها. وقد أثار هذه القضية في محاضرة القاها في الجامعة الأمريكية بالقاهرة، مما أثار ريبود فعل عنيفة ضده، فقدمته النيابة العامة للمحاكمة بتهمة الطعن في الإسلام، ولما تبين أنه طعن في الكاثوليكية أيضاً، رفعت عليه دعوى ثانية. وفي سياق ريبود الفعل قدم الشيخ محمد عرفة المدرس في الأزهر محاضرة عامة في دار العلوم رداً على نظرية المساواة بين المرأة والرجل في الميراث. مجلة "الرابطة الشرقية" (القاهرة) السنة الثانية، ع ٦، ١٥ مارس (آذار) ١٩٣٠، ص ١٦ - ١٧.

(٢) أنور الجنبلي، الفكر العربي للعاصم، ص ٦١٥-٦١٦.

(٣) سلامة موسى، "الشرق والغرب"، الرابطة الشرقية، ع ٢، ١٥ ديسمبر (كانون أول) ١٩٢٨، (ص ٤٦ - ٥٠)، ص ٤٩.

لقد أبان الخطاب اليساري وأفصح في مسألة العلاقة مع الغرب، على لسان سلامة موسى، ولم يترك شيئاً مبهماً يلتبس على الباحث، ليستنتج بسهولة ذلك المضمون التغريبي لهذا الخطاب.

أما في مجمل البحث في قضية التأخر والتقدم، فقد كان الخطاب اليساري يرتكز إلى جملة مبادئ، تؤكد متضافرة على أن أسباب التأخر أو التخلف هي اقتصادية، دينية، اجتماعية، سياسية. أما عملية التقدم، فهي تستهدف التخلص من تلك النواقص والعيوب، وهي عملية هدم وبناء متكاملة، تتأسس على ضرورة هدم الماضي والتقاليد والقديم، بما فيها استبدال سلطة العقل والعلم المادي بالإنسانيات والروحانيات، واستبدال الصناعة بالزراعة، والعلم المادي بالإنسانيات والروحانيات، واستبدال الهوية الغربية بالهوية العربية الإسلامية، كل هذا يأتي في سياق الالتفات عن الشرق إلى الغرب بالكلية.

#### ب- الموقف اليساري

تبني الخطاب اليساري الدعوة إلى الاحتكام إلى النظم المدنية الغربية، في بناء الأسرة، وتحديد العلاقات والروابط الأسرية ونادى سلامة موسى بأن تسعى العائلة المصرية لمحاكاة مثيلاتها الأوروبية، وأن تعتمد الحكومة على منع تعدد الزوجات، ومنع الطلاق، والسماح بالزواج المختلط خاصة مع الأوروبيين لتحسين النسل<sup>(١)</sup>. وهذه هي المطالب التي حكمت الخطاب اليساري في هذه المسألة يُضاف لها المطالبة بالمساواة في الميراث.

وعبر نقولا حداد عن الرؤية نفسها - أيضاً - بدعوته إلى منع التعدد قانونياً ودستورياً، إذ "أن الهيئة الاجتماعية متقدمة في توطيد وحدانية الزوجة والزواج لأنها المثل الأعلى، ولأنها مكفولة الاعتماد على الحب الروحي"<sup>(٢)</sup>. ودافع عن فكرة الزواج

---

(١) سلامة موسى، تربية سلامة موسى، ص ٨٢.

(٢) نقولا حداد، علم الاجتماع، ج١، ص ٢٥٠.

المختلط، لأنه يقوّي الوحدة الوطنية، ومنعه هو "تفريط بقوة الاتحاد الوطني، وتضحية به في سبيل العقيدة الدينية" (١). وإذا كان سلامة موسى ينادي به لتحسين النسل، فإن نقولا حداد يُحبّذه لأنه يقوّي الوحدة الوطنية. ويطالب بالزواج المتبادل، إيماناً منه بأهمية "اندماج الأمم بالزواج المتبادل" (٢).

وعرف الخطاب اليساري في شؤون الأسرة بعض الأصوات المتطرفة التي عدّت "الزواج الحاضر" أي وفقاً لما هو سائد في مصر، مجرد "بغاء مشروع" لأنه مجرد "زفاف مجهولة إلى مجهول طمعاً في ثروة أو إطفاء لشهوة" (٣).

لكن عصام الدين حفني ناصف، وفي سبيل الدفاع عن صورة الاشتراكية، يضطر إلى مجاملة الرأي العام حين يتحدث عن موقف الاشتراكية إزاء الدين والزواج، فيؤكد "أننا نعتبر الزواج أرقى أشكال المعيشة المشتركة للأسرة الإنسانية، ومن ثم لا يمكن التكلم عن تغيير نظام الزواج تبعاً لتغيير النظام الاقتصادي" (٤).

وانسجماً مع "التفسير الاقتصادي" الذي يؤمن به اليساريون، فإنهم يعتقدون بأن الجذر الحقيقي لمشكلة المرأة هو اقتصادي. وأن الأسرة هي شركة اقتصادية صغيرة، وأن مكانة ومركز أفرادها في داخلها متأثر بمركزهم الاقتصادي، وأن المركز الاجتماعي للمرأة متوقف على مركزها الاقتصادي، وأن قواعد الطلاق والزواج ستخضع للأحوال الاقتصادية العامة. وهي تحقق من المساواة الاجتماعية بالرجل بمقدار ما تحقق من المساواة الاقتصادية به (٥).

كما أن تحقيق المساواة الاقتصادية بينها وبين الرجل، هي القاعدة الصلبة لبناء

---

(١) م. ن. ج١، ص ٣١٧.

(٢) م. ن. ج٢، ص ١٤٥.

(٣) محمود حسني الغرابي، "الزواج الحاضر"، مقالة نُشرت بتاريخ ١٩٢٨/١/١٥ في "الحياة الجديدة"، مأخوذ عن د. رفعت السعيد، اليسار المصري ١٩٢٥ - ١٩٤٠، ص ٥٣٦.

(٤) عصام الدين حفني ناصف، "موقف الاشتراكية إزاء الدين والزواج"، السياسة الأسبوعية، ع ١٨٣، ٢٧ أكتوبر (تشرين أول) ١٩٢٨، ص ٢٧ - ٢٨. شبوا، ع ٢١، ١٩ أغسطس (آب) ١٩٣٧، ص ٥.

(٥) سلامة موسى، "الدنيا بعد ٣٠ عاماً"، ص ٨٧ - ٨٩.



مساواة حقيقية بينهما، وعليه فإن سلامة موسى قاد حملة ضد نظام الميراث في الإسلام، الذي يعطى للذكر - برأيه - أفضلية على الأنثى، "فلا معنى لأن نعطي المرأة حق الانتخاب والتصويت والسفور والتعليم، ولا يكون لها في الميراث سوى نصف الرجل، بل يجب أن تفصل الدين عن الدولة، ونجعل المرأة مساوية في الموارث للرجل بلا أدنى فرق"<sup>(١)</sup>.

ومطالب المساواة في الميراث يُعدّ - في رأي سلامة موسى - مكملًا لمطلب قاسم أمين بحقها بالعمل تحقيقاً لاستقلالها الاقتصادي، مخمناً بأن قاسم كان مقتنعاً بهذا لكنه لم يصرّح به شعوراً منه بأن الزمن لم يكن قد نضج للتصريح به، وأنه إنما أرجأ الكلام في مسألة الميراث إلى أن ينضج الرأي العام. وأنه قد نضج ولكن الحاجة قائمة إلى الجراءة والدأب في المطالبة، وأن يقوم بهذه المطالبة السيدات أنفسهن<sup>(٢)</sup>. وكنا قد عرفنا أنه تقدم باقتراح لرئيسة الاتحاد النسائي المصري السيدة هدى شعراوي لتبني هذا المطلب لكنها اعتذرت.

ومن الواضح أن الخطاب اليساري، لم يختلف في شيء عن الخطاب الليبرالي في مسألة المرأة والأسرة، فقد نادى بالسفور وحارب الحجاب والحجب، ودعا إلى حق المرأة في التعليم والعمل بالتساوي مع الرجل، وكذلك في الحقوق السياسية وبما يوافق طبيعة الظروف القائمة. سواء ظروف المرأة المصرية، أو ظروف المجتمع المصري، ونجد الخطاب اليساري يتبنى الدعوة إلى تغريب الأسرة عبر الاحتكام إلى القانون المدني في الأحوال الشخصية، وبما يحقق تقليداً كاملاً للصورة النموذج المتمثلة في المرأة الغربية والأسرة الغربية، من حيث منع تعدد الزوجات، ومنع الطلاق، وإباحة زواج المسلمة

---

(١) سلامة موسى، "الشرق والغرب"، مجلة الرابطة الشرقية، ج ٢، ١٥ ديسمبر (كانون أول) ١٩٢٨، (ص ٤٦ - ٥١)، ص ٥٠.

(٢) سلامة موسى، "النهضة النسائية في مصر تحتاج إلى المطالبة بالمساواة الاقتصادية، السياسة الأسبوعية، ج ١٤٧، ٢٩ ديسمبر (كانون أول) ١٩٢٨، ص ٩. سلامة موسى، الدنيا بعد ٣٠ عاماً، ص ٨٧ - ٨٩. ويلاحظ أن سلامة موسى يبني موقفه هذا على مجرد التخمين، محاولاً تقويل قاسم أمين ما لم يقل.

بغير المسلم، لكن اليسار المصري دعا إلى إلغاء نظام الميراث الإسلامي الذي يعطي للذكر مثل حظ الأنثيين، واللجوء إلى نظام الميراث المدني المستمد من التشريعات الأوروبية الذي يمنح المرأة المساواة الكاملة في الميراث، مما يحقق لها الاستقلال الاقتصادي وهو جوهر الاستقلال عند دعاة اليسار.

### ج - الموقف الإسلامي

لما كان التياران الليبرالي واليساري يتبنيان الدعوة إلى مدنية الأحوال الشخصية، فإن التيار الإسلامي رفض هذه الدعوة، وعدّها دليلاً ساطعاً على التحديث التغريبي المنبُت عن الواقع، ومؤشراً على درجة متطرفة من التقليد الأعمى لكل ما هو غربي. ونادى في المقابل بوجوب التزام أحكام الشرع الشريف في هذا الميدان.

ولما تصاعد الجدل حول قانون الأحوال الشخصية الجديد عام ١٩٢٧ م - والذي صدر حاملاً رقم ٢٥ لعام ١٩٢٩ م- وتعالّت أصوات تطالب بتضمينه نصاً يمنع تعدد الزوجات، فإن الشيخ محمد رشيد رضا يقوم بنشر فتوى قديمة للأستاذ الإمام تعتبر تعدد الزوجات "عادة" وأن التعدد هو الاستثناء وليس الأصل، كما أنه مشروط بالعدل، وأن من حق الحاكم أو العالم منعه، ويررّ ذلك بأن العدل مفقود، وأن المرجح في الأغلب الأعم فقدان العدل، كما أن سوء معاملة الرجال لزوجاتهم في حالة التعدد، وحرمانهن من حقوقهن في النفقة والراحة يعتبر مبرراً آخر، إضافة إلى ما يفرزه التعدد من فساد وعداوة بين الأولاد من زوجات مختلفة<sup>(١)</sup>.

ويعلق الشيخ "صاحب المنار" على فتوى الأستاذ الإمام، موافقاً على ما ذهب إليه من "جواز منع كل مباح ثبت ضرر استعماله لدى أولي الأمر"<sup>(٢)</sup>. كما أنه يتفق مع ما ذهب إليه الأستاذ الإمام عندما "استثنى من منع تعدد الزوجات ما كان لغرض شرعي

---

(١) "فتاوى المنار"، المنار (القاهرة)، م ٢٨، ج ١، ٢٩ شعبان ١٣٤٥ هـ، ٣ مارس (أذار) ١٩٢٧ م، ص ٢٩ - ٣٤.

(٢) م. ن.، ص ٣٤ - ٣٥.

صحيح، وهو طالب النسل، طبعاً في حال عقم الزوجة، لكنه يعتقد بأن الضرورات لا تتوقف على هذه، ولا يسهل حصرها في عدد معين. ومنها مرض الزوجة الأولى، ويؤكد على أن الإسلام إنما أباح "التعدد المَعِين بشرط إرادة العدل والقدرة على النفقة لدفع مفساد وتقدير مصالح متعددة جعلته من الضرورات الاجتماعية في أمة ذات دولة وسلطان فرض عليها تنفيذ شريعتها، وحماية بيضتها، وتدبيرُ الله بالفضيلة؛ فهي تحرم الزنا، وهي عرضة لأن يقل فيها الرجال ويكثر النساء بالحروب وغيرها، حتى يكون من مصلحتهن أن يكفل الرجل اثنتين أو أكثر منهن"<sup>(١)</sup>. وهكذا فإنه يدافع عن حكمة مشروعية التعدد، ويختلف مع أستاذه الإمام في موقفه المتشدد ضد التعدد، ويقول: "وما ذكره، رحمه الله، من مفساد التعدد ليس سببه التعدد وحده لذاته بل يُضم إليه فساد الأخلاق، وضعف الدين، وقد كان يعرفُ من ذلك ما يقل أن يعرفه غيره من أهل البصيرة والخبرة لشدة غيظه وعنايته بالإصلاح، وهو الذي كان يؤلم قلبه ويُذهله عما لهذه الضرورة الاجتماعية من الفوائد التي أشرنا إلى أهمها"<sup>(٢)</sup>. إذاً "صاحب المنار" يعتقد بأن فرط إحساس الأستاذ الإمام بالمشكلات الاجتماعية الناجمة عن واقع الزواج المتعدد، هو الذي أذهله "عما لهذه الضرورة الاجتماعية من الفوائد". خاصة وأن الإمام كان على صلة بالقضاء الشرعي.

وفي وقت لاحق تحدث "صاحب المنار" عن حق المرأة شرعاً في أن تشتري في عقد الزواج "أن لا يضارها الزوج بزواج أخرى"<sup>(٣)</sup>. وقد ساند كل من شكيب أرسلان<sup>(٤)</sup>، ومحمد فريد وجدي<sup>(٥)</sup>، الفكرة القائلة بأن الأصل في الشرع هو عدم

(١) م. ن.، ص ٣٥.

(٢) "فتاوى المنار"، للنار (القاهرة)، ٢٨م، ١، ج١، ٢٩ شعبان ١٣٤٥هـ، ٢ مارس (أذار) ١٩٢٧م، ص ٣٥.

(٣) محمد رشيد رضا، "الطلاق والتعدد"، النار (القاهرة)، م ٢٠، ٧، ج١، ٢٠ شعبان ١٣٤٨هـ، ٢٠ يناير (كانون ثاني) ١٩٢٠، ص ٥٤٥.

(٤) شكيب أرسلان، "تعدد الزوجات"، الفتحة (القاهرة) ع ١٨٢، ١٦ يناير (كانون ثاني) ١٩٣٠، ص ٥.

(٥) محمد فريد وجدي، "كلمات اجتماعية في الزواج ووحدة الزوجة، وتعدد الزوجات"، الأزهر (القاهرة)، ٨م، ٧، رجب ١٣٥٦هـ (١٩٣٧م)، ص ٤٩٢ - ٤٩٧.

التعدد، والاكتفاء بواحدة إلا في حالة الضرورة، والضرورة أحكام. وانتقد محمد فريد وجدي السماح بالتعدد مجرداً من كل الضمانات القانونية للنساء<sup>(١)</sup>.

وفي الوقت الذي واصل فيه الشيخ محمد رشيد رضا التزامه بأراء أستاذه الإمام بجواز منع التعدد، وفقاً لقاعدة لا ضرر ولا ضرار، وقاعدة تقديم درء المفسد على جلب المصالح، وبالاستناد إلى مقولة الإمام "أنه يستحيل تربية الأمة تربية صحيحة مع كثرة هذا التعدد الإفسادي الذي صار يجب منعه"<sup>(٢)</sup>، في هذا الوقت تظهر أصوات إسلامية ترى خلاف هذه الرؤية.

إن نجد أن الشيخ أحمد محمد شاكر يعتقد بأن مجرد النص على اشتراط موافقة القاضي للسماح للرجل بتعدد الزوجات، يُعدُّ تمهيداً للمنع، وبشكل تدريجي مخالف للشرع، وبدلاً من منع التعدد يقترح معاقبة من لا يعدل بين زوجاته<sup>(٣)</sup>.

ويبدو الفكر السجالي القائم على المناكفة، واضحاً في ما يذهب إليه "شيخ الإسلام السابق"، عندما يرد على ما يجري في تركيا الكمالية، والأصوات المصرية المناهية بالاعتداء بالتجربة الكمالية، فيقول بأن التعدد هو الأصل في الشرع، وأن التربية السليمة قادرة على تخليص المجتمع من السليبيات التي تُساق للتدليل على مفسد التعدد، ويقول "شيخ الإسلام السابق" بالحرف: "من رأى نفسه على شرف الوقوع في الفسق إن كان عزيزاً فليتزوج، وإن كان متزوجاً فليتزوج ثانية وثالثة ورابعة، حتى يحصل له الاستغناء، فإن لم يحصل بالرابعة وثاق إلى خامسة؛ فليطلق إحدى نسائه وليجعل الخامسة رابعة". وهذا - في رأيه - وإن كان يبدو

---

(١) محمد فريد وجدي، "الأراء العالية في الإسلام والمسلمين، الصراع بين الجنسين في البلاد الإسلامية"، الأزهر (القاهرة)، م. ١٠، ج٢، ربيع الأول ١٣٥٨هـ (١٩٣٩م)، ص ٣٩٧.

(٢) محمد رشيد رضا، فداء للجنس اللطيف، المنار (القاهرة)، م ٣٢، ج٥، محرم ١٣٥١هـ / مايو (أيار) ١٩٣٢م، ص ٢٨٩ - ٣٩١.

(٣) الشيخ أحمد محمد شاكر، "قانون الزواج والطلاق"، المظنم (القاهرة)، ع ١١٩٤٣، ٧ يونيو (حزيران) ١٩٢٨، ص ٢، المظنم (القاهرة)، ع ١٢، ١١٩٤٧، يونيو (حزيران) ١٩٢٨، ص ١.

لبعضهم أنه تلاعب بالأهل والعيال فإن "بعض الشر أهون من بعض"<sup>(١)</sup>. ونجد محب الدين الخطيب صاحب مجلة الفتح ورئيس تحريرها يتبنى أفكار "شيخ الإسلام السابق"، ويؤمن بأن الخوف من الفتنة هو الشر الأكبر من تعدد الزوجات<sup>(٢)</sup>.

وبهذا يظهر التناقض الشديد بين ما يقدمه الإسلاميون من آراء واجتهادات، تكاد تكون متضاربة تماماً، كما يظهر التراجع الكبير عن اجتهادات الأستاذ الإمام محمد عبده المستنيرة، لصالح ما يقدمه "شيخ الإسلام السابق"، من آراء لا يمكن أن ترقى إلى درجة الاجتهاد. والتناقض الأكبر يبرز عندما يلوح الإسلاميون دائماً بشعار الحرص على سلامة الأسرة وتماسكها في معرض الحديث عن حقوق المرأة في التعليم والعمل والحقوق السياسية، خوفاً من أن ينعكس تمتع المرأة بهذه الحقوق سلباً على سلامة الأسرة وتماسكها، في حين يتغافل كثير من الإسلاميين وفي مقدمتهم "شيخ الإسلام السابق" عن هذا الشعار عندما يقدم رؤيته السابقة في التعدد والطلاق، ويجد من يوافقها عليها تصريحاً أو ضمناً بالسكوت والإقرار، غير أبيهن بالكوارث الاجتماعية التي ستنتج عن الأخذ بهذه الآراء المناقضة تماماً لمقاصد الشرع الحنيف.

وارتفعت أصوات كثيرة تطالب بتحريم الطلاق بالنص القانوني، في حين رفض التيار الإسلامي هذه المطالبات، ولعل معالجات محمد رشيد رضا للمسألة تعد من أنضج المعالجات الإسلامية لها. وهو يستند في ذلك إلى اجتهادات الأستاذ الإمام محمد عبده في المسألة، إذ أنه كان أبدى حرصاً على إبراز الحكمة الاجتماعية

---

(١) مصطفى صبري أفندي شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقاً، "تعدد الزوجات"، الفتح (القاهرة)، ع ٤٢٠، ٣٠ رجب ١٣٥٣هـ (١٩٣٤م)، ص ٨-١١.

(٢) محب الدين الخطيب، "الهجوم على حكم من أحكام القرآن"، الفتح (القاهرة)، ع ٤٥٨، ١٦ جمادى الأولى ١٣٥٤هـ (١٩٣٥)، ص ١-٢.

الإنسانية التي وقفت خلف مشروعية الطلاق في الإسلام، وعلى تيرئة الدين من سوء الممارسات، وسوء الفهم لدى كثير من المسلمين في التعامل مع هذا التشريع.

وتقوم رؤية الأستاذ الإمام محمد عبده على الإيمان بأن الشرع لا يبيح الطلاق إلا في حالة الضرورة، والإيمان - أيضاً - بأن الشرع يبيح للحاكم أو للعالم تقييد الطلاق. واقترح الإمام عدداً من المواد القانونية، التي تجعل من الطلاق "أبغض الحلال" فعلاً، وتحصره في أضيق نطاق ممكن، حماية للأسرة والمجتمع<sup>(١)</sup>.

وتبنى صاحب المنار الدعوة لاجتهادات الأستاذ الإمام. ورد على دعاة تحريم الطلاق بنص قانوني بأن الشرع قد منح المرأة الحق في طلب فسخ عقد الزواج بشروط مقررة، وفي حالات الضرورة، كامتناع الزوج أو عجزه عن أداء حقوقها<sup>(٢)</sup>. كما أن الشرع أعطى المرأة حقاً شرعياً آخر في موازنة حق الرجل في الطلاق وهو حقها في "الخُلْع"<sup>(٣)</sup>. إذ هو مخرجها من الزوجية إذا كرهت الزوج لسبب غير تلك الأسباب التي تمنحها حق طلب فسخ العقد.

ويهتم الشيخ محمد رشيد رضا بتقديم اجتهادات شرعية قادرة على معالجة المشكلات الاجتماعية، وقادرة على لجم دعوات التغريب والعلمنة، وإغلاق منافذها وسد الطريق على دعاة "مدنية الأحوال الشخصية" بحجة رفع الظلم الواقع على

---

(١) الإمام محمد عبده، الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده، (دراسة وتحقيق محمد عمارة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط١، م٢، ص ١١٦ - ١٣٢. د. محمد عمارة، الإسلام والمرأة في رأي الإمام محمد عبده، ص ٢٩ - ٣٥.

(٢) محمد رشيد رضا، نداء للجنس اللطيف، المنار (القاهرة)، م ٣٢، ج٨، جمادى الأولى ١٣٥١هـ، سبتمبر (أيلول) ١٩٣٢، ص ٦١٢ - ٦١٣.

(٣) والشيخ محمد رشيد رضا يعرف الخُلْع بأن المرأة "تفتدي بما تبذله له من العوض عما بذله لها من مهر وبغيره وما أنفق عليها ليرضى بحل عقد الزوجية، وحكم هذا الخُلْع حكم الطلاق البائن الذي للرجل فيه حق الرجعة بدون قبول المرأة، للمنار، (القاهرة)، م ٣٢، ج٨، جمادى الأولى ١٣٥١هـ / سبتمبر (أيلول) ١٩٣٢، ص ٦١٣.

المرأة. وتأتي جهود الشيخ محمد رشيد رضا في الوقت الذي يتطوّر فيه "شيخ الإسلام السابق في الدولة العثمانية" لإعطاء التيارات العلمانية المبررات اللازمة لإظهار الإسلام الحنيف كعدو للمرأة وحقوقها وكرامتها، وللأسرة وأمنها، وللمجتمع وتماسكه. عندما يناهز بحرية التعدد، وحرية الطلاق، خوفاً على الرجل من الوقوع في الفساد. لكنه لا يخاف على المطلقات من الفساد، ولا يخاف على الأطفال من الفساد الناجم عن التشرد وعن التفكك الأسري، ولا يخاف على البناء الاجتماعي العام من الفساد؛ فشيخ الإسلام السابق يرى أن الإسلام شرع الطلاق كما شرع النكاح، وأنه يأتي لمعالجة "مرض الفسق"، وهو يستنكر "العادة الحديثة التي حلت ببلاد الإسلام، وجعلت الطلاق من المحالات"<sup>(١)</sup>.

ورفض الإسلاميون مدنية الأحوال الشخصية لسبب آخر هو أن الإسلام لا يبيح لغير المسلم تزوج المسلمة، وكتب الإسلاميون كثيراً في تبرير هذا الحكم الشرعي، والدفاع عن موقفهم هذا<sup>(٢)</sup>.

وفي مسألة نصيب المرأة في الميراث، وهي من المسائل المرتبطة بالأحوال الشخصية، رفض التيار الإسلامي الدعوات إلى المساواة في الميراث بين الأنتى والذكر، وتحذّر الإسلاميون عن حكمة الشرع الحنيف في هذه المسألة. وكان الرأي الإسلامي العام مجعاً على أن أحكام الميراث هي من النصوص القطعية التي لا يجوز تعديلها<sup>(٣)</sup>. واحتفت الأوساط الإسلامية بموقف هدى شعراوي الرافض

(١) مصطفى صبري (شيخ الإسلام في الدولة العثمانية سابقاً)، "تعدد الزوجات"، الفتح، (القاهرة)، ع ٤٢١، ٧ شعبان ١٣٥٣هـ (١٩٣٤م)، ص ٨ - ١١.

(٢) شكيب أرسلان، "السفور والحجاب"، المنار (القاهرة)، م ٢٦، ج ٤، ٢٩ محرم ١٣٢٤هـ، ١٩ آب ١٩٢٥، ص ٢٠٤. الشيخ مصطفى صبري، "فتنة الطبعة الجديدة، ومغزاهما الجديد"، الفتح (القاهرة)، ع ٥٨٤، ١١ ذي القعدة ١٣٥٦هـ (١٩٣٧م)، ص ١٥.

(٣) مصطفى صادق الرافعي، "المرأة والميراث"، الفتح (القاهرة)، ع ١٢٠، ١٠ يناير (كانون ثاني) ١٩٢٩، ص ٦ - ٧، الرافعي، وحي القلم، ص ٢٩٥.

للدعوة التي وجهها لها سلامة موسى لتبني مطلب المساواة في الميراث، وجعله جزءاً من برنامج الاتحاد النسائي المصري<sup>(١)</sup>.

ومن المسائل المتعلقة بالأحوال الشخصية، مسألة تزويج الصغار أو ما أُسمي "تزويج الأطفال"<sup>(٢)</sup>. ولما حدد قانون الأحوال الشخصية رقم ٥٦ لعام ١٩٢٣م سن الزواج للذكور بثمانية عشر سنة، وللأنثى بست عشرة سنة، وقرر منع القضاة من سماح أية دعوى زوجية تقل فيها سن أحد الزوجين عن هذا الحد.

تباينت آراء الإسلاميين - كالعادة - فالشيخ محمد الخضري أيد القانون، وعبر عن اقتناعه بأن من "المصلحة منع الزواج قبل سن الرشد المالي، وهو ثمانية عشر سنة" مؤكداً أن قرار الزواج أبلغ خطراً من قرار التصرف بالمال. وقد أيده في رأيه هذا عدد من علماء الأزهر والقضاة الشرعيين، ومفتي الديار المصرية (الشيخ

---

محمد رشيد رضا "المناظرة مع عزمي"، المنار (القاهرة)، م ٣٠، ج ٩، ٣٠ ذي القعدة ١٣٤٨هـ، ٢٩ إبريل (نيسان) ١٩٣٠م، ص ٥٤٠ - ٥٤٣، ص ٧٠٥ - ٧٠٩.

محمد رشيد رضا، "مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات"، المنار (القاهرة)، م ٣١، ج ٢، ربيع الأول ١٣٤٩هـ، ٢٤ أغسطس (آب) ١٩٣٠م، ص ١٣٥ - ١٤٠.

مصطفى صبري شيخ الإسلام السابق، "كلمة في موقف النساء مع الرجال"، الفتح (القاهرة)، ع ١٩٧، أول مايو (أيار) ١٩٣٠، ص ٨.

د. يحيى أحمد النبريري، "رد على الأستاذ سلامة موسى، المرأة والميراث في الإسلام"، السياسة الأسبوعية (القاهرة)، ع ١٤٩، ١٢ يناير (كانون ثاني) ١٩٢٩م، ص ٢٠ - ٢١.

(١) محب الدين الخطيب، "كلمة ذات مغزى"، الفتح (القاهرة)، ع ١٢٩، ٣ يناير (كانون ثاني) ١٩٢٩م، ص ١ - ٢. "صفحة مؤلفة من هدى هانم شعراوي لسلامة موسى وجمعية الشبان المسيحيين"، الفتح (القاهرة)، ع ١٢٩، ٢ يناير (كانون ثاني) ١٩٢٩م، ص ٤ - ٥.

(٢) ملك حفني ناصف، آثار باحثة البادية، ملك حفني ناصف ١٨٨٦ - ١٩١٨، جمع وتبويب مجد الدين حفني ناصف، تقديم د. سهير القلماوي، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، ص ٢١١ - ٢١٣.



عبد الرحمن قرآعة) وشيخ الأزهر (محمد أبو الفضل)<sup>(١)</sup>، في حين عارضه طائفة من علماء الأزهر، ورموز التيار الإسلامي كالشيخ محمد رشيد رضا<sup>(٢)</sup>، والشيخ محمد بخيت<sup>(٣)</sup>، وشيخ الإسلام السابق مصطفى صبري<sup>(٤)</sup>.

---

(١) الشيخ محمد الخضري بك، "تحديد سن الزواج"، المنار (القاهرة)، م ٢٥، ج ٢، ٣٠ رجب ١٣٤٢هـ، ٦ فبراير (شباط) ١٩٢٤م، ص ١٢٩ - ١٣٢. محمد رشيد رضا، "تحديد سن الزواج بتشريع قانوني"، المنار (القاهرة)، م ٢٥، ج ١، ٣٠ جمادى الآخرة ١٣٤٢هـ، ٥ يناير (كانون ثاني) ١٩٢٤م، ص ٦٣ - ٧١.

(٢) محمد رشيد رضا، تعليق "المنار" على مقال الشيخ محمد بخيت، المنار (القاهرة)، م ٢٥، ج ٢، ٣٠ رجب ١٣٤٢هـ، ٦ فبراير (شباط) ١٩٢٤م، ص ١٤٦ - ١٤٧.

(٣) الشيخ محمد بخيت، "زواج الصغير والصغيرة"، المنار (القاهرة)، م ٢٥، ج ٢، ٣٠ رجب ١٣٤٢هـ، ٦ فبراير (شباط) ١٩٢٤م، ص ١٣٣ - ١٤٦.

(٤) مصطفى صبري أفندي، "مبدأ تعدد الزوجات"، الفتاح (القاهرة)، ع ٤٢١، ٧ شعبان ١٣٥٣هـ (١٩٣٤م)، ص ٨.



## نصوص فكرية



## السفور والاحتجاب\*

بقلم: العلامة مصطفى صبري أفندي  
شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقاً.

وقال كاتب (ما قل ودل) أيضاً وهذا ما أنقله عنه: رأيت رجلاً فاضلاً، ذا مركز ممتاز وخلق قويم، يجر ولده الصغير بيده، يسيران متناقلين، كأن كلاً منهما عبء على صاحبه، ويدخل الأب قرب وقت الغداء فكان يقال ليحصل طعاماً جاهزاً! من اللعب المحفوظة أو الجبن والزيتون والخلوى، لأن بيته بغير امرأة.

لماذا؟ هل ماتت أم هذا الولد؟ كلا؛ ولكنها شر من مائته. إنها امرأة أجنبية أوها وأعطاه اسمها بعد ما لفظها أهل بلدها وكان يحرم نفسه لتسافر هي كل صيف إلى أهلها في أوروبا، فلم يثمر هذا فيها بل تركت له أولاده طالبة الطلاق، وطلقت فعلاً وتزوجت من صديق له.

لو كانت مصرية لكان في الأمر نظر. كنا نقول أن أهلها زوجها رغماً عنها من رجل لا يستحق الحب، ولكنها أجنبية هجرت بلادها بمحض اختيارها وعرفت زوجها الشهور أو السنين قبلما تتزوجه.

فهذه الطائفة تستبدل الرجال كما تشاء. أخذت شباب رجل وأعطته أولاداً ثم هذته وتخلت عنه هو وأولاده لتأخذ شباب رجل آخر وتعطيه أيضاً أولاداً.

---

♦ الفتوح، ٤٢٨، ٢٧ رمضان ١٣٥٣هـ، ص ٨-١١.

ليس الذنب ننبها وحدها وإنما أيضا ذنب الذي أغواها، فهذا الرجل الذي يدخل بيت صديق له ولا يتخرج من النظر إلى زوجته نظرة خائفة، ثم لا يتخرج من إغوائها، ثم لا يتخرج مصاحبته، ثم لا يتخرج من تطليقها غير مكترث بالصديق والصدقة، هازناً بحرمة الزوجية وحرمة الأمومة والأبوة.. هذا الرجل بماذا يحكم عليه؟!

مروءة الرجال تقضى بأنه إذا رأى المرء بانرة هذا الحب الشائن ولى الادبار، بينه حداً، لأن في هذا الحب خراباً وماراً. أي مشهد أشد المآ للنفس من رجل يجبر قدميه ويجبر ولديه ساعة الغداء في الطرقات ليشتري من بقال طعاماً، لأنه لا يسيف للطعام مذاقاً، لأنه مطعون في قلبه بخنجر من يد صديقه ومن يد زوجته؟!

الصاوي

ينسى الكاتب حين قال: ((ليس الذنب ننبها وحدها وإنما أيضا ذنب الذي أغواها، فهذا الرجل الذي يستغل بيت صديق ولا يتخرج من النظر إلى زوجته نظرة خائفة..)) الذنب الثالث وهو الرجل الذي رنى له الكاتب أعني الزوج الذي أدخل أصداقه على زوجته وهي قد تكون ملكاً في الجمال ولن تكون ملكاً في الطبيعة وكذلك الأصداق. ومع أنه ينسى المذنب الثالث لا يذكر منشأ الذنب الرابع أيضاً وهو كل من يدعو بالسفور بلسانه ويدافع عنه والله لا يغفر لهذا المذنب وإن غفر للأولين. ومحط العجب كل العجب أن الكاتب لا يرى نظر الأصداق الداخلين على زوجة الرجل نظرة خائنة، طبيعياً بمعنى أنه مقتضى الطبيعة المنتصرة على كل شيء. فهذه الحكاية المنشورة بقلم الكاتب الذي هو ألد أعداء الحجاب حجة قاطعة عليهم وأنهم مهما أنكروا الحق الواضح وأصروا على دعواهم فهي لا بد أن تقضهم بلسان المشاهد مثل (ستانلي باي)، ولا بد أنهم مخربون بيوتهم بأيديهم كما لكاتب ما قل ودل في هذه الحكاية.

ومن أباطيل القاصرين لحضرة السفور على المرأة الشرقية التي تقلد المرأة الغربية قولهم أن الرجل الغربي يرى منذ طفولته النساء عاريات الأعضاء والكثيرة وينشأ بينهن فلا تهيجه رؤية تلك الأعضاء، في حين أنها تهيج الرجل الشرقي الذي لم يالف رؤيتها

وهو حديث العهد بها . وهذا قول باطل وإن كان في صورة الحق من حيث أنه متضمن لتحذير المرأة الشرقية من تقليد الغربية حتى أنك تحسبه من كلام أعداء السفور، لكنه من ناحية أخرى يبيح لها في المستقبل إذا تقادم عهد السفور فينا وحصلت الألفة به لعيون رجالنا بل أن مغزاه إباحة سفورها حالاً بتخفيف وقعة في النفوس وطمأننتها بالألفة المستقبلية، وهو مع هذا مبني على دعوى غير صحيحة من كون الرجال في الغرب لا يهتمون برؤية ما تكشفه النساء هنالك من أعضاء لها جانبيتها فهل نساء الغرب لا يعملن ما يعملن من التأنق والتقنن في الانكشاف عبثاً لا مطمح لهن به ولا مطمح عند الرجال وهل ليس هناك أيضاً مطمح عند النساء للرجال الذين وضعوا أسس المدنية الغربية ومراسمها الاجتماعية حين انخلوا فيها حفلات الرقص مع النساء ومخاصرتهن في أخرى ما يكون عليهم من لباس الزينة فهل هم عابثون بقول أنفسهم وهل هن عابثات بقول أنفسهن أم المدعون منا بأن المرأة الكاسية العارية في الغرب لا تثير عينيه، عابثون بقول الشرقيين المسلمين فالحق أن هذه جرأة غربية مدهشة تثير دعاة السفور تلك على مبلغهم في الاقتدام على هذر القول، وأغرب منه اقتناع كثير من العقلاء بقولهن هذا مع كونه من الوهن بحيث لا يقاوم شيئاً قليلاً من النظرة للغرب الفة بإسراف النساء في السفور والاختلاط بالرجال مع الألفة بما ينطوى ذلك عليه من المفاصد فيظن الغافل أن السفور والاختلاط لا يفعلان في تلك البلاد فعلهما الطبيعي وقد أفتنا النظر فيما سبق إلى أن النساء السافرات لا يكتفين بالكشف عن أعضائهن بحد ما يكشف عنه الرجال من أعضائهم في حين أن غاية ما يطلب لهن من الحقوق هي المساواة بالرجال فلا بد أن يكون مغزى لهذا الفرق العظيم بين الجنسين في اللبس والتعري ولا بد أن يكون مغزاهن في الميل إلى التعري سواء كان في الشرق أو الغرب هو تقنية عيون الناظرين . ولو صفحنا عن وجود هذا القصد فيهن فالتغذى حاصل لا محالة فالشرع الإسلامي الذي يقول العينان تزنيان واليدان تزنيان وطبع المسلم الغيور على عرضه لا يقبل أن يستمتع من المرأة في صورة من صور الاستمتاع من لا حق له في ذلك . ومن البحث الواضح في العقول ما قرأته بالجرائد نقلاً عن مقال مكتوب في مجلة غربية (ريدزديجست) تعد فيه الصفات التي يجب أن يتحلى بها الشاب العصري: ((كذلك يجب أن يتعلم الشاب الرقص لأنه بجانب كونه رياضة بدنية فهو فن ينمي فيه روح الفضيلة ويعوده النظر إلى

الجنس اللطيف بعين مجربة من الخسة والشهوات، يفهم من هذا أن المدنية الغربية تواضعت مع للمتسكنين بها على أن تباح الرذيلة في سوقها باسم الفضيلة وسبب نفاق هذا البيع أنه يضمن لذة مادية للمتبايعين فيهلك في سبيلها الحياء ويسمى الاعتقاد على قضاء الشهوة فضيلة وتجرداً عن الشهوة والخسة ويغالي في الجراة فتعاب على الإسلام فضيلته المانعة من سفور النساء واختلاطهن بالرجال الأجانب حتى يحتاج الإسلام من هذه الناحية إلى دفاع يمتد على طول اعتداءات العابثين في حين أن الحضارة الغربية القاضية على الفضيلة والمبنية على أساس قضاء الشهوة سالمة من التعيب والاثام وهذه المعاكسة بالحقائق تروج بفضل تعصب الغربيين لما ينسب إليهم من التقاليد وضلال أبناء المسلمين صراطهم المستقيم ولو لم يكن من وراء هذه الحياة المختلطة ما يؤيدها من قوة الغرب وشوكتة لعنت سواد وجه لأي قوم اختارها ولهذا كانت مسألة النساء أعظم حاجز بين الإسلام والمدنية الغربية فالمسلم لا يقبل الحياة العارية المختلطة لنساء المسلمين ما دام يصح له إسلامه، والغربي لا يرى كحجاب النساء أكبر مانع في اختيار الإسلام ديناً له وربما لا يشك في كونه أحق الأديان بالقبول، لأنه يصعب عليه فراق ما تعوبه من الحياة المختلطة بالنساء وفيها حظ للنفس عظيم وفضلاً عن الغربي الغير المسلم فصاحبك المقترح لا يضافيك المودة والآلفة حين يراك لا تبيحه مخالطة نساء بيتك ومجالستهن في حضورك وغيابك. نعود إلى قول كاتب المجلة فالرجال الذين يحضرون حفلات الرقص المزدهرة بمختلف الأنوار ويخاصرون فيها النساء العاريات عن الثياب إلا قليلاً كالمعجم، كأنهم على ادعاء كاتب المجلة يخاصرون قطعاً من الخشب من غير أن يشتوها شيئاً من تلك المشتبهات وكان سهلاً على الذين آمنوا بمثل هذه الترهات أن يضعوا الحجاب على عقولهم من أن يضعوا الحجاب على النساء فتعساً لهم.

وقد ذكرني قول تلك المجلة ما كنت قرأته في بعض جرائد توركييا قبل بضع سنين والجرائد يومئذ تتسابق في المشاة لمرضاة حكومتها اللادينية الراغبة في انكشاف النساء واختلاطهن بالرجال ((ان الحياة المختلطة الحرة لا ينظر فيها أحد لامرأة أحد نظرة سوء والمحاذير المتصورة فيها إنما تجري في الذين لم يتأدبوا بأداب المدنية ولم



يرق إحساسهم. نعم أن الرجل عند أول عهده بخولا في تلك الحياة ورؤيته النساء الجميلات المتجردات حوله يندھش ويستحيي ثم تثور نفسه الأمانة بالسوء لكن متعود هذه الحياة الناضجة الشعور والإحساس يدخل مثلاً حمامات البحر ويرى على الشاطئ أرقى ملتقى البحر به لا يجاوز الماء قدر شبر، نساء عاريات من أنفس النقائس ولا يخطر بباله إغواء الشيطان أو إغراء النفس الأمانة. ثم أن هذا الرجل مثلاً يرقص في حفلة ساهرة مع النساء الأشباه العاريات عينه إلى عينها وجسمه إلى جسمها من دون أن تتحرك منه شعرة وهو بالعكس يمارس عرقه الضعيف حيال المرأة وينضج ويربي نفسه الأمانة ففي هذه الحياة المدنية أمن على العفة وارتياح للنفس معاً. فقد حكا لي واحد من الراسخين في هذه الحياة أنه رأى امرأته يوماً عند طاهي منزله (طوسون) وهي سافره فنھاها وعهدي به أنه يدخل زوجته كل ليلة على أحبابه فيراقصونها ويختلون معها فمن أجل ذلك تعجبت من قوله وسألت: ألسنت تدخلها أنت سافراً على كل واحد؟ فاجاب إنهم لا يقاسون بالطاهي (طوسون) لأنهم يدرون أن يحترموا المرأة وهو يعتبرها مخلوقاً يؤكل مثل الكثرى.

فانظر قول هذا الكاتب وتعلم إن لم تكن ذا علم بأن مخالطي النساء ومراقصيهن بين أيديهم يقصدون بذلك إلى تربية نفوسهم الجامعة وتعويدھا ضبط شهواتھا واجمع هذا القول إلى قول كاتب المجلة الغربية ثم اقض منهما العجب.

ولعلك يقع في مخيلتك أن المتعود لجالسة النساء وملاصتهن لا يكون كحديث العهد بتلك الأحوال وأن لحالة التعود والتكرار حكماً ليس في حالة الابتداء، وهذان الكاتبان اعتماداً في تقرير القارئ على وجود الفرق بين الحالتين ونحن لا نجتاز هذه النقطة لكونها من ابداع دعائم السفور التي يسند دعائمه مغالطاتهم إليها وهي على شدة بطلانها أشبه شيء بالحق فنحن لا نجتازها من غير تأدية حقها وفي مثل ذلك ميزة مقالنا عن موضوع السفور فنقول: يجب على المسلم اليقظ أن يسأل الدعاة المغالطين الذين يريدون أن ينزلوا الناس منزلة الحمقى: إذا كان واضعوا الحياة الحديثة المختلطة وضعوا لإزالة تأثير أحد الجنسين على الآخر واخماد الشهوة المتقابلة بينهما فماذا الغرض من هذا الوضع المضاد للطبيعة وما هي الفائدة المجنية منه مع أن

مصلحة الناس في إيجاد الذات لهم دون اعدامها وما هي الفائدة في تنزيل قيمة أحد الجنسين عند الآخر بإزالة ما بينهما من حرارة الجاذبية وإبدالها بالبرودة والجمود.

ثم نقول نعم إن متعود الشيء ليس كالمبتدئ الحديث العهد به إلا أن هنا نقطة في غاية الأهمية يلزم التنبه لها وهي أن مناسبة الرجل بالمرأة المستجعة لأسباب الجاذبية ان اقتصر على مجالستها والتماس الحاصل بين أعضائهما عند التفافهما متراقصين فتكرر هذه الحالة مهما كثر فلا يسكن التمايلات الجنسية ولا يطمئنها وبالعكس يثيرها ويشدها وأنتم مهما أكثرتم من الملاصقة بالنساء على أن تذهبوا بها إلى حد فيقفوها عنده، مهما أكثرتم من أعدادها وأنواعها فلا تكونون قد أرويت بها أنفسكم وإنما أزيدتم ظمأ على ظمأ فيكون مفعول التعود هنا بالعكس فإن كان في الدنيا شيء لا يقنع بقدر ما نيل منه ولا يستغنى به عن الوصول إلى غايته فذلك الشيء هو ملاقات المرأة ومماستها، وما أصدق قول الشاعر:

وكننت إذا أرسلت طرفك رائداً      لقلبك يوماً أتعبتك المناظر  
رأيت الذي لا كله أنت قاصر      عليه ولا عن بعضه أنت صابر<sup>(١)</sup>

وعليه فدعوى التأمين على أن إغواء الشيطان وإغراء النفس الأماره في ملاقات الرجل بالمرأة يزول تأثيرهما بتكرار الملاقاة وتعويدها النفس في حياة العشرة الجديدة المدنية، باطلة غير مسموعة.

نعم إنما يسلم بحصول نوع من شبع العين وصمم الإحساس في التمايلات الجنسية برؤية الكثيرات من النساء والتلاعب بهن بشرط واحد هو أن تنضم إلى هذه

---

(١) فلو لم يكن عصر السفور والاختلاط قضى على العشق القديم الذي كان يؤدي إلى موت العاشق أو جنونه لقلنا ان هذه المناسبة بالمرأة الجميلة الواقعة عندما يكون الرجل معها في اندية الرقص والسير لتوقعه في مخالب العشق وتميته أو تجنته. ولكن عصر السفور والاختلاط عن العشق ويحقق قول الشاعر القديم الذي هو مقول لهذا العصر أكثر من قوله مقولاً لعصره:  
صاحب عزة الاحب غانية      في وصل غانية من وصلها خلف

المقدمات نتائجها الطبيعية فيقف عند ذلك غلواء رجال الحياة الجديدة ويسكن جماع أنفسهم لأن تأمين العفة لحياة العشرة الجديدة بهذه الصورة يكون كوضع عدم الأمن موضع التأمين. وقصاراه أن تكون عيون رجال الحياة العصرية شبعي تجاه النساء بفضل اللاتي لقوهن منهن وقضوا أوطارهم منها وأمكن أن يقال شبعي اتجاه اللاتي يلقونهن بفضل اللواتي يلقونهن لاعتبرناه تأميناً حقيقياً. فهذا تحليل مغالطة أنصار السفور والحياة المختلطة وقول كاتب الجريدة التركية ((أن في هذه الحياة أمناً على العفة وارتياحاً للنفس يكفي بعضه في نقض بعضه)).

أما ستر الرجل المدني المحكي زوجته عن الطاهي طوسون فسببه عدم اعتباره اهلاً لأن يخالط نساء من هم في طبقته والحياة المدنية المختلطة تتطلب الكفاءة في مشتركيتها ويلزم أن يكونوا من الذين يدرون آداب الاستفادة من جمال المرأة ويقدرّون مقابل ذلك على الافادة وكلا الشرطين لا يوجد في الطاهي طوسون.

واني لا أقبل الاتهام بسوء الظن في تحليل هذه المسائل فتلك الحياة منظوية لا محالة على مفاسد لا تتفق مع العفة إلا أن التجاهل بالمفاسد يقوم في تلك الحياة مقام العفة ويسيفه كون تلك المفاسد معتاضة بأمثالها.

ولو فرضنا أن هذه الأزياء العصرية للنسوان البليغة في التزين المكشوف الحرية بغرف الزفاف والاختلاط الخليج في تلك الأزياء بالرجال الأجانب والتراقص معهم ملتفات بهم ساقاً لساق ووجهاً لوجه وصدرأ لصدر، لو فرضنا فرض الحال أن هذه المقدمات لا تجر الجنسين إلى ما وراءها من المفاسد فحسبها هي نفسها مفسدة إذ لا يسوغ الشرع الإسلامي ولا الطباع السليمة أن يقضي الرجال الأجانب بعض شهواتهم من أجسام زوجتك وبناتك وأخواتك. ولا أن تقضى ذلك من أجسام زوجاتهم وبناتهن وأخواتهن كما لا يسوغان أن يقضوا هم ولا أنت منها تماماً وشريعتنا الغيور تحكم بلمسة واحدة بين الرجل والمرأة الأجنبية من تلك اللمسات الخليعة المنظوية على الشهوة بالمصاهرة بينهما فتحرم أصول أحدهما وفرعه على الآخر.

## السفور والاحتجاب

بقلم: العلامة مصطفى صبري أفندي  
شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقاً.

ولنسمع هنا لقول كاتب مصري يتعلم في جامعة غربية: ((ان نظام الاختلاط بين الشباب والفتاة في سن مبكرة معلوم في مصر لا يكاد أن يكون له أثر إلا في بعض أسرنا الارستقراطية من الذين عاشوا ربحاً من الزمن في أوروبا، أما في مصر فإن الشباب والفتاة يبقيان في عهد طفولتهما منفصلين تمام الانفصال فيحرم عليهما الحديث حتى بين أولاد الأسرة الواحدة وبناتها، ويحطلون تحريم هذا بأن ذلك الحاجز الذي أقاموه بينهما يمنع ما قد يحدث من أهواء الشباب. ولو فكروا ملياً لوجدوا أنهم مخطئون خطأ كبيراً وأن نتيجة ذلك عكس ما كانوا يظنون، ففي هذه الحالة يعمل كل منهما على الاتصال بصاحبه لا عن طريق الصداقة البريئة وإنما بغية الاتصال الجنسي الذي منع اختلاطهما من أجله فكانهما يحطمان ذلك الحاجز انتقاماً من ذويهما، وزد على ذلك ما يتكبداه الاثنان من ضروب التفكير العميق الذي يفكرانه في سبيل الوصول إلى بعضهما، وجل ذلك بطرق خفية حتى لا يدري أحد ما يدور وراء الستار، وهذا التفكير العميق يضر كلا منهما فنجد الفتى واجماً في أثناء لقاء الدرس في المدرسة وربما يشرح المدرس نظرية هندسية بينما هو يفكر في موعد لقائها وكذلك الحال مع البنت، وكثيراً ما كان لهذا التفكير أثره السيء في مجموعها العصبي وما مرض الهستيريا الذي يصيب كثيراً من فتياتنا في سن الإبراك إلا نتيجة هذا، فلو أن هذه الحواجز التي يقيمها الآباء

---

❖ الفتح، ع ٤٢٩، ١٢ شوال ١٣٥٣هـ، ص ٨-١١.

أزيلت وغرس في نفس كل من الفتى والفتاة الأخلاق القويمة ونشأ من حادثة سنهما مختلطين لضعفت تلك العاطفة الجامحة إلى حين وقويت على أنقاضها الصلبة الجميلة التي لا تتعدى النزعة البريئة والاختلاط الذي يوقظ في النفس حب الجمال لأنه جمال فقط لا للعبث والنزول به إلى النوع التجاري الرخيص. وإننا لنقرأ كثيراً في صحفنا المحلية عن بنات بعض الأسر وهروبهن مع الخدم لنداء تلك العاطفة التي زلزلتها هياجاً القوانين الشديدة التي فرضتها الأسرة على أولئك الفتيات العذارى.

((وإنه ليعجبني كثيراً نظام الاختلاط في الأسرة الانجليزية فنجد الطفل يصاحب طفلة الجيران ويلعبان معاً في حديقة منزل أحدهما ويبقيان على ذلك حتى سن الشباب فيتدرج من اللعب معها إلى الزمالة في الدراسة ثم دعوة كل منهما لصاحبه لتناول الشاي وكم يكون فرح الأم أو الأب إذا ما أخبرهما ولدهما أو فتاتهما أنه سيأخذ أو ستأخذ شايها اليوم مع صديقتها أو صديقها. يرحبان بصديقة ولدهما ويظهران لها من ضروب العطف والحنان ما تسر له وترفع صديقها في عينها وتحترمه الاحترام كله. تزامله في دراسته العالية في الجامعة فتكون نعم الصلبة، يعيد معها محاضراته فيفهمان معاً ويكونان عضداً لبعضهما فيستفيد منها النقة في العمل وهو دأب الجنس اللطيف وتستفيد منه بما جبل عليه الرجل من الصبر على المكارة ومواجهة الصعاب بثغر باسم فيستفيد كل من صاحبه وفي آخر العام يشد كل على يد زميلته ويهنئها بالنجاح.

((والسبب في تقم الطلبة الاتجليز مع صعوبة الجامعات والإرهاق في العمل بسيط لو عرفنا ظروفه واستوعبنا قليلاً منه لوجدناه لا يفوق نكاه المصري في شيء ولم يخلق من مادة غير التي خلق منها المصري وإنما حصر تفكيره في عمله وعدم تشعبه في مقابلاتها أو كيفية محادثتها. لم يفكر في ذلك وهي بجانبه في المحاضرة وفي العمل تبسم له ابتسامه بريئة كلما تقابلت نظراتهما ثم يعود كل منهما في اتمام عمله بهمة ونشاط)).

محمد حامد شاكر

القسم الفسيولوجي - جامعة ليبربول

يحدث الكاتب الطالب قومه ويرشدهم إلى ما رآه في الغرب من منهج التربية الاجتماعية وحبه، من دون توجيه أي نظرة أهمية إلى دين قومه وأدب أبائه وأجداده، وإلى أن قراء مقاله هذا المنشور في الأهرام بعنوان (أثر البيئة في الاجتماع) لم يصدموا وعلى الأقل فيهم من لم يعدوا بعد ميزان عقولهم فهل يضمن الكاتب لهم أولاً أن نظام الاختلاط بين الشباب والفتاة التي نوه بوجوده خاصة في بعض الأسر المصرية الأرستقراطية من الذين عاشوا ربحاً من الزمن في أوروبا، كان نافعاً لهم وحميد الأثر.

ثم إن الكاتب الطالب جد عارة بأن ما يحصل في اختلاط الجنسين ويسميه الصداقة البريئة أو النزعة البريئة أو الابتسامة البريئة- وقد يضاف إليها طبعاً التخاصر والاعتناق البريئان لأن الزميل والزميلة الناشئين على آداب الحضارة الغربية لا بد أن يتراقصا في بعض الأحيان- كل هذه البريئات مع ما توقظ في النفس من حب الجمال لأنه جمال فقط كما نكره الكاتب، أسماء وأوصاف كاذبة تذكر لمخادعة السذج ومكافحة الحياء الإنساني تحت ستار الألفاظ البريئة المستعملة في غير مواضعها مثل ما يفعل بعض اللصوص فعلة تحت اللثام وهذا كما ما يسمى دعاة السفور أنفسهم أنصار المرأة ودعاة الحجاب وخصومها، والله يعلم من هم الأنصار أو الأعداء كما يعلم المفسد من المصلح.

وانظر إلى قول الكاتب عن نتيجة وضع الحجاب بين الشاب والشابة ((ففي هذه الحالة يعمل كل منهما على الاتصال بصاحبه لا عن طريق الصداقة البريئة وإنما بغية الاتصال الجنسي الذي منع اختلاطهما من أجله)) فكان الجنسية الخاصة بكل منهما لا تبقى عند إباحة الاختلاط بينهما فينقلب كلاهما ذكراً أو كلاهما أنثى. ثم لماذا يكون اتصاله بصاحبه بريئاً عند إباحة الاختلاط وغير بريء عند منع الاختلاط فان اتى الفساد من المنع كما سيأتي بيانه لا من طبيعة المختلطين فلا شك في أن مباح الاختلاط أيضاً ممنوع من الاتصال الغير بريء فيلزم أن يكون فاعلاً لما منع ((فكانتهما يحطمان ذلك الحاجز انتقاماً من ذوي)) وهذا كما يقال أن الإنسان حريص على فعل المنوع فكانهما لو لم يُمنعا عن اتصال أحدهما بالآخر ولم يُقَم بينهما حاجز لما تهالك على هذا الاتصال المنوع وعليه فقد يكون في دعاوى أنصار السفور أن الحجاب ادعى إلى

الفتنة وأنه يشتمل على مفاسد يضيق عنها نطاق السفور وإباحة الاختلاط وربما نسمع مثل هذه الكلمات منهم وكله سقطة وتضليل، إذ لو كان المنع عند أي فعل يؤدي إلى وقوع ذلك الفعل أكثر مما إذا لم يمنع وترك مباحاً لا انعكس موضوع الأمر والنهي وأصبح الحاجز وسيلة والوسيلة حاجزاً وإلزام الغاء قوانين العقاب الموجودة في الدنيا لكون مفعولها في المجرمين الحث والتحريض على الإجرام انتقاماً مع واضعي القوانين، ولو قال الكاتب اغتنماً للفرصة التي لا تواتي كل حين مع الحجاب الحاجز لكان أشبه بالحقيقة. أما إذا لم يكن بينهما حجاب ولكل منهما الاختلاط والاتصال بالآخر متى شاء فالوقت متسع أمامهما ولا حاجة إلى التعجل فلوقاتها كلها فرص.

واني تذكرت هنا حكاية لا امضي من دون أن أوريها: كان رجل وامرأة أجنبية عنه يترافقان في سفر فقال الرجل للمرأة أتترين ماذا يكون إذا وصلنا إلى ما وراء هذا الجبل؟ فقالت: ماذا سيكون؟ فقال: ساعدي عليك هناك فتأتين ولا تستسلمين لطربي وتصيحين وتستغيثين من غير مغيث ويقع بيننا عراك عنيف لا يتكهن أحد بمنتهاه. فاستمعت له المرأة وقالت: لن يقع شيء مما تخافه على، لأنني سأوافقك على ما طلبت مني وينتهي الأمر بسلام.

نعود إلى قول الكاتب: ((وزد على ذلك على ما يتكبه الإنسان من ضروب التفكير الذي يفكرانه في سبيل الوصول إلى بعضهما)) وفي هذا مضیعة لهما من الأوقات والمسامح مع إمكان تسهيل الأمر لأبويهما ((وجعل ذلك بطرق خفية حتى لا يدري أحد ما يدور وراء الستار)) مع أن المجاهرة أولى من العمل في الخفاء وأدل على الشجاعة واجدر بالحرية ((وهذا التفكير العميق يضر بكل منهما فنجد الفتى واجماً في أثناء اللقاء الدرس في المدرسة)) فلو كانت فتاته في متناول يده متى شاء أو بجنبه أو مرأى عينيه لكان هشاً بشأً نشيطاً. ولو كان الكاتب ممن يصلي في المساجد لقال: ولو صلى بجنب الفتيات الحسان في صف واحد أو صلى وهن أمامه في الصف المتقدم يحكين في الركوع أهله وفي الاعتدال قضبان البان، لوجد في صلاته لذة لا يجدها في المساجد الغاصة بالرجال وأخذ الشبان النافرون من الصلاة يلزمون المساجد.

واني أقول في مختتم كلامي عن مقال طالب الجامعة ليحلم المصريون باستقلال بلادهم فقد استعمر الغرب قلوب أبنائهم المتعلمين واستعمار القلوب أقوى أنواع الاستعمار وأشدّها خطراً وافتكها بكيان الأمم.

ومن أقوال دعاة السفور التي يموهون بها باطلهم ويظهرونه بمظهر الحق ((إن ضمان العفة في النساء الذي هو جدير بأن يمول عليه هو تعليم المرأة وترقيتها وإنماء القوة العقلية فيها وتربيتها وجعلها- أي القوة العقلية- حاكمة على النفس، فبالعلم والرقى تقدر الفتاة قدر عفتها، وهذا السياج المتكون من العلم والتدريب يقصر بالنسبة إليه ويضعف بكثير أن تكون محتجة وتعيش في عالم مفترق عن عالم الرجال.

ونحن لا نعارض لأن تكون في الفتاة سجية تحكم بها على نفسها وتستند إلى التعليم والتربية وإنما نعارض أن تعد مستغنية بها عن الحجاب الذي وضعه عليها الإسلام لأننا كما عرفنا أن سجية الحكم على النفس لا توجد بكثرة في الذين أخذوا نصيبهم من التعليم والتربية، لا مامن أيضاً على إصابتنا الواقع عندما ما فرضنا أناساً من معارفنا حاكمين على أنفسهم تجاه المغناطيس الجذاب الكامن في جمال المرأة أو فرضنا بناتنا ونسائنا حاكمات على أنفسهن حيال إغواء شياطين الإنس لاسيما المصريين المجهزين بالمكايد الراقية فنقصان الحكم على النفس من أحد الجنسين كاف في وقوع الفتنة، فنحن نخاف كلاً منهما على الآخر ولا ترد الشبهات التي تساورنا وإن ردها غيرنا لأن الحكم على النفس شيء يسهل قوله ويصعب فعله وماذا يسعنا أن نقول عنا بعد ما قال سيدنا يوسف عليه السلام (وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء) الحاصل أن الحكم على النفس شيء لا يحدد وجوده من عدمه. ومبلغ كفايته ومقاومته ويخفي أمره في كل أحد بحيث لا يصبح عليه غيره بل كثيراً ما يخطئ الإنسان في تخمينه لنفسه في المواقف الدقيقة الخطرة.



## السفور والاحتجاب ♦

بقلم: العلامة مصطفى صبري افتدى  
شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقاً.

ثم إن السفور بمعناه العصري الذي أوضحناه يعرف كل الناس أن الإسلام يأباه ولا يقبله ثم بالرغم من ذلك ترى كثيراً من الكتاب المتسمين بأسماء المسلمين يدعون له ويشجعون المرأة المسلمة عليه وينحون على من يخالفونهم باللائمة ويعتبرونهم رجعيين لا يعبا بقولهم ومخالفتهم وهم على الأقل يستمرون في نقاش المخالفين. مثلاً ترى كاتب (ما قل ودل) في الأهرام واسمه أحمد وقد صرح عند تمجيده لعيد الميلاد بأنه مسلم مؤمن بمحمد صلى الله عليه وسلم ويسيدنا عيسى الذي كلم في المهد صبيّاً وقال أني عبد الله أتاني الكتاب وجعلني نبياً وجعلني مباركاً أينما كنت. تراه الفينة بعد الفينة يصوّب سهام الاحتقار إلى من لا يرضون بسفور المرأة المسلمة من العلماء والكتاب، فهل لا يعرف أن الرجعة التي يعيها على مخالفه رجعة إلى الإسلام وأنه بهذه السهام البنية يكون يرمي دين الإسلام وكتابه الذي ينص على أن النساء يضرين بخمرهن على جيوبهن ولا يبدن زينتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن أو أبنائهن أو أبناء بعولتهن أو أخوانهن أو بني أخواتهن أو نسائهن أو التابعين غير أولي الأرية من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ولا يضرين بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن. فلو سألتها ماذا يقول في نص القرآن واعتنائه بهذا التفصيل الجليل فهو لا يحير جواباً، فكأنه يتعجب منك ويقول بلسان حاله ان من

يعيش في العصر العشرين ويستند في اقتناعاته الاجتماعية إلى القرآن فجوابه جواب الأحمق ولا يرى من حقه أن تتعجب منه وهو مسلم مثقف يحوم في كتاباته حول مسألة النساء كيف يجهل أطول آية في كتاب الإسلام عن النساء فإذا قرأتها عليه وعلمته إياها ولى مدبراً كان لم يسمعها وجعل جزاء تعلمه منك أن لا يراك أهلاً للخطاب فكيف انه متعلم وكيف انه مسلم يؤمن بما شاء من آيات القرآن ولا يؤمن بما شاء ولا يراه يجدر بأن يكون دليلاً للمستل.

وهناك بعد آية الحجاب أحاديث نبوية كثيرة تأمر بستر النساء عن الرجال الأجانب وتنتهي عن الاختلاط بهم ولكن الكاتب وأضرابه لا يعبالون بالآيات والأحاديث المتعارضة بتقاليد المدنية الغربية مهما فضحت مغبتها كأنهم رسل تلك المدنية في الشرق بعد رسل الله تنسخ أنباؤهم عنها أنباؤهم عنه وبالرغم من معارضة هؤلاء الرسل المحدثين لرسل الله ومحاربتهم من وراء الستار فإنهم مؤمنون بالله ورسوله مسلمون، ان كانت دعوى الإيمان والإسلام تتفق مع السعي في هدم معالمة<sup>(١)</sup> والناس في هذا الزمان العجيب لا يهتمون بتشخيص أعداء الإسلام للمختفين تحت أسماء المسلمين النازلين منه في بلاده ما لم ينل كتاب من غير الأمة المنتسبة إليه لسهولة اجترار الأولين عليه تحت جنة الأسماء وسهولة استماع الناس منهم . وفي مصر كتاب مسلمون بالاسماء والإدعاء خرجوا على دين قومهم فقامت الأمة ضدهم ثم ما لبثت ان اعتبرتهم تائبين وإعادتهم إلى حظيرتها وسلمت إليهم مقابقتها فلو لم يكن لهم شفعاء من أسمائهم لما سهل عليهم الظهور بمظهر التائب ولما قبل الناس توبيتهم، أولو كانوا الناس مشفقين على دينهم إشفاقهم على أموالهم لأخذو حذرهم من أن يعيدوهم إلى مأمْنهم ولا يعترض على بأن المسلم قد يخطئ، ويقترب ذنباً بل ذنوياً، ومذهب أهل السنة أن الكبائر لا تخرج الإنسان عن الدين، لا يعترض علي بمثل هذا لأن معصية الله ورسوله قولاً لا تقاس بمعصيتهما فعلاً ولا يمكن أن يكون المسلم معارضاً لله

---

(١) والكاتب التركي (جلال نوري) رأى كتبه في بعض مؤلفاته وهو ان من دخل في دين الإسلام لا يخرج منه لان فيه اماناً.

ورسوله في أقواله وإن أمكنه أن لا تكون أفعاله طبق ما أمر الله ورسوله به نذكر له مثالا من موضوعنا كأن تسفر المرأة المسلمة فعلا السفور العصري وتشترك في بعض الحفلات الساهرة بثوبها غير الكاسي بل تعيش طول عمرها في السفور الحديث آتية على ما يقتضيه من فنون الانكشاف والاختلاط ومماشية في كل ذلك هواها النفساني فيمكن أن تبقى هذه المرأة على إسلامها وإن كان استمرارها عليه يضاعف جداً احتمال بقائها مسلمة فهذا فعل المعصية لا يعتبر بمجرده مروقاً من الدين وله دافع يدفعها إليه من الطبيعة الجنسية فلعل الله يغفره لها من أجله وكذلك موقف الرجل المختلط بها المستفيد من سفورها فعلا، أما القول المعارض لصراحة القرآن الأمرة بستر النساء فهو أشد من الفعل وحسب قائل ذلك مروقاً من الإسلام إذ ليس له دافع طبيعي غير عدم الإيمان بالقرآن.

فالسفور لا يمكن أن يدعى له أو يدافع عنه في بلدة إسلامية كمصر بقلم كاتب مسلم، ومن جراء ذلك كان آخر قولني للداعين والمدافعين أن المنطق والأخلاق والشجاعة يحتم عليهم أن يقلعوا عن دعوتهم وبفاعهم أو عن دعوى أنهم مسلمون ولو بأسمائهم، وقد أن للحكومات الإسلامية أن لا تسمح للملاحدة الناشئة في بلادها أن يندرجوا في سجل المسلمين إن لم تقدر على أن تعاملهم معاملة المرتدين. نعم أن السفور يجدر به أن يدعى له جهاراً في بلاد صرحت حكومتها بانتزاعها عن دينها مثل تركيا الحديثة.

وإذا كنتُ اعتبرت الفعل المجرد أهون شراً من القول في المعاصي مثل السفور فاني استثنى منه ما قرأته في مقالة كتبت لذكرى سعد من أنه كشف بيده الستار عن النساء في محضر بعولتهن وعد ذلك من مناقبه. لأن فعل زعيم عظيم مثل سعد يعتبر كوضع قانون لحزبه وتعليم المنحازين إليه وليس لهذا الوضع والتعليم دافع طبيعي يدفعه إليهما فلا يغتفر ذلك الفعل له ويلحق بالقول والأمر.

وكانى بعلماء الدين سكتوا عند وقوع تلك الحادثة احتراماً لسعد أو انتقده عليها قليل منهم من غير تصريح باسمه كما هو المعتاد عند علماء مصر في النقد، لكن النهي عن المنكر ليس بجهاد مع الهواء، وإن الحق وخاطر الإسلام أكبر من سعد وألف سعد

وأنني تذكرت هنا سعدا الصحافي وقول النبي صلى الله عليه وسلم فيه (تعجبون من  
غيرة سعد والله لا تأ غير منه والله أغير مني).

قد يقولون أن سفور المرأة من لوازم النهضة التي يحتاج إليها المسلمون ومن أجل  
ذلك التزمه سعد وأنا أقول العهد الذي بلغت نهضة المسلمين فيه أشدها لا شك أنه عهد  
سيدنا عمر الفاروق وما بلغت أي أمه أي أنوارها مبلغ تلك النهضة وإن ترى الدنيا مثل  
ما قام به المسلمون في ذلك العهد الذهبي من الأعمال الجليلة ومع هذا فإن أول من قال  
بلزوم الحجاب للنساء كان هو سيدنا عمر ثم نزل القرآن على وفق قوله رضي الله عنه.  
هذا وتأمل الفرق بين وضع الحجاب بعد أن لم يكن وبين رفعه بعد أن كان ودام طيلة  
تاريخ الإسلام، ثم تأمل قول سيدنا أبي بكر الصديق رضي الله عنه ((لن يصلح أمر  
آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها)).

بقي أنه لا يجوز لقراء مقالاتي عن السفور والاحتجاب أن يحسبوني لا أوافق على  
تعليم المرأة كما لا أوافق على سفورها وهذا الحساب منهم يحتمل أن يكون منشأة أن  
أنصار السفور يحتكرون لأنفسهم نصرة تعليم المرأة أيضاً وكل بدعة مضادة للإسلام  
تروج في زماننا باسم العلم حتى أن اللادينية يعبر عنها عند معتنقيها (بالعلماني)  
تمبها أو تسترا وأنت كثيراً ما تصانف هذا التعبير في جرائد مصر تستعمله بمعنى  
اللاينية من غير حياء من العلم ومن غير أدب مع أهل الأديان من قرائها يمنعها عن  
نسبتهم إلى الجهل المفهومة من ذاك التعبير ولا أقل من احتقارهم بانهم لا يفهمون  
مغزى إطلاق ذلك اللفظ على مبدأ اللادينية.

نعم إنني لا أمنع المرأة عن التعليم ولا من التبحر في العلوم لمن يستشعر منها  
النبوغ، لكن بشرط أن يكون كل من التعلم والتبحر في مدارس خاصة بالنساء لا  
يخالطهن الطلاب الذكور ومدرساتهن منهن فإن لم يوجد فيهن من يكفي في تدريس  
الدروس العالية ينتدب العلماء من الرجال يلقون الدروس على طالباتهن المتلات  
الشباب وعلى رؤوسهن خمورهن، ولا اجيز طبعاً بعث الفتيات إلى بلاد الغرب ليتعلمن  
في مدارسها وإذا كان لا بد من تلقين الدروس أمام علماء تلك البلاد فاستجلاب عدد  
منهم إلى بلادنا وتوظيفهم بمدارسنا أسهل وأسلم من إرسال أفواج من بناتنا إلى

بلادهم يعيش فيها عيشة بنات الإفرنج ويعدن بعد سنوات لم يبق معهن من الإسلام إلا اسمه ومن قوميتهن إلا لغتها، واستمع في ذلك حين استقبالهن من الصحفيين المتفرنجين بأنواع التحييد وأفانين التمجيد، والإسلام ضايع بين هذه الضوضاء المخدرة وما أشد غفلة الآباء والأمهات المبتهجين الفخوريين بتلك البنات وأي ارتياح واطمئنان للطبع السليم إذا أبطل الإنسان بنته بغيرها ولو كانت البطل أعلم من المبدل منها.

وايست النهضة المنشودة للبلاد أن تحصل فتيات من بنات اشرافها على دكتاتوراه أوربية في بعض العلوم أو تكون لأغنيائها سيارات فضة يرون الدنيا من شباكها وتكون صلتهم بجمهور مواطنهم أن يصعبوا وعليهم المشي في الشوارع حذراً من مصادمة سياراتهم السريعة السير، والعالم يرى حال الجمهور المصري ويرى من يركب السيارات العمومية أو التزام نماذج من النساء والرجال يتنافسون في الركوب والنزول والجلوس، يحاول كل منهم أن يشغل من المقاعد أكثر مما يكفي لواحد ويبقى لجاره الأقل وكثيراً ما يطأ رجله وينزوي بخان سيجارته على وجهه أو يلقى رمادها على ثوبه، وربما ترى بجانب امرأة احتضنت طفلاً يتزاحم الذباب على مآقيه وشفتيه الملوثة بمخاط أو بقية طعام يندمك مظهره على ركوب العربة، وعند المشي في الشوارع يثير عليك عمال التنظيف الغبار. قارنوا ملايين مصريات من أمثال أم هذا الطفل مع فتيات مصريات من خريجات المدارس العالية الغربية متجردات عن حجابهن وملتحقات بنساء الغرب وانشدوا المصريات المهدبات الضائعات بين هذين الفريقين، ولا يستطيع أن يعيش بمصر دون أن يرى أناساً غارقين في التمسك بتقاليدهم حتى القبيح منها أو أناساً نازعين بكليتهم إلى التجدد والتفرنج.

وعند كتابة هذه السطور قرأت يومية الأستاذ الصاوي في الأهرام وهو يسعى جهد طاقته لتعميم اختلاط الشباب بالشباب في مصر ليعرفوه ثم يصطفوا منهم الزوجات، وقد أيد مذهبه هذا بنشر خطاب ورد إليه من الدكتور ص. ن يقول أنه ثائر على نظام مجتمعنا المصري وقد قضى عشر سنوات بين ألمانيا وفرنسا وإنجلترا ورأى مقدار الرجعية التي بليت بها عائلاتنا.

وأنت أيها القارىء عرفت مما أسلفنا من القول مدى ذلك الاختلاط والتعرف والتفنن فيهما وتقلّ الشباب بين الفتيات استيفاء لحق الاصطفاء والاستقرار، مما يؤدي إلى استغنائهم عن الزواج وأصدق شاهد على ذلك أن أزمة الزواج أشد والعزاب أكثر في الغرب بلاد الاختلاط منهما في الشرق لكن الأستاذ الكاتب الذي يفتي ويبت في مسائل الاجتماع دنيوية أو بينية لا يثنيه منقول ولا معقول.

وكنّت قرأت قبل يومين في الأهرام لكاتب (على الهامش) مقالة تندد ببقاء الطريوش على رؤوس المصريين وتعهده كارثة اجتماعية ونكبة صحية وعنوان الجهل والتأخر ولا يرى له أي اتصال بقومية المصريين إلا أن الأثرak استعبدوهم مدة من الزمان وتركوا أثر ذلك على رؤوسهم، ثم يفتي الكاتب بوجوب لبس القبعة زي المدنية الذي اختاره اليوم حتى الأثرak أنفسهم بعد نبذ الطريوش.

واني استشعر في هذا القول الشاكي من استعباد الترك أثر استعباد الانجليز أو استهواء الأثرak الحاضرين في زيهم الحديث لهذا الكاتب المصري واضرابه حيث لم تكن قبة الإفرنج مرغوباً فيها لبعض الشرقيين لا سيما المسلمين إلا بعد أن اختارها ملاحدة الترك فصارت مختارة لغيرهم ونبذوا الطريوش فأصبح منبوذاً، استشعر هذا الاستعباد الجديد من قول الكاتب الذي استعبده حتى انساه واجبه الوطني إزاء الطريوش الذي تضاعف كونه زياً وطنياً لمصر بهمة جمعية مشروع القرش وما انفقته من مصنوعات، ولا يكون شيء أدل على الجهل والتأخر من اعتبار الطريوش عنوان الجهل والتأخر. هذا مع أن لبس القبعة لا يجوز للمسلمين كما استوفيت حق إيضاحه في تأليف مفرد. لكن في صدر كل جريدة مصرية مفتين من المسلمين والمسيحيين يغنون عن مفتي الديار المصرية.

وكان السبب في استئثار مسألة الطريوش والقبعة في الأهرام إмпطار السماء مساء يوم من أيام الأسبوع الماضي أمطرت فأحوجت بعض الطرابيش إلى تجديد كيها والمطر لا ينزل في مصر إلا نادراً ولا يكلف لابس الطريوش من المصاريف ما يذكر ولا يعادل مجموعة يسعر القبعة لا سيما من نوعها الفخم مع أن للطريوش من جمال المنظر في عيون الشرقيين ما لا يوجد في القبعة ولا يضحي به لأجرة المكوى اللازمة في

النادر. وأنى أظن أن بعض غلاة التجديد في مصر جربوا لبس القبعة في العلانية أو الخفاء فاستقبحوا بها وجوههم حتى رضوا بطراييشهم وكمن نسمع حسرات الشعب التركي وتشوقه إلى الطراييش لولا أن السيف وصلت على عنقه وبالنظر إلى كل ما يمت بصلة إلى الشرق والإسلام حتى الأخلاق والآداب واستار الحياء وخدور النساء وعمائم العلماء، فهو عرضة للنبد والتبديل بأتفه الأسباب، فلا مانع كما كتبته فيما علقته على قول الكاتب في جامعة ليفربول- من أن يكتب كاتب في إحدى الصحف بالقياس على قول كاتب الهامش: ((أن بقاء البلاد المصرية على الإسلام أثر من استعباد الأتراك الذين صمدوا تحت راية الدولة العثمانية في وجوه الدول الصليبية التي خضعت أمام قوة تلك الدولة قروناً واجمعت أمرها وشركائها للعمل في كيدها وأضعافها قروناً أخرى وعاش الإسلام مدة تلك القرون الطويلة مستنداً إليها ولم يخطر في خلد أي دولة نصرانية فكرة تنصير أي قوم من الأقوام المسلمة، حتى إذا انقرضت هذه الدولة ارتدت تركيا عن دينها وتوالت الاعتداءات على دين الإسلام في أنحاء العالم من الداخل والخارج حتى غدا لا يحترم في بلاده وبين أبنائه وتجراً اليهود الذين ضريت عليهم الذلة والمسكنة لتأسيس دولة قومية لهم في وسط بلاد العرب ولا يعلم غير الله مقدار عمر الإسلام بعد هذه العلامات الباعثة على التشاؤم. فهل ينبغي للمصريين سلالة الفراغة نوى المجد - على تعبير هدى هانم شعراوي في خطبتها عن نهضة المرأة المصرية الخطبة التي أذاعها الراديو قبل أيام فطنت في فضاء مصر - فهل ينبغي للمصريين بعد الأتراك أنفسهم الإسلام بفضل مجددهم الأعظم أن يستمسكوا به وهو عنوان التأخر وفي مصر مجددون أن لم يستطيعوا القيام بالقضاء على الإسلام ومعاله بسيفهم فهم قاصرون على القيام به بقلامهم .

نعود إلى ما نحن بصنده :

ثم إنني اختار في غير النواثر من البنات أن يكون تعليمهن مقصوراً على ما يهمن في تدبير منازلهن أو تربية أولادهن وتهذيب أخلاقهن وعلى قواعد حفظ الصحة والانتظام والاقتصاد خلاصته أعددتهن لأن يكن أمهات وخير زوجات لا ليكن عدلاً للرجال في جميع الأعمال لأن ذلك لا يمكن ولا ينفع ودعوى مساواتهن بالرجال على

معنى ان المرأة تصلح لكل ما يصلح له الرجل كما نقلت إحدى الكاتبات الشهيرات بمصر عن أفلاطون الحكيم وكتبته بجنب عنوان مقالها المنشور في الأهرام : " ليس من عمل في نظام الهيئة الاجتماعية تختص به المرأة كامرأة أو يختص به الرجل كرجل لأن الطبيعة ساوت بين الرجل والمرأة فيما منحتها من النعم والمواهب ولذلك يحق للمرأة أن تقوم بكل عمل يقوم به الرجل رغم كونها أضعف جسماً منه " - دعوى فارغة افضت في أبطالها بعض الافاضة في المقال الموضوع لمسألة تعدد الزوج، مع أن أفلاطون يناقض نفسه عند دعوى المساواة ويعترف بكون المرأة أضعف جسماً من الرجل فهل ليست زيادة الحظ في القوة الجسمانية من نعم الفطرة ومواهبها؟ مع أن الامتياز بزيادة القوة هو عنوان السيادة في العالم به تفتح البلاد ويحكم الأمم بعضهم على بعض فحسبك ذلك في نقض دعاوى المساواة.

وقضلاً عن ذلك فلو فرض بلوغ المرأة من مساواة الرجل مبلغ أن تصلح لكل ما يصلح له فهي لا تقف في حد المساواة به بل تفوقه لأن الرجل لا يصلح لكل ما تصلح له المرأة فهو لا يقدر على حمل الجنين في بطنه وولادة الولد وإرضاعه وحضائته ومحبته وخدمته والحنان والشفقة عليه كما تحضنه المرأة وتحبه وتخدمه وتحن وتشفق عليه، فدعوى المساواة للمرأة المنتهية إلى تفوقها عليه تستلزم خلاف المفروض وهو باطل ويستبين من بطلان الدعوى أيضا .

وقد رأيت الكاتبة التي استشهدت بكلام أفلاطون على مساواة المرأة بالرجل تحولت في مقالاتها المشار إليها من دعوى المساواة إلى دعوى تفوق المرأة على الرجل حيث قالت : " اختصاصنا بالأمومة معناها أننا زينا بامتياز عظيم عن الرجل بما يستلزمه ذلك الامتياز من مواهب وقوى وتصرفات. ذلك إلى جانب مشاركتنا الرجل فيما أختص به " .



## ♦ القرآن والمرأة

الشيخ محمود شلتوت

كثير كلام الناس قديماً وحديثاً حول حقوق المرأة في الإسلام، فمنهم من زعم أن الإسلام اهتم حقها وانتقص مكانتها وجعلها ذات حظ أدنى وحياة ضيقة محدودة ثم سلط عليها الرجل يتزوجها حين يريد ويطلقها حين يريد، ويفردها إن شاء ويضم إليها إن شاء. وهي في الأحوال كلها خاضعة لما يرسم لها في الحياة ويفرض عليها من طاعة شأن الخادم والمخدوم، أو المالك والمملوك.

قرأت القرآن وتتبع أبرز مواقفه في جانب المرأة، فوجدت أن القرآن وحده خير ما يصور للناس عناية الإسلام بالمرأة وحظوتها عنده. وليس بعد كلام الله كلام ولا بعد تشريعه تشريع فهو الحكم الأعلى ومصدر التشريع الذي يحكم على غيره ولا يحكم الغير عليه.

لذلك رأيت أن أقدم لقراء (السياسة الأسبوعية) — وهي صحيفة العلم والبحث — جملة صالحة من موضوعات المرأة التي عرض لها القرآن لتكون منارةً يسترشد به من تتقاذفه الأهواء وتأخذ التيارات المختلفة فتصرفه عن الحق وتهوي به إلى مكان سحيق.

عرض القرآن المرأة في عشر سور أو أكثر. منها سورة البقرة. وسورة النساء الكبرى. وسورة المائدة. وسورة النور. وسورة الأحزاب. وسورة المجادلة. وسورة المتحنة. وسورة التحريم. وسورة النساء الصغرى المشهورة بسورة الطلاق.

وليس في استطاعتي أن أصل إلى تحقيق رغبة القارئ في استيعاب كل ما جاء به القرآن متعلقاً بالمرأة، فإن ذلك يستدعى وقتاً قد لا تسمح به دفعة واحدة حياة المدرس. وسأكتفي وأرجو أن يكفي القارئ معي بهذا الإجمال الذي أقدمه اليوم.

تحدث القرآن عن الأصل الذي يتأثر منه الإنسان. وجعل المرأة شريكة الرجل أن تكون ذلك الأصل وجملة نعمة توجب على الإنسان التقوى والمراقبة. انظر قوله تعالى في سورة النساء: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾.

جعل للمرأة حقاً في المبايعة على السمع والطاعة والقيام بحدود الشريعة واحكامها انظر قوله تعالى في سورة المتحنة: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْنَهُنَّ وَأَسْتَغْفِرْ لَهُنَّ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾.

ومن لطيف ما يروى في شأن مبايعة النبي صلى الله عليه وسلم النساء ذلك الحديث الذي جرى بينه صلى الله عليه وسلم وبين هند بنت عتبة زوج أبي سفيان وقت المبايعة. قال عليه السلام (أبايعكن على أن لا تشركن بالله شيئاً) فقالت هند. وكيف نطمع أن يقبل منا ما لم يقبل في الرجال! فقال عليه السلام. ولا تسرقن فقالت هند: أن أبا سفيان رجل شحيح وأنا أصبت من ماله هناة فما أدرى أتحل لي أم لا؟ فقال أبو سفيان (وكان حاضراً) ما أصبت في شيء فيما مضى فهو لك حلال. فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم وعرفها فقال لها: (وأنت لهند بنت عتبة) قالت: أنعم فأعف عما سلف يا نبي الله عفا الله عنك. فقال عليه السلام (ولا تزني) فقالت. أوتزني الحرة! فقال (ولا تقتلن أولادكن) فقالت: ربيناهم صغاراً وقتلتهم كباراً فانت وهم أعلم (تشير إلى مقتل ابنها حنظلة، وكان قتل يوم بدر). فضحك عمر حتى استلقى على ظهره وتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ولا تأتين ببهتان فقالت: أن

البهتان لأمر قبيح وما تأمرنا إلا بالرشد ومكارم الأخلاق. فقال ولا تعصيني في معروف) فقالت: والله ما جلسنا مجلسنا هذا وفي أنفسنا أن نعصيك في شيء.

ولقد تلمح في هذا الحديث كما ألمح فيه كلما قرأته دلائل (الزعامة النسائية) مرسومة على وجه هند بنت عتبة. وإذا علمت أن التي روت هذا الحديث أميمة بنت رقية لا يبعد أن تلمح على وجهها هي الأخرى دلائل (سكرتيرية الحركة النسائية) فما أشبه الليلة بالبارحة. وانظر إلى هذه الظاهرة العظيمة وظاهرية حرية المرأة في نقاشها وجوارها للنبي حرية لا يحلم بها الرجال عند أعظم ملوك الأرض ديمراتية.

ولعلك تأخذ من مبايعة النبي -صلى الله عليه وسلم- للنساء مبايعة مستقلة عن الرجال أن الإسلام يعتبرهن مسؤولات عن أنفسهن مسئولية خاصة مستقلة عن مسئولية الرجل. ولا تعززك الآيات الصريحة التي تقرر للمرأة ذلك المبدأ العظيم. اقرأ إن شئت قوله تعالى في سورة التحريم ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ لُوحٍ وَامْرَأَتَ لُوطَ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَالَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّاخِلِينَ (١٠)﴾ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّنِي مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَنَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾.

فالمرأة في القرآن، لا يؤثر عليها وهي صالحة فساد الرجل وطفيلانه، ولا ينفعها وهي طالحة صلاح الرجل وتقواه، فإنها ذات مسئولية مستقلة فيما يتعلق بشؤونها أمام الله. ولقد كان من لوازم استقلالها إلى المسئولية أن تكون كالرجل في درجات المثوبة على فعل الخير ودرجات العقوبة على فعل الشر اقرأ. قوله تعالى ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَبْرًا﴾ وقرأ قوله ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أَضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ يَفْعَلُكُمْ مِنْ بَعْضٍ﴾ وقد قال المفسرون: (أن هذه الآية نزلت حينما قالت أم سلمة رضي الله عنها لرسول الله -صلى الله عليه وسلم- اني أسمع الله يذكر الرجال في الهجرة ولا يذكر النساء. وإذا صح هذا وكان نزول الآية بناء على سؤال الزعيمة أم سلمة فإنه يدل على أن المرأة تشعر من قديم بأن لها حقا كالرجل، وعلى أنها لم تزل من القدم تعمل على ظهور ذلك الحق والحصول عليه، وأنها لا تحب أن تقضي حياتها في ظل الرجل

تخاطب بخطابه وتبشر بتبشيريه وتنذر بإنذاره، وعلى أنها تنظر إلى الرجل من قديم أيضا كشريك لها في الحياة يحاول لو ترك وطبعه أن يتغلب عليها وأن يمحو ذكرها من شؤون الحياة.

ويتصل بهذا ما روى في الصحيح من أن النساء اجتمعن مرة وقلن للرسول - صلى الله عليه وسلم- غلبنا عليك الرجال فاجعل لنا يوما من تلقاء نفسك، فوعدهن يوما لقيهن فيه فوعظهن وأمرهن، وانظر إلى تعبيرهن بكلمة (غلبنا) وإلى ما تنطوي عليه الكلمة من تصوير نظر المرأة إلى الرجل وأنها تعتقد أنها مساوية له في شؤون التعليم والوعظ والإرشاد. وإن الرجل كما قلنا لو ترك وطبعه لما تحركت عاطفته نحو منحها ما تستحقه من هذه الشؤون. ولكن أنى له ذلك وقد أخذت المرأة حذرهما منه ولم تقف مكتوفة اليد ولا معقودة اللسان عن المطالبة بحقوقها في وقت التشريع الذي يضع كل شيء في موضعه ويمنح كل ذي حق حقه.

لم يقف القرآن بالمرأة عند هذا الحد الذي رأيت بل احترم رأيها واستمع إليه وقرره مبداً يسير عليه التشريع العام. اقرأ قول الله تعالى: ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الْغَالِيَةِ لَخَالِدَتْ لِيَ زَوْجَهَا وَتَحْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ (١) الَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْكُمْ مَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ إِنْ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَكِنَّهُنَّ وَأِهْلُهُمْ يَقُولُونَ مَنكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا وَإِنَّ اللَّهَ لَعَفُوفٌ غَفُورٌ (٢) وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَلِكَ تَوَعُّظٌ وَنَصْحَةٌ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ لِنَصَائِهِمْ شَهْرَيْنِ مُتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ لِنَاصِيَةٍ مَسْكِينًا ذَلِكَ لِتَرْغُمُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتِلْكَ خُلُودُ اللَّهِ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾.

هذه آيات أربع نزلت في حادثة بين أوس ابن الصامت وزوجه خولة بنت ثعلبة. قال لها (أنت على كظهر أُمي). وكان الرجل في الجاهلية إذا قال مثل هذا لزوجته حرمت عليه. ثم دعاها فابت وقالت. والذي نفس خولة بيده لا تصل إلى وقد قلت ما قلت حتى يحكم الله ورسوله -صلى الله عليه وسلم- فأتت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فقالت يا رسول الله أن أوساً تزوجني وأنا شابة مرغوب في فلم خلا سني ونثرت بطني جعلني عليه كامه وتركني إلى غير أحد، فإن كنت تجد لي رخصة يا رسول الله

تتعشني بها وإياه فحدثني بها فقال عليه السلام ما أمرت في شأنك بشيء حتى الآن وما أراك إلا وقد حرمت عليه قالت ما نكر طلاقا وجادلت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- مرارا ثم قالت أن لي صبية صغارا أن ضمهم إليه ضاعوا وأن ضممتهم إلى جاعوا وجعلت ترفع رأسها إلى السماء وتقول اللهم أني أشكو إليك اللهم فأنزل على لسان نبيك. وما برحت حتى نزلت الآيات تشنع على المظاهرين من نساءهم وتبكتهم وتضع طريقا للخلاص من الظاهر وتبين أنه ليس طلاقا ولا موجبا للفرقة. وانظر بعد ذلك كيف جعلها القرآن (مجادلة) للرسول -صلى الله عليه وسلم- ووصف ما بينهما بالتحاور ونظمهما في خطاب واحد؟ ثم كيف قرر رأيها وجعله تشريعا عاما خالدا؟ فآيات الظهار وأحكامه في الشريعة الإسلامية وفي القرآن الكريم أثر من أثار الفكر النسائي وصفحة الالهية خالدة تلمع فيها على مر الدهور صورة احترام الإسلام لرأي المرأة وأن الإسلام لا يراها مخلوقة تقاد بفكر الرجل ورأيه وإنما لها رأيها وللرأي قيمته ووزنه.

على هذا المبدأ وهو احترام رأي المرأة وأن لها حقا في التفكير وإبداء الرأي قبل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب نقدها إياه وهو يخطب الناس ويحذرهم التغالي في المهور. ولم يلبث أن رجع إلى رأيها وعاد على نفسه باللائمة انظر ما رواه المفسرون عند قوله تعالى في سورة النساء ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِخْدَاهُنَّ قِطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَنَّا خَدُّوهُ بُهْتَانًا وَإِنَّمَا مُبِينًا﴾.

ولهذه المنزلة التي جعلها القرآن للمرأة تراه يعقد بينها وبين الرجل مودة وتفاخرا فيما يجمعهما من حياة رشيده أو حياة أخرى غير رشيده. انظر قوله تعالى في سورة التوبة ﴿الْمُتَافِقُونَ وَالْمُتَفَقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَنَكْرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ لَسَوْأَ اللَّهُ قَسَمَهُمْ إِنْ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (٦٧) وَعَدَّ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُتَفَقَاتُ وَالْكُفَّارَ لَارْجَهُنَّ﴾ الآية ثم انظر قوله بعد ذلك! ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنْ اللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (٧١) وَعَدَّ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ الآية.

قد حفظ القرآن من تاريخ المرأة في الحياة ومواقفها من مشاكلها وبقائتها ما أنبأ عن تهيئتها لهذا المنح واستعدادها لهذا العطاء وأنها لم تكن في مواهبها الطبيعية بأقل من أخيها الرجل وتحدث عنها بكثير من هذا. تحدث عنه بما يسجل لها قوة الفراسة وحسن الحيلة ويعد النظر في استجلاء الحقائق الغامضة وتبدير الملك على أساس الشورى.

أما حديثه عنها بما يسجل لها قوة الفراسة فتراه في قوله تعالى عن إحدى ابنتي شعيب في سورة القصص ﴿قَالَتْ إِحْنَاهُمَا يَا أَبَتِ اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ﴾ فإن الأمانة من الصفات الباطنة التي لا بد في إدراكها من عشرة طويلة وتجارب متعددة ولا يكفي في إدراكها اجتماع واحد ولا نظرة واحدة. وبنت شعيب هذه لم تر موسى قط إلا حينما ورد ماء مدين ووجد عليه شرئمة من الناس يسقون ووجدها مع أختها تذودان فقال لهما: ما خطبكما؟ قالتا: لا نسقي حتى يصدر الرعاء وأبونا شيخ كبير. فسقي لهما ثم تولى إلى الظل. وهذا القدر من الرؤية ليس من شأنه أن يمكن الإنسان من معرفة أسرار النفوس وبخائنها إلا إذا كان قد أوتي من قوة الفراسة ما أوتيته ابنة شعيب. أما حديثه عنها في حسن الحيلة وكيف أنقذت بها طفلا عقدت المقادير الإلهية ببقائه رسالة من رسالات السماء إلى الأرض لتطهير البشرية من أدران الشرك والوثنية ونشر دلائل الهدى والعلم على ربوعها. فتراه في قوله تعالى عن أخت موسى عليه السلام في سورة القصص أيضا ﴿هَلْ أَذْكَكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ﴾ وكان ذلك حينما ألقته أمه في اليم خوفاً عليه فالتقطه آل فرعون وقالت امرأة فرعون ﴿لَا تَقْتُلُوهُ عَسَىٰ أَن يَنفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا﴾ وأصبح بذلك فؤاد أمه فارغا مضطربا يكاد يتميز فرقا عليه وامتنع موسى عن تناول من المراضع وكانت أخته هذه تقصه فأشارت عليهم بأهل بيت يكفلونه وقالت لهم ما قالت فرد إلى أمه وأنقذ من فرعون وجبروته.

أما حديثه عنها في بعض النظر واستجلاء الحقائق الغامضة فتراه في قوله تعالى عن ملكة سبا في صورة النمل ﴿وَإِلَىٰ مُوسَىٰ إِذْهُم بِهَدْيَةٍ مِّمَّا تَهْتَأِرُ بِهِمْ يُرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ﴾ وقد

روي أنها قالت إن كان نبيا حقا لم تصاف هديتنا مكانا من قلبه ولم تحل بينه وبين تبليغ أمر ربه وإن لم يكن فسوف يفرح بها ويعرض عن قتالنا بزخرفها. وقد كان ما قدرت ﴿فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَانُ قَالَ أَتُمْلِكُونَ بِمَالٍ فَمَا آتَايَ اللَّهُ خَيْرٌ مِّمَّا آتَاكُمْ بَلْ أَتَقِمُّ بِهَدْيِكُمْ تَفْرَحُونَ (٣٦) ارْجِعْ إِلَيْهِمْ فَلَنَأْتِيَهُمْ بِجُنُودٍ لَا قِبَلَ لَهُمْ بِهَا وَنَخْرِجُهُمْ مِنْهَا أَذِلَّةً وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾.

أما حديثه عنها في تدبير الملك وحسن السياسة على أساس الشورى وعدم الاستبداد بالرأي فتراه أيضا في قوله تعالى عن ملكة سبأ هذه وقد وصلها كتاب سليمان عليه السلام ﴿إِنَّا أَنبَأْنَا الْمَلَأَ أَفْئُونِي فِي أَمْرِي مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُون (٣٢) قَالُوا نَحْنُ أَوْلُو قُوَّةٍ وَأُولُو بَأْسٍ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانْظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ (٣٣) قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ﴾.

انظر هنا تجد ما لها من حصانة في الرأي وسبر لغور النفوس وتجد في الوقت نفسه عدم الاغترار بما يبيده الاتباع والأشياء من إظهار الاعتداد بنفوسهم وقوتهم وعدم الاكتراث بغيرهم في وقت الكلام وإبرازها أن هذا موقف عرف عن المروجين للمتبعين سيرا وراء ما يدركون من رغباتهم غير مقدرين للحقائق ولا ممحصين النصيح والإرشاد.

وهنا أترك القارئ إلى أن اتحدث إليه مرة أخرى فيما وضعه القرآن تحديد للحياة الزوجية وعلاقة المرأة بالرجل وإلى اللقاء إن شاء الله.

## القرآن والمرأة\*

الشيخ محمود شلتوت

ظهر مما كتبناه تحت هذه العنوان في العدد السابق أن القرآن الكريم سوى بين الرجل والمرأة في حق التعليم، وفي المسؤولية الدينية أمام الله، وقرر أن الناس لا فرق بين ذكرهم وإناهم مجزيون بأعمالهم إن خيرا فخير وإن شرا فشر. وكان من مبادئه قوله في سورة الزلزلة ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ (٧) وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ وقوله في سورة النجم ﴿أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى (٣٦) وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى (٣٧) أَلَا تَرَى الزُّرُّورَ وَالْإِزَّةَ وَذُرَّ أُخْرَى (٣٨) وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى (٣٩) وَأَنْ سَعْيُهُ سَوْفَ يَرَى (٤٠) ثُمَّ يُجْزَأُ الْجَزَاءُ الْآوَّلَى (٤١) وَأَنْ إِلَى رَبِّكَ الْمُنْتَهَى (٤٢) وَأَلَّهُ هُوَ أَصْحَكَ وَأَبْكَى (٤٣) وَأَلَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا وَأَلَّهُ خَلَقَ الذُّرِّيَّاتِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى﴾.

وقد روى ابن المنذر والحاكم وغيرهما عن علي كرم الله وجهه أنه قال في تفسير قوله تعالى في سورة التحريم: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ علموا أنفسكم وأهليكم الخير وأدبهم، والمراد بالأهل، النساء والأولاد ذكورا وإناثا.

وإذا كانت وقاية الأهل من نار الآخرة واجبة وهي لا تكون إلا بالتعلم والإرشاد إلى ما أوجبه الله من حقوق وواجبات، فوقايتهم من نار الدنيا وهي الحياة المنغصاة بالجهل والشقاء وعدم النظام لا تقل في الوجوب عن الوقاية من نار الآخرة.

إن القرآن ربط ما بين السعادتين وجعل سعادة الدنيا وسيلة لسعادة الآخرة انظر قوله تعالى في سورة الإسراء ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾ وقوله في سورة طه ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ



الْقِيَامَةِ أَعْمَى (١٢٤) قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى.

هذه آيات عامة سيقت أحكامها كما يقول الفقهاء بصيغ العموم التي تشمل الفريقين على حد سواء، ولا تختص بفريق دون فريق، بل ولا تقبل التخصيص.



قال الأستاذ الشيخ محمد عبده (إن ما يجب على المرأة أن تتعلمه من عقائد دينها وأدابه وعباداته محدود ولكن ما يطلب منها لنظام بيتها وتربية أولادها ونحو ذلك من أمور الدنيا فأحكام المعاملات - أن كانت في بيت غني ونعمة- يختلف باختلاف الزمان والمكان والأحوال، كما يختلف بحسب ذلك الواجب على الرجال، ألا ترى الفقهاء يوجبون على الرجل النفقة والسكنى والخدمة اللائقة بحال المرأة: ألا ترى: فرض الكفريات قد اتسعت دائرتها فبعد أن كان اتخاذ السيوف والرماح والقسي كافيا في الدفاع عن الحوزة صار هذا الدفاع متوقفا على المدافع والبنادق والبوارج وعلى علوم كثيرة صارت واجبة اليوم ولم تكن واجبة ولا موجودة بالأمس؟ ألم تر أن تمرض المريض ومداواة الجرحى كان يسير على النساء في عصر النبي - صلى الله عليه وسلم- وعصر الخلفاء رضي الله عنهم وقد صار الآن متوقفا على تعلم فنون متعددة وتربية خاصة؟ أي الأمرين أفضل في نظر الإسلام؟ أتمرّض المرأة لزوجها إذ هو مريض أم اتخاذ ممرضة أجنبية تطلع عليه وتكتشف من أحواله ما لا يجب هو ولا دينه أن تراه؟ وهل يتيسر للمرأة إذا كانت جاهلة بقانون الصحة وبأسماء الأدوية أن تمرض زوجها أو تقوم بتربية أبنائها تربية تحفظ عليهم صحتهم وعقولهم؟

هذه كلمة الأستاذ الإمام فيما يختص بتعليم المرأة، وهي ترشد إلى أن التعلم الذي أوجبه الدين على المرأة ليس قاصرا على تعليم العقائد والآداب والعبادات، وإنما يتناول كل مناحي الحياة التي تتصل بها وتستطيع القيام بأعبائها، كما يجب على الرجل أن يتعلم كل ما يتصل به من مناحي الحياة ويمكن أن يتصل فيها.



لم يقف القرآن بالمرأة عند حد تسويتها بالرجل في حق التعليم وحق حرية الرأي واحترامه، بل سوى بينهما في حق التملك ومباشرة عقود التصرفات بجميع أنواعها، جعل لها ملكاً خاصاً وجعلها صاحبة السلطان المطلق في إدارته والتصرف فيه وحظر على الرجل أن يمد يده إلى شيء منه إلا بإذنها ورضاها. انظر قوله تعالى في سورة النساء ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قَنْطَاراً فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئاً أَنْتُمْ أَخَذْتُمُوهُنَّ بِهَنَاتٍ وَإِنَّمَا مِثْلُهَا (٢٠) وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَأَخَذْنُ مِنْكُمْ مِيثَاقاً غَلِيظاً﴾ وقوله تعالى ﴿وَاتَّوَا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طَيْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْساً فَكُلُوهُ هَنِيئاً مَرِيئاً﴾.

وجعل لها حق التخلص بما لها في سوء معاشرة الرجل إذا رأت ذلك سبيلاً متعباً لراحتها وهنائها. انظر قوله تعالى في سورة البقرة ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَفْقَهُمُ خُلُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ﴾ وقد كان شأنها في ذلك شأن الرجال يتخلصون بأموالهم من كل ما ينزل بهم متى رأوا أن بذل المال سبيل للخلاص منه وهذا آية الملكية التامة والحرية الكاملة في التصرفات.

وجعل لها حقاً في الميراث باعتبارات مختلفة وأهدر قاعدة الجاهلية التي كان تقضي بحرمانها في الميراث. فقال في سورة النساء ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيباً مَفْرُوضاً﴾ وقرر نصيبها في الميراث باعتبارها زوجة ﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ﴾ وباعتبارها بنتاً ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْفُؤَادِ فَإِنَّ لِلنِّسَاءِ فَرَقَ الثَّانِيَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ﴾ وباعتبارها أما ﴿وَلِلَّذِينَ تَرَكَتْ بَنَاتٌ بِغَيْرِ زَوْجٍ وَرِثَةُ آبَائِهِنَّ ثُلُثُ الثَّلَاثِ﴾ وباعتبارها اختاً ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورِثُ كِلَاتَهُ أَوْ امْرَأَةٌ أختٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثَّلَاثِ﴾ وقوله ﴿إِنْ امْرَأَةٌ هَلَكَتْ بِغَيْرِ زَوْجٍ وَرِثَةُهَا ثُلُثُ الثَّلَاثِ فَإِنْ كَانَتْ ابْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ﴾

وجعل لها الحق في مباشرة عقود البيع والشراء، وأباح لها أن توكل غيرها في كل ما يملكه بنفسها وأن تتوكل عن غيرها في كل ما يملكه، وأباح لها أن تضمن غيرها وأن يضمناها غيرها، على نحو ما أبيع للرجال في كل هذه التصرفات. ولا نعلم أحداً من فقهاء الإسلام رأى أن النصوص الواردة في التصرفات المالية خاصة بالرجل دون المرأة. نعم تكلم الفقهاء في مباشرتها عقد الزواج فمنهم من منع، ومنهم من أباح، ولكننا قد التزمنا التحدث عن حقوق المرأة أخذاً من القرآن وكما يفهم من القرآن.

ونحن إذا رجعنا إلى القرآن في هذه المسألة وجدناه يضيف هذا التصرف إلى المرأة نفسها. انظر قوله تعالى في سورة الأحزاب ﴿وَأَمْرَأَةٌ مُؤْمِنَةٌ إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَكْحِفَهَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ ويقول في سورة البقرة ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ ويقول ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُفْلِحْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ﴾ ويقول ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي الْفُسْهِينَ بِالْمَعْرِوفِ﴾ وهذه الآيات ظاهرة في أن زواج المرأة ودخولها إلى زوجها مضاف إليها صادر عنها وفي أن آثاره تترتب عليه من غير أن يتوقف على مباشرة وليها لهذه التصرفات أو إننه به.

وقد جاءت السنة تؤيد ظاهر هذه الآيات فقد روى الجماعة إلا البخاري عن ابن عباس أنه قال. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "الطيب أحق بنفسها من وليها والبكر تستأذن في نفسها وإننها صمته".

جعل الحديث الحق إلى المرأة في نفسها ونفي أن يكون لغيرها أمر فيما يتعلق بزواجها وقد جاء في رواية أبي داود والنسائي (ليس للولي مع الطيب أمر) ونظرا لأن البنت لم تألف الرجال وقد جرت عابثتها بالحياء الذي يمنعها من مباشرة عقد زواجها اكتفى الشارع منها رخصة لها بما يدل على رضاها. وهذا لا يقتضي أن يسلب منها حق هو في الأصل لها.

ولهذا قال علماء الحنفية أن المرأة تتصرف في خالص حقه وهي من أهل التصرف لكونها عاقلة مميزة ولهذا كان لها من التصرف في المال ولها حق اختيار الأزواج.

وقد جاء في الصحيحين أن خنساء بنت جذام زوجها أبوها وهي كارهة كان... أتت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فرد نكاحها - وجاء في السنن من حديث ابن عباس أن جارية بكرا أتت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت أن أباه زوجها وهي كارهة فخيرها النبي - صلى الله عليه وسلم - وهذه غير خنساء - فهاتان قضيتان قضى في إحداها بتحرير الثيب. وقضى في الأخرى بتخيير البكر.

قال ابن القيم الجوزي (وهذا هو ما ندين لله به، وهو الموافق لحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمره ونهيه قواعد شريعته ومصالح أمته إلى أن قال إن البكر المسلمة العاقلة الرشيدة لا يتصرف أبوها في أقل شيء من ملكها إلا برضاها ولا يجبرها على إخراج اليسير منه بدون إذنها، فكيف يجوز أن يخرج نفسه منها بغير رضاها - ومعلوم أن إخراج مالها كلها بغير رضاها أسهل عليها من تزويجها بمن لا تختاره).

وجاءت فتاة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فنالت. إن أبي زوجني بن أخيه ليرفع بي خسيسته؟ قال لراوي فجعل أمرها إليها. فقالت: قد أجزت ما صنع أبي، ولكن أردت أن أعلم النساء أن ليس إلى الآباء من الأمر شيء) رواه النسائي عن عائشة.



هذا هو حق المرأة في العقود والتصرفات كما يدل عليه القرآن وكما تدل عليه سنة الرسول وقضاؤه وكما تقضي به أصول الشريعة الإسلامية وأرجو أن يكون في هذا القدر ما يرد كثيرا من الناس عن زعمهم أن الإسلام جعل المرأة في يد أبيها أو وليها كمحجور عليه لا يلي شيئا من التصرفات ولا يباشر شيئا من العقود ولا يؤخذ رأيه فيما يراه أو بماله. أما نظر القرآن إلى عقد الزواج وما افترضه للمرأة من حقوق في الحياة الزوجية إلى عدد آخر إن شاء الله.

## القرآن والمرأة\*

الشيخ محمود شلتوت

النزاج ميثاق وعهد - رؤية المخطوبة - لجنة الحقانية والأعراض عن الزواج بعد  
اشتتار الخطبة - ابتغاء الزوجية على التساوي في الحقوق - الدرجة التي للرجال -  
محاربة عوامل الشقاق.

أن لنا بعد الذي أسلفنا من الحقوق العامة التي أثبتتها القرآن للمرأة، والتي تشعر  
بها أنها إنسان حي نوعل وتببير تناط به أعمال الحياة وتلقى عليه المسئوليات، وأنها  
في ذلك ليست بأقل من أخيها الرجل - أن نتحدث فيما اتخذه القرآن من النظم التي  
عدل بها الظاهرة الطبيعية التي بين الرجل والمرأة على الوجه الذي يضمن سعادة  
الجانين ويكفل لهما حسن الأحدث وطيب الحياة وجميل الأثر.

وأنا نجد أول ما يقرع السمع بمكانة هذه الظاهرة في نظر القرآن أنه سماها  
(ميثاقا غليظا) فقال في سورة النساء وهو في معرض تحذير الرجل أن يأخذ شيئا مما  
دفعه إلى المرأة ﴿وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَأَخَذْنَ مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا﴾  
فالزوجية في نظر القرآن ليست عقد تملك كعقد البيع والإجارة، وليست استرقاقا  
وأسرا، كما يفعل بمن يراد استرقاقه، وإنما هي ميثاق غليظ وعهد قوي متين ترتبط به  
القلوب، وتختلط المصالح، ويندمج به كل من الطرفين في صاحبه فيتحد شعورهما  
وتلتقي رغباتهما وأمالهما، هي علاقة دونها علاقة الصداقة به، القرابة، وبه الأبوّة  
والبنوّة وقد منّ الله على عباده بأن أفرغ عليها الصبغة التي جعلتها أسمى أنواع  
العلاقات وأحقها بالتقدير والاعتبار. قال تعالى في سورة الروم ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ

مِنَ الْفُسْكَمِ أَزْوَاجًا تَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ» وقال تعالى في سورة البقرة ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾ قال الزمخشري في معناه، بينكم وبينهن ملابس ومخالطة، فهو يرى أن كلمة لباس، مصدر، لابسه بمعنى خالطه وعرف بخالطه، وليس هو اللباس والإزار كما يظن كثير من الناس وكما يراه بعض المفسرين. وقال ابن عباس معناه. هن سكن لكم وأنتم سكن لهن. والأقرب والأنسب تفسير الزمخشري لإفادته معنى لم يكن مستقفاً من غير هذه الآية ولأنه يلتزم مع الحكم الذي سبق بيانا له وهو قوله تعالى ﴿أَحِلُّ لَكُمْ ثِيَابُ الصَّيَامِ﴾.

ولما كان هذا هو طبيعة (الزوجية) في نظر القرآن طلبت الشريعة الإسلامية ممن يريد الزواج أو ممن تريده أن يتعرف بصاحبه على وجه يرشد إلى اتجاهات القلوب فإن الأرواح كما قيل جنود مجندة ما تعارض منها انتلف. وقد يكون من الحق علينا في هذا المقام أن نعرض لأراء الناس وعواندهم في طريق التعارف الذي ينبغي أن يسبق عقد الزواج ثم نوازن بينها لنعرف أي تلك الآراء أحق وأنفع.

يرى كثير من الشرقيين وبخاصة سكان الريف والقرى أن رؤية المخطوبة أمر منكر لا يسمح به شرف العائلات ولا الغيرة على الكرامة والعرض، وسبيل التعارف الوصف ويرى آخرون أن الحياة الزوجية مبناهما على اللفة والمحبة، وليس سبيل ذلك أن يرى أحدهما الآخر فحسب وإنما سبيله العشرة الطويلة التي تسير بها كل منهما غور صاحبه وكيف أخلاقه ونزعاته.

وأن من ينظر إلى هذين الرأيين يحكم لأول وهلة أن كليهما بعيد عن الجادة مسرف في تقديره فإن من يريد أن يكون مع آخر (شركة مالية) لابد أن يسبق تكوينهما تعارف يهيئ لهما أن يتفاهما على رسم الخطة التي يريدان السير على مقتضاها. أما أن يفاجئ كل منهما الآخر بعقد الشركة من غير سابقة تعارف فهذا ما لا يعرف بين الناس في أبسط درجاتهم من فهم الحياة. فكيف بمن يراد لهما أو يريدان تكوين أسرة لها حظ في الحياة وعليها قسط من العمران، ويريدان ربط أسس ما كانت لترتبط طول حيلتها إلا باقترانهما؟ أنها لمجازفة وإفراط في المجازفة، وفوق ذلك فيه تعريض الكرامة بظهور عدم الصلاحية للحياة الزوجية أمام الملأ إذا لم تأتلف القلوب وتلتق الأرواح،

ولقد شاهدنا كثيرا أسرا لم تلبث أن تستقر نواتها حتى اجتثت من جذورها، وكان فيه من الوبال وسوء السمعة على من يتمسكون بشرف العائلات ما قضى على الشرف والغيرة.

وإذا كان في هذا الرأي خطورة فإن في الرأي الآخر خطورة مضاعفة وشرا مستطيرا. ولقد يكون فيما نسمعه ونقرؤه كل يوم في حوادث الخاطبين والمخطوبات وقد رفعت بينهما الحجب وأزيلت الموانع ومكنا من الانفراد في السفر والمنتزه ما يعطيني لدى القارئ الكريم من مناقشة هذا الرأي وشرح آثاره التي لا تتفق والمكانة التي وضع القرآن فيها المرأة والتي نعالج بيانها في هذه الصحيفة التي لا تعرف إلا كريم القول.

وإذا كانت الفضيلة وسطا بين طرفين هما رذيلة، واللبن الخالص السائغ للشاربين يخرج من بين الفرث والدم فإن أعدل الآراء في هذا هو ما جاءت به الشريعة الإسلامية وتضمنه إرشاد النبي صلى الله عليه وسلم، هو أن يرى كل منهما صاحبه وأن يجتمع معه المرة والمرة ومعهما من بقي وجوده سوء العاقبة كآب أو أخ أو عم أو خال. وإليك بعضا من كلام للنوبة في هذا الموضوع.

خطب المغيرة بن شعبة امرأة، فقال له رسول الله -صلى الله عليه وسلم- انظر إليها فإنه أحرى أن يؤتم بينكما. ومعناه أن تجعل بينكما الموافقة والملازمة، وعن محمد بن مسلمة قال سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول: إذالقى الله عز وجل في قلب امرئ، خطبة امرأة فلا بأس أن ينظر إليها والأحاديث الواردة في ذلك أكثر من أن تحصى وأشهر من أن يعرض لها ولكن الذين على قلوبهم غشاوة لا يرون ما بأيديهم،

فإذا رأى كل منهما الآخر وأطمأن إلى صاحبه ونفذت القلوب بعضها بعض استطاعا أن يقدموا على إقامة صرح أسرة جديدة وأن يضعوا قواعدهما بصدق ومحبة. وإذا لم يشعرا بروح الألفة فلا عليهما أن يتجه كل منهما إلى غير صاحبه دون أن يحس الناس بما كان من أمر الخطبة التي لم يهيا لها سبيل القيام.

ويتصل بهذا الموضوع مسألة لها من الخطورة ما يجعلها جديرة بالبحث ونرجو أن يكون لها من عناية لجنة قوانين الأحوال الشخصية ما يتفق وخطورتها في حياة (البنات) تلك هي مسألة رجوع الخاطب عن خطبته بعد تمامها قبل العقد، فالفقهاء يرون أن الخطبة ولو مع قراءة الفاتحة واشتجارها بين الناس، ليست عقداً، وليست ملزمة لأحد الطرفين بشيء، ويقولون أن الخاطب له أن يرجع عن الخطوبة والمخطوبة لها أن ترجع عن خطبتها ولو كان بعد دفع المهر كلا أو بعضاً أو تقديم الهدايا وقبولها ويرون استرداد ما دفع من المهر وما بقي من الهدايا - نعم فرق بعض الفقهاء في الهبة فقط بين ما إذا كان الرجوع من جهته وما إذا كانت من جهتها ورأي في الأولى أنه لا يسترد شيئاً في الهبة. ولكن الواقع يشهد بأن الوقوف عند هذا الحد لا يكفي في علاج الجرح الذي يحدثه رجوع الخاطب في شرف المخطوبة وسعادتها وكثيراً ما كان رجوع الخاطب سبباً في شقاء المخطوبة شقاء أبدياً، ولا تكاد تعرف فرقا بين شقاء من دخل بها زوجياً فطلقها في صباح ليلة الزفاف ومن أعرض خاطبها عن زواجها بعد تقديم المهر والهدايا والاشتجار.

وإذا كان الغدر في العهود لغير سبب منكراً يستحق عليه صاحبه العقوبة والتعزير وقد يكون الغدر في عهد ليس له هذه الخطورة فكيف به في مسألة تتوقف عليها الحياة والشرف. إن القرآن جعل للمرأة إذا طلقت ما تتعزى به ويخفف عنها وقع الفرقة والمها، وجعله حقا واجبا لمن سبقت قبل الدخول ولم يسم لها مهر وقال في سورة البقرة ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِن طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْأُمُوسِعِ قَبْلَهُنَّ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَبْلَهُ مَتَاعاً بِالْمَعْرُوفِ حَقّاً عَلَى الْمُحْسِنِينَ﴾ ثم ذكره بلفظ يعم جميع المطلقات فقال في السورة نفسها ﴿وَالْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقّاً عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾. وجعل لمن طلقت قبل الدخول وفرض لها مهر تصف المهر فقال ﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنَصَفْ مَا فَرَضْتُمْ﴾.

ولا شك أن هذا كله قد روعي فيه تخفيف بعض ما لحق الزوجة من الأضرار المادية والأدبية. فهنا نستطيع أن نتخذ من ذلك تقرير مبدأ التعويض عند العنول عن الخطبة بما يغرس في نفوس الخاطبين احترام عهود الخطبة ويحفظ على المخطوبات



كرامتهن من الامتحان وخدش السمعة، وبما يعوضها على الأقل ما جره عليها  
الأعراض في سعادتها وهناتها المستقبلية.

أني اعتقد أن قواعد التشريع العامة والخاصة لا تقف دون سد هذه الثلمة التي  
يحدثها كثير من الخاطلين في هذه الأيام، وأنها تساعد كثيرا على تقرير ذلك المبدأ وهو  
فوق أنه يحفظ كرامة "البنات" نوع من التهذيب على الخلق الفاضل، وعلى التثبت قبل  
الإقدام على مهام الشؤون وإخطارها إن أعراض الخاطب عن خطبته لغير سبب لا  
يقف ضرره عند المخاطبة بل فيه عدم الثقة بالخطاب نفسه، فإنه إذا عرف بذلك تخرجه  
كثير من الناس فتضطرب حياته ولا يصلح له شأن. إن إسعاد الأسرة وإسعاد الناس  
عامة هو غاية الشرائع كلها وبخاصة شريعتنا السمحة التي تمقت الضرر والضرر.

وهذا ما ألع أن تعنى ببحثه لجنة الحقاينة الشرعية، وإن تضع له رادعا يتناسب  
وهذه النتائج السيئة التي تفاقم شرها في البيوت والأسر.

وكما طلبت الشريعة محافظة على هنامة الزوجية وسعادتها، أن يسبقها التعرف  
بين الزوجين لأنه أحرى أن يؤم بينهما -بإلحاق القرآن في التوصية بحسن المعاشرة  
والقيام بحقوق الزوجية من الجانبين تنمية لتلك الرابطة وصونا لها عن الضعف  
والانحلال. ولا نجد في تشريع ما مثل هذه القاعدة الجليلة التي جعلها القرآن أساسا  
للحياة الزوجية. قال تعالى في سورة البقرة ﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِأَلْمَعْرُوفِ﴾ قال  
الأستاذ الشيخ عبده هذه الدرجة التي رفع الله النساء إليها لم يرفعهن إليها دين  
سابق ولا شريعة في الشرائع بل لم تصل إليها أمة من الأمم قبل الإسلام ولا بعده.  
وهذه الأم الأوربية التي كان من تقدمها في الحضارة أن بالغت في احترام النساء  
وتكريمهن وعينت بتربيتهن وتعليمهن الفنون والعلوم لا تزال دون هذه الدرجة التي رفع  
الإسلام النساء إليها، ولا تزال قوانين بعضها تمنع المرأة من حق التصرف في مالها  
بدون إذن زوجها وغير ذلك من الحقوق التي منحها إياها الشريعة الإسلامية من نحو  
ثلاثة عشر قرنا ونصف، وقد كان النساء في أوروبا منذ خمسين سنة بمنزلة الإرقاء في  
كل شيء كما كن في عهد الجاهلية عند العرب أو أسوأ حالا. إلى أن قال: وقد صار  
هؤلاء الأفرنج الذين قصرت مدنيتهم عن شريعتنا في إعلاء شأن النساء يفخرون علينا

بل يرموننا بالهجومية في معاملة النساء ويزعم الجاهلون منهم بالإسلام أن ما نحن عليه هو أثر ديننا).

هذه الكلمة الأستاذ الإمام وهو يفسر هذه الآية الكريمة التي لم يوكل فيها شأن المرأة ولا تقدير حقوقها إلى الرجل بل إلى العرف الذي تقضي به تقاليد البلاد وعاداتها. ولاشك أن هذا مما تختلف فيه البلدان والعصور، والقرآن يطلب من كل منهما أن يقوم بحقوق سامية التي يفرضها له العرف والعبادة، وكثيرا ما يرجع التشريع الإسلامي إلى تحكيم العرف، وقد كان للعرف أثر كبير في كثير من المسائل والشؤون، وقد أفرد الفقهاء موضوعات خاصة لاعتبار العرف ومدى تأثيره في التشريع، ولا حرج إذا قلت: أن العرف أصل عظيم يرجع إليه الأئمة في الماضي ويرجعون إليه اليوم وفي المستقبل، وسيظل العرف قائما محكما مادام القرآن قائما يتلى. انظر قوله هنا: «بِالْمَعْرُوفِ» وقوله: «وَالْمَعْلُوقَاتُ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ» نعم إذا قصد العرف بين الناس واضطربت عقولهم واستحسنوا ما لا يقبل الحس فذلك عرف منكر لا يقام له وزن ولا يلتفت إليه.



أما الدرجة التي جعلها الله في الآية نفسها للرجال على النساء وقال: ﴿وَالرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ دَرَجَةٌ﴾ فهي درجة الإنفاق والرياسة البيتية الناشئة من عهد الزوجية وضرورة الاجتماع، وفي درجة القوامة التي ذكرها الله في سورة النساء بقوله: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَلْفَقُوا مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ ولقد يكون في قوله: ﴿فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ دون أن يقول (بما فضلهم عليهن) كما قال في الإنفاق ما يرشد إلى أن هذا التفضيل ليس إلا كتفضيل بعض أعضاء الشخص الواحد على البعض الآخر، وأنه لا غضاضة في ذلك مادام الخلق الإلهي اقتضى أن يكون الرجل فوق المرأة في القوة والقدرة على الكسب، واحتمال المشاق، ومتاعب الحياة التي تعترف المرأة نفسها بأنه لا طاقة لها بها، والتي ترجع فيها بمقتضى فطرتها إلى أن الرجل تطلب منح المعونة وأن يقوم مقامها، وأني يسد حاجتها في تلك الناحية إذا قدر أن يعرض لها شيء منها. هذه هي درجة الرجال على النساء، وهي درجة معروفة لكل

من يرأس مجتمعا من المجتمعات قل ذلك المجتمع أم كثر، وليس في الحكمة أن يترك مجتمع دون أن يجعل له رئيس يرجع إليه عند الاختلاف وتضارب الآراء والإضاعات المصالح وانحلت عروة الاجتماع وصارت الحياة الزوجية التي هي في الواقع مجتمع خاص كون المصالح خاصة ملوثة بالفوضى والاضطراب فلا يستقر لها قرار ولا ينتظرها بقاء وبذلك تنقلب رأسا على عقب. وتضيق عوامل الأسر وتكوينها ويمتد ذلك إلى الأمم المكونة من الأسر وبذلك يصبح العالم لا رابطة تربطه ولا جامعة تجمعها مفكك الوحدات منشور اللغات وهذا لا يتفق وحكمه الحكيم في خلق الإنسان وتكليفه عمارة الكون فسبحانه من عزيز حكيم.

لم يقف القرآن في حفظ الحياة الزوجية وإسعادها عند هذا الحد بل قدر أن النفوس البشرية عرضة للقلب، وأن هذه الحياة الدنيا لا يعز عليها أن تمتد إلى القلوب المتحابة فتقطع ما بينها من صلوات وتترك بينها النفرة بدل الألفة، والشقاق بدل الوفاق والفراق بدل التلاق، وحذر الرجل إذ دب إلى قلبه شيء من ذلك مسيطرة عاطفته الطارئة وأرشده إلى محاربتها وعدم التأثر بها، وأطمعه في خير كثير يناله، إذا وقف بنفسه عند داعي الحكمة والعقل فقال في سورة النساء ﴿إِن كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾.

ولم يقف أيضا في جانب العلاج عند هذا الحد بل نظر إلى الرجل قد يضعف بنفسه عن مقاومة تلك العاطفة التي طرأت فأرشد المؤمنين إلى القيام بواجب الصلح بينهما. قال تعالى في سورة النساء ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَنْبِئُوا حُكْمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحُكْمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّي اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا﴾ فإن ظفر الحكمان بالصلح ووقف ما بينهما من شر فذاك، وأن عجزا عن ذلك تولى القرآن العلاج مرة أخرى بنوع آخر من التهديد والوعيد حتى إذا لم يفد ذلك أيضا لجأ إلى آخر الدواء. أما ما هو النوع الآخر من العلاج؟ وما هو آخر الدواء فإلى عند آخر إن شاء الله.

## فتاوى المنار حول الحجاب والزني

الشيخ محمد رشيد رضا

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الامام الأنام  
الأستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فإنني أرفع لفضيلتكم الأسئلة الآتية راجياً  
التكرم بالإجابة عليها ولسيادتكم من الله تعالى جزيل الأجر وعظيم الشكر.

(١) هل رفع الحجاب عن وجوه المسلمات الحرائر وإظهار أكفهن خارج الصلاة في  
الطرق والأسواق والمجتمعات جائز في الشريعة الإسلامية أم لا؟

(٢) وهل صوت المرأة الأجنبية المسلمة الحرة عورة يحرم على الرجال سماعه أم لا؟  
(٣-٦) وهل التزني بلبس القبعة (ما يسمونها بالبرنيطة) للرجل حرام أو مكروه أم لا؟  
فإذا قلتم حرام أو مكروه فما الدليل على الحرمة وهل يجوز للرجل المسلم أن يتزناً  
بلبس البدلة الإفرنجية (ما يسمونها بالستر) حرام أم لا؟ وهل تجوز صلاة الرجل  
المسلم وهو متزني بلبسها بلا حرمة كان إماماً أو مأموماً أو منفرداً أو خطيباً  
للجمعة والعيدين أم لا؟ وهل للرجال والنساء زني مخصوص يلبسونه أم لا؟ فإذا  
قلتم أن لهم زياً مخصوصاً يلبسونه فما هو شكله وكيفيته؟ أرجو التفضل ببيان  
ذلك؟

(٧-٨) وهل السكرته (ما يسمونه بالستكروزة) من النبات؟ وهل يحرم لبسها

كالحرير للرجال أم لا؟ وهل حرمة التحلي بلبس الحرير للرجال من الكبائر أم من الصغائر؟

(٩-١٣) وما هي الحرمة الكبيرة والصغيرة وما كيفية عذابهما وهل يتفاوتان في العذاب أم لا؟ وهل عذاب القبر للروح والجسد معاً أم هو للروح فقط- وهل يكون العذاب مستمراً دائماً أم منقطعاً أي يرتفع ويعود وهكذا أم لا؟

(١٤-١٦) وما قولكم دام فضلكم في رجل مسلم مؤمن بالغ عاقل حر قتل نفساً مسلمة مؤمنة بالغه حرة عمداً بغير حق ولم يقاصص في الحياة الدنيا لا يدفع الدية ولا غيرها مطلقاً وعليه أيضاً ديون ومظالم وخيانات وسرقات وكذب وغش لأناس ولم تسامحه أربابها في الحياة الدنيا ما حكمه في ذلك كله يوم القيامة؟ هل يعذب في قبره بسبب ذلك كله أم عذابه في الآخرة فقط وهل إذا تاب إلى الله تعالى في الحياة الدنيا من ذلك كله تقبل منه التوبة ولا يعذبه في قبره ولا في الآخرة أم لا؟

(١٧) وهل هذان الحديثان الآتيان صحيحان معتمدان غير منسوخين أم لا؟- وما معناها- وهما ((لو لم تذنبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون ويستغفرون الله فيغفر لهم))- رواه مسلم- ((كل شيء يقدر حتى العجز والكيس))- رواه الإمامان مسلم وأحمد. أرجوا لا تحيلونا على فتاوي قد سبقت لكم في مجلدات مجلة المنار بهذا الخصوص حيث إنه لم توجد لدينا مجلدات مجلة المنار مطلقاً تفضلوا بالجواب ولكم الأجر والثواب.

### كشف وجه الحرة وكفيتها

نقل الحافظ ابن عبد البر وغيره أن المسلمين قد أجمعوا على أن المرأة تكشف وجهها في الصلاة والإحرام. ومن المعلوم أن مدة الإحرام طويلة تبتدىء من الميقات المعين وتنتهي بإداء النسك من حج أو عمرة، وأن النساء لا يزلن يشاركن الرجال في أعمال فرائض النسك وواجباته، وإنهن كن يصلين مع الرجال، ويتوضأن حيث يتوضئون في بعض الأوقات والأحوال الذي فرض عليهن في أثناء الصلاة والنسك هو

اكمل الستر وأتمه لانه يكون في أفضل المجامع الدينية المشتركة بينهم وبين الرجال، ولا ينافي ذلك كونهن يصلين صلاة الجماعة خلف الرجال وأنهن قد يفرد لهن المطاف فيطفن وحدهن، إذ من المعلوم بالضرورة أنهن يقبلن على المساجد في الحالة التي يصلين فيها أو يطفن وأنهن ينتقلن مع الرجال من مواقيت الإحرام إلى مكة ومنها إلى عرفات والمزدلفة ومنى ولا بأس أن ننقل هذا ملخص مذاهب العلماء الأمصار في المسألة في الصلاة وخارجها عن كتاب المغنى للشيخ الموفق الحنبلي فإنه كتاب في فقه الإسلام لا في فقه الحنابلة وحدهم وقال (ص ٦٤١ ج ١)

لا يختلف المذهب أنه يجوز للمرأة كشف وجهها وأنه ليس لها كشف ما عدا وجهها وكفيها، وفي الكفين روايتان. وأختلف أهل العلم وأجمع أكثرهم على أن لها أن تصلي مكشوفة الوجه وأجمع أهل العلم على أن المرأة الحرة أن تخمر رأسها إذا صلت وعلى أنها إذا صلت وجميع رأسها مكشوف عليها الإعادة وقال أبو حنيفة القدمان ليسا من العورة لأنهما يظهران غالباً فهما كالوجه وإن انكشف من المرأة أقل من ريع شعرها أو ريع فخزها أو ريع بطنها لم تبطل صلاتها. وقال مالك والأوزاعي والشافعي جميع المرأة عورة إلا وجهها وكفيها، سوى ذلك يجب ستره في الصلاة لأن ابن عباس قال في قوله تعالى ﴿وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾: الوجه والكفين ولأن النبي صلى الله عليه وسلم نهى المحرمة (أي بالحج أو العمرة) عن لبس القفازين والنقاب. ولو كان الوجه والكفان حرم سترهما، ولأن الحاجة تدعو إلى كشف الوجه للبيع والشراء، والكفين للأخذ والإعطاء، وقال بعض أصحابنا المرأة كلها عورة لانه قد روي في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم ((المرأة كلها عورة)) رواه الترمذي وقال حديث حسن صحيح لكن رخص لها في كشف وجهها وكفيها لما في تغطيته من المشقة. وأبيح النظر إليه لأجل الخطبة لانه مجمع المحاسن أهم ومثله في الشرح الكبير. وذكر الأمام الشوكاني في نيل الاوطار خلاف هذه المذاهب وغيرها .

وقد اختلف في عورة الحرة فقبل جميع بدنها ما عدا الوجه والكفين وإلى ذلك ذهب الهادي والقاسم في أحد أقواله وأبو حنيفة في إحدى الروايتين عنه ومالك. وقيل والقدمين وموضع الخلخال (أي كالوجه والكفين) وإلى ذلك ذهب القاسم في قول أبو

حنيفة في رواية عنه وابو العباس. وقيل جميعها إلا الوجه واليه ذهب احمد بن حنبل وداود. وقيل جميعها بدون استثناء واليه ذهب بعض أصحاب الشافعي وروي عن أحمد . وسبب اختلاف هذه الأقوال ما وقع من المفسرين من الاختلاف في تفسير قوله تعالى (إلا ما ظهر منها). أقول بل هناك أسباب أخرى وأقواها ما كان معروفا في الصدر الأول من معاملة النساء للرجال في البيع والشراء والشهادة وخدمتهن لجرى الحرب وإنما ورد النهي عن خلوة الرجل بالمرأة الأجنبية وعن متابعة نظر الشهوة. وفي حديث ابن عباس من صحيح البخاري وغيره أن النبي صلى الله عليه وسلم أُرِيف الفضل بن العباس خلفه في سفر حجة الوداع فعرضت له صلى الله عليه وسلم امرأة جميلة تسأله فطلق الفضل ينظر إليها فأخذ النبي صلى الله عليه وسلم بنقن الفضل يحول وجهه عن النظر إليها وفي رواية الترمذي للقصة أن العباس قال للنبي صلى الله عليه وسلم لويت عنق ابن عمك؟ فقال ((رأيت شاباً وشابة فلم آمن عليهما الفتنة)) فالنبي صلى الله عليه وسلم لم يأمر المرأة بستر وجهها ولم يأمرها ولا أمر الفضل بعدم نظر كل منهما إلى الآخر إلا أنه حول وجه الفضل عنها لما رآه يتعمد إطالة النظر إليها فعلم أنه عن شهوة.

وذلك أن النظرة الأولى للمرأة والثانية عليه وهذا بعد نزول آية الحجاب بخمس سنين، وقد استدل به من السنة العملية على أن الحجاب المنصوص في سورة الأحزاب خاص بنساء النبي صلى الله عليه وسلم كما هو صريح الآيات، ولا سيما قوله تعالى في أولها (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء).

وتعليهم المتقدم لكون الوجه والكفين لا يجب سترهما بالحاجة إلى كشفهما للبيع والشراء والاختذ والإعطاء، وبما في التغطية من المشقة- صريح في عدم قصر كشفهما على حال الصلاة. ومن حرم كشف الوجه والكفين من الفقهاء كالنوي من الشافعية علوه بخوف الفتنة وهو أمر عارض لا أصل ولا غالب في النظر فهو يراعى في الأحوال التي هي مظنة الفتنة، وليست دائمة ولا غالبية فإن البر والفاجر من جماهير الناس يرون أبرع النساء جمالا في شوارع الأمصار العامة ولا يكاد يفتن أحد منهم برؤيتهن، على أن الكثيرات منهن يخرجن متبرجات بكل ما أباحت حرية الفسق من زينة وتهتك

وإغراء، وإنما يفتن بعض الفجار الذين يبحثون عن الفواجر، فمن يريد التحري لئنه من رجل وامرأة فلا يخفى عليه ما كان مظهره الفتنة الواجب عليه اجتنابها والبعد عن مواقف الشبهة ومواضع الريبة. ولم يكن الأمر بالستر في عصر التشريع إلا لأجل هذا وقد أبيع للماء كشف رؤوسهن مع وجوههن ومن العلماء من قال أن عورة الأمة كعورة الرجل: ما بين السرة والركبة كانت الفتنة فيهن أشد لأن الوصول اليهن أيسر، والعفة فيهن أقل وأضعف ويجب عليهن ما يجب على الحرائر من صيانة أعراضهن، ويحرم عليهن من الفجور ووسائله ما يحرم عليهن، ولا يقول فقيه بإباحة تعرضهن للفتنة، فإذا وجدن في مكان يتعرض فيه الفجار لهن فعليهن أن يسترن رؤوسهن أيضا والا فلا.

وأنا لنعلم أن المتفرجين من المسلمين ييغون برفع أدب الحجاب عن المسلمات التوسل إلى مثل إباحة نساء الإفرنج كما فعل الترك، فليحذر المسلمون الحريصون على دينهم وأعراضهم وأنسابهم ذلك، فإن الخوف من هذه العاقبة هو الذي يحمل أهل الدين من صنف العلماء وغيرهم على إطلاق القول بوجوب كذا من الحجاب وتحريم كذا من السفور مثلا، والتحريم والتحليل الدينيان خوف الرب وحده على عباده فهو يتوقف على النص، والنص عام وخاص، ومطلق ومفيد، وتطبيق النصوص على الوقائع والنوازل أعسر مسلكا من معرفة النصوص وفهم معانيها، وذلك ورد في الحديث ((استفت قلبك وإن افتاك الناس)) رواه أحمد والدرامي وأبو يعلى من حيث أبصمه مرفوعاً.

وأما صوت المرأة فليس بعورة فما زال النساء يكالمن الرجل في إفادة العلم واستفادته حتى نساء النبي صلى الله عليه وسلم وفي المحاكمات والشهادات والمبايعات. وغير ذلك من المعاملات كخطبة النكاح وكذا الخطب السياسية بغير تكبير، وقال الله في آيات الحجاب ﴿ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا ﴾



## مسائل اللباس والزّي

قد حققنا في هذه المسألة في كتابنا (الحكمة الشرعية) الذي هو أول مؤلفاتنا ثم عدنا إليه في النار مراراً. وصغوة القول في أن الدين الإسلامي لم يفرض ولم يحرم على المسلمين زياً مخصوصاً بل ترك هذا وأمثاله من العادات إلى اختيار الناس، والإسلام دين عام فرضه الله تعالى على جميع الناس كما تراه مفصلاً في تفسير هذا الجزء، وما يصلح لهم من اللباس في بعض الاقطار لا يصلح في غيرها . ولكن شرعه حرم عليهم الضرر والضرار فليس لمسلم أن يرتكب ما يضر نفسه ولا ما يضر غيره . فاجتناب الضرر والضرار قيد تقيد به جميع المباحات لذاتها من أكل وشرب ولباس وصناعة وزراعة وغير ذلك. فمن علم بالتجربة أو يقول الطبيب الصادق أن أكل الخبز أو شرب الماء يضره لمرض مثلاً حرم عليه، ويقاس على هذا غيره، وما يضر الناس أفراداً وجماعات أولى بالتحريم مما يضر النفس، فليس لمسلم أن يضر أحداً بعبادته فضلاً عن عاداته.

فمن عرف هذا الأصل علم أن لبس السراويل المسمى بالبنتلون أو القلنسوة المسماة بالبرنيطة ليس محرماً لذاته بل مباحاً، فإن كان هذا اللباس بصفة تصده عن الصلاة أو تحمله على تأخيرها عن وقتها لتعذر أدائها أو تعسره في حال لبسه ككون السراويل حازقاً أي ضاغطاً على البدن أي يمنع لشدة ضيقته من السجود وككون القلنسوة تمنع منه كذلك بشكلها فإن ذلك يكون ضرراً دينياً مقتضياً للتحريم ما دام مانعاً وكذلك إذا كان لبس الحازق يضر البدن كما قالوه في المشد الذي تشد النساء به خصوصهن . وقد قال الدكتور سنوك المستشرق البولندي المشهور الذي دخل في الإسلام وجاور في مكة بضع سنين، وكان صديقنا السيد عبد الله الزواوي مفتي مكة من شيوخه يعتقد صحة إسلامه - أنه ثبت بالتجربة الدقيقة في البلاد المختلفة أن المسلمين الذين يتركون زيهم ويلبسون الزي الإفرنجي يترك أكثرهم الصلاة أو المحافظة عليها . مع العلم بأن أكثرهم يجعلها واسعة لا يتعذر السجود ولا يتعسر في حال لبسها .

ونحن نزيد على هذا أننا رأينا بالاختبار في مصر أن الذين تركوا الزي الوطني: الجبة والقباء (القفطان أو القمبان) والعمامة حتى من غير المنسوبين إلى طبقة رجال العلم والتعليم واستبدلوا به الزي الإفرنجي صار أكثرهم يجلسون في الحانات ويعاقرون الخمر على قارعة الطريق ويختلفون إلى معاهد الرقص والخلاعة ومواخير الزنا جهراً ومنهم من غير زيه لأجل هذا فكان عاصياً لله تعالى به وسيلة ومقصداً. وما كل من يلبسه كذلك ولا سيما الذين اعتادوه من الصغر .

ثم إن هذا الزي قد صار إذا استثنينا (البرنيطة) من جملة الأزياء الوطنية بمصر وبلاد أخرى يلتزمه جميع رجال الحكومة ما عدا رجال الشرع عنهم. فإذا أضيفت إليه البرنيطة التي لا تزال خاصة بالإفرنج ومقليهم من الشعوب غير الإسلامية ولا يلبسها من المسلمين إلا الأفراد الذين يسافرون إلى بلاد الإفرنج لأجل التنكر وإيهام أهل البلاد أنهم منهم، ويعتذرون عن هذا بأنهم إذا دخلوا البلاد بزيتهم الوطني يكونون مطمح أنظار السائرين والمستهزئين وقد يؤذون منهم وهذا اعتذار باطل كما جربنا بنفسنا فقد زرنا أوربة بزيتنا الوطني الذي يعد زي علماء الدين في بلادنا ولم تلق أذى من أحد باحتقار ولا غيره، نعم كانت تتوجه إلينا الانظار، وتلفتت نحونا الاعناق، ولا سيما إذا صلبنا في بعض المنزهات العامة، ولكن كان يكون ذلك مع الأدب التام .

وقد لبس النبي صلى الله عليه وسلم الجبة الرومية والطيالسة الكسروية لبيان الجواز ولكنه أمر أمته بمخالفة الكفار في عاداتهم وأزيائهم لا في أمورهم الدينية فقط، ولما كان هو بمكة كان يخالف المشركين وإن وافق أهل الكتاب، فلما صار في المدينة كان يأمر بمخالفة أهل الكتاب لجاورته لهم فيها. كما أمر بصيغ الشيب لأنهم لم يكونوا يصبغون.

وروى أحمد وابن ماجه والطبراني عن أبي أمامة رضي الله عنه قال: ((قلنا يا رسول الله إن أهل الكتاب يتسربلون ولا يأتزون فقال صلى الله عليه وسلم: تسربلوا واتزوا وخالفوا أهل الكتاب)) أي فأمر بمخالفتهم بالجمع بين الأمرين ولم يأمر بترك السراويل البتة لمخالفتهم إذ الغرض أن يكون للمسلمين مشخصات من

العادات وغيرها مما يعد من مشخصات الأمم التي تعرف بها، يزيد استقلال الأمة في مقوماتها المليّة- كاللبن واللغة والآداب وما يسمونه الثقافة القومية قوة ورسوخا.

لهذه العلة أجاب عمر رضي الله عنه معاوية وغيره ممن طلبوا منه أن يتجمل أمام أهل بلاد الشام لأنهم اعتادوا أن يروا حكامهم من الروم في مظاهر عظيمة من الزي وغيره- فقال ما معناه- جننا لنعلمهم كيف نحكم لا لنعلم منهم. ولهذا الغرض نفسه كان يوصي قواده الفاتحين لبلاد الأعاجم وعماله فيها بالمحافظة على عادات العرب وزياها وبنهاهم عن التشبه بالأعاجم.

روى مسلم في صحيحه عن أبي عثمان النهدي قال كتب إلينا عمر ونحن في أنربيجان: يا عتبة بن فرقد. انه ليس من كك ولا من كد أبك ولا من كد أمك. فاشبع المسلمين في رجالهم مما تشبع منهم في رحلك، وإياكم والتنعّم وزي أهل الشرك وليوس الحرير، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن لبوس الحرير إلا هكذا... ورفع لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أصبعيه الوسطى والسبابة وضمهما. وعتبة هذا كان قائد جيش عمر هناك. قال النووي في شرح مسلم: ومقصود عمر رضي الله عنه حثهم على خشونة العيش وصلابتهم في ذلك ومحافظتهم على طريقة العرب في ذلك وقد جاء في هذا الحديث زيادة في مسند أبي عوانة الأسفراييني وغيره بإسناد صحيح قال: أما بعد فامتزروا وأرتدوا وألقوا الخفاف والسراويلات وعليكم بلباس ابيكم اسماعيل، وإياكم والتنعّم وزي الأعاجم، وعليكم بالشمس فانها حمام العرب، وتمعدوا واخشوشنوا واقطعوا الركب وابرزوا وارموا الأغراض، فقد امرهم بالقاء الخفاف والسراويلات وكانوا يلبسونها في عهد النبي صلى الله عليه وسلم بآئنه كما امرهم بغير ذلك من لبوس العرب وعاداتهم ليحافظوا على مشخصاتهم فلا يندغموا في الأعاجم.

وقد التزم هذه السياسة العربية الإسلامية في هذا العصر الشعب الانجليزي ولا سيما في مستعمراته وهو يتحرى أن يكون ممتازاً أو متبوعاً، ولذلك كان أعز الشعوب نفساً وأعلاهم همة وقدرأ. ولقد رأيت السيد عليا ملاحظ أو وكيل الشحنة (البوليس) في آخره من الهند يلبس قلنسوة (برنيطة) بريطانية فكلمته في لبسها وما فيه وسألته هل

هو شرط رسمي في عمله؟...؟ فقال ان الانجليز يمنعون اهل الهند رسمياً من لبس هذه  
البرانيط لئلا يتشبهوا بهم فلا يلبسها أحد إلا بائناً خاص ولا يعطى هذا الإذن لكل  
أحد، وقد أعطيته بعد إذ طلبته لأن التجوال في الشمس عامة النهار يؤذي رأسي.

### فتاوى المنار

تتمة فتوى اللباس والزّي

الشيخ محمد رشيد رضا

وقد نشرت إحدى جرائد مصر مقالاً لكاتب الماني كبير يخطئ فيه مصطفى كمال باشا في إكراهه لقومه الترك على تغيير زيهم الوطني، وخاصة ترك القبلى واستبدال البرنيطة به، وإنما خطأة تخطئه صديق ناصح، لا عدو كاشع، وقال: إن هذا ينافي غرضه وهو تكوين القومية التركية، معللاً بالقاعدة التي بينها انفاً، وشرحناها من قبل مراراً، ومما قاله: إن القبلى يفوق البرنيطة جمالاً ومهابة..

ونحن نظن أن مصطفى كمال باشا - وإن لم يكن من علماء الاجتماع والأخلاق وطبائع الشعوب - لا يجهل أن المحافظة على الشخصيات القومية مما يقوي تكوين الأمة، وأن تقليد شعب لآخر يراه أرقى منه يضعف قيمة المقلد في نظر نفسه، ويحقرها في قلوب أهلها، ويرفع منزلة الشعب الذي قلده بقدر ذلك. ونعتقد أنه يتعمد هدم جميع مقومات الشعب التركي ومشخصاته - ما عدا اللغة لأنها إسلامية، أو مستندة إلى الإسلام، وهو يريد أن يسله من الإسلام كما تسلى الشعرة من العجين إن أمكن، وإلا انتزعهم منه كما ينتزع الحسك لو الأضلاع من الصوف، أو انتزعه منهم كما تنتزع الروح من الجسد. وقد بحث الذين بثوا هذه الدعوة في الترك من ملاحدة الروسيين وغيرهم من مقومات ومشخصات تركية أو نورانية يستبدلون بها بالإسلام، حتى عبادة الذئب الأبيض الذي عبده سلفهم من همج الوثنيين فلم يجدوا إلى ذلك سبيلاً، فاختاروا

التشبه بالإفرنج، ولا سيما أفسدهم ديناً وأدباً كاللاتين بحجة الحضارة والترقي  
العصري، وسموه التفرنج، ونحن نسميه التفرنج، حتى أن بعضهم يستحسن  
استبضاع نسايتهم من الإفرنج بالحلال وبالحرام لإدخال دمهم (الشريف المدني) في  
دم الشعب التركي (الفاقد) لإصلاحه.

فظهر بمجموع ذلك أن هؤلاء الزعماء الدخلاء يريدون إفساد الشعب التركي بكل  
نوع من أنواع الفساد الجسمي والعقلي والنفسي، وتكوين شعب آخر في بلاده مذبذب  
بين أمشاج الشعوب، روحه غير روحه، وبمه غير دمه، وأخلاقه غير أخلاقه، وعقائده  
غير عقائده. فيكون كلغته التي يسمونها التركية، هي لغة هذبتها الإسلام كما هذب  
أهلها بما دخل في مادتها من الأسماء والأفعال العربية وكذا الفارسية. وهم يريدون  
الآن أن يفعلوا بها ما يفعلون بأهلها، وإن لم يبق فيها من لغة قدماء الترك بعد أن  
تتفرنج وتتمغرب معهم، وتكتب بالحروف اللاتينية كما هو مقرر عندهم إلا قليل، وما  
يديرنا بعد ذلك لعلهم يغيرون اسمها أيضاً؟

ومن الثابت في سنان الاجتماع أن تغيير القوانين والنظم والأزياء لا يغير طبائع  
الأمم كما يقول الدكتور غوستاف لويون فإن اللاتين الجمهوريين كاللاتين الملكيين في  
تشابه حكومتهم وطبائعهم، حتى أن الذين مرقوا من الدين منهم لا تزال التربية  
الكاثوليكية الموروثة في الحاكمة على قلوبهم وأرواحهم بعصبيتها، وإنما فقدوا من  
الدين فضائله فقط. وكذلك السكسونيون تشابهت حكومتهم الملكية في بريطانيا،  
وحكومتهم الجمهورية في الولايات المتحدة كما تشابه أهلها؛ فالترك يفقدون بهذا  
التفرنج اللاتيني ما بقي فيهم من فضائل الإسلام ورابطته المالية، وما كان لهم من  
الزعامة في مئات الملايين من البشر. لا يقدرون على التفضي من الوراثة القومية التي  
طبعتها الأجيال والقرون في أنفسهم.

فالغرض الأول لهم الآن التفصي من الإسلام بحجة التفرقي العصري. وما في  
الإسلام شيء مانع من التفرقي الذي يطلبونه، وأساسه القوة العسكرية، والثروة  
والنظام، بل الإسلام يهدي إلى ذلك، ولولاه لم ينل العرب عقب اهتدائهم به من القوة  
والحضارة ما فاقوا به جميع الأمم، وظلوا كذلك إلى أن سلبهم الأعاجم سلطانهم بالقوة

الهجمية، ونال الترك وغيرهم به حضارة وملكا لم يكن لسلفهم مثلها، ولا ما يدانيها، ولو أنهم فهموا الإسلام فهما استقلالياً بإتقان لغته، والاجتهاد في شريعته، للكوا به الغرب مع الشرق، ولسبقوا جميع شعوب الإفرنج إلى العلوم والفنون والصناعات، وسائر أسباب القوة والسلطان كما فعل العرب من قبلهم، وهذا ما يطلبونه الآن بترك ما بقي لهم من تقاليد الإسلام. ويتوسلون إليه بتقليد الإفرنج في زيههم وفجورهم، قبل إتقان شيء ما من علومهم وفنونهم، والوصول إلى مثل قوتهم وثروتهم.

أما الذي فقد علمت مما بيناه في أول هذه الفتوى أن ما ورد في السنة وعمل السلف فيه الذي اتبع المسلمون فيه أرقى أمم أوربة- وأما إباحة الفسق والفجور فهي التي أهلكت جميع أمم الحضارات السابقة، وستهلك أوربة به أيضا كما يتشامم جميع حكمائها وعقلائها. وسيعلم العالم مصير الترك بمحاولة مصطفى كمال جعلهم خلقاً جديداً بهذه الطرق التي سلكها. ونسأل الله تعالى أن يقيمهم سوء عاقبتها.

وجملة القول في لبس البرنيطة وغيرها من أزياء الإفرنج أنه مباح لذاته وإنما يحرم بما يكون وسيلة له من ضعف الرابطة المالية وتفضيل مشخصات خصوم الأمة الطامعين فيها على مشخصاتها كما يقصده المتفرنجون في بلاد الترك وأمثالها كسورية ومصر، وإذا قصد به ملاحظة الترك مما شرحناه في هذه الفتوى من التوسل به إلى الكفر كان كفراً.

## المرأة ومشكلة الزواج ♦

بقلم: حامد محمد الشيال

أيها السادة،

سبق الوعد مني بالفاء كلمة عن الزواج، مشكلة الحياة الكبرى، والمعضلة التي جهد الإنسان في حلها أعواماً وقروناً، والتي زادت عقدتها استحكاماً كلما تعمق الباحثون والمفكرون في البحث عن علة الاعراض عنه واتخاذ العلاج الناجح له.

ونحن لو تلمسنا أسباب الاعراض عن الزواج في هذا العصر لسمعناه يتجاوب مع أصداء الألم المنبعث من شكوى الرجل المتزوج ولشاهدناه ينحدر مع دموع المرأة المتزوجة. فالزوجان كلاهما شاكٍ وبالكٍ يندب حظه يتمنى أن لو تحلل من هذا القيد، الذي طالما تمناه واشتهاه، حتى إذا ما ظفر به أحسه أغلالاً وسلاسل لا يستطيع معها الحركة اللازمة للحياة.

ولو تتبعنا هذه الأصوات المتجاوبة في الأفاق وتلك الدموع السخينة المنحدرة فوق هذه الخدود الناعمة التي لم تخلق للآلام لوجدناها تستحيل مداداً وصبريراً لأقلام الكتاب الاجتماعيين الذين حاولوا أبداً أن يعالجوا الأمر حتى يستحيل هذا الألم وتلك الدموع فإذا الألم هباءً دائماً وإذا الدموع بسمات مفرحة، وإذا الحياة الزوجية وارفة الظلال هنية مريية، ولكنهم أبداً كانوا نظريين أكثر منهم عمليين، فهم وإن استطاعوا

---

♦ الفتح، ع ٩٥، ١٠ مايو ١٩٢٨، ص ١١-١٣ (محاضرة القيت في نادي جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة).



أن يعرفوا موضع الداء فانهم لم يستطيعوا وصف الداء، أو هم إن استطاعوا وصف الداء فانهم لم يستطيعوا ابدأ مراقبة المريض حتى يتناول الدواء، ليروا هل افاد دواؤهم أم لم يفد. ولو أن الذين تزوجوا فنفعموا في زواجهم حدثونا عن نعمائهم وسعادتهم وكيف كانوا هانئين، كما حدثنا الذين كان زواجهم بؤساً وشقاءً إذن نعرفنا كيف نصف الداء ولاتخذنا من حياتهم سلاحاً نحارب به العزوبة. ولكن الهانئين أخذهم هناء حياتهم العائلية وملك عليهم كل ناحية من نفوسهم فأمسكوا عن التحدث إلينا عن سر سعادتهم. وقد ناشدناهم ونحن على أبواب الزواج وقبل أن نمد أيدينا فترتبط بهذا الرباط المقدس.

أمسكوا عن التحدث بسر سعادتهم، وقد توصلت الفتيات إليهم سائنات أن يبوحوا بسر هذه السعادة المرجوة قبل أن يرسلن من افواههن كلمة الرضى بأزواجهن.

سألم الشباب وسألتهم الفتاة أن يفصحوا عن سر هنائهم وسعادتهم ولكنهم جميعاً لم يظفروا إلا بإجابة واحدة كانت دائماً تنطوي تحت كلمة واحدة هي: (الحظ) فهو إما أن يكون سعادة موفورة وإما أن يكون شقاء وخساراً. ولهذا الرأي وجهاته ولكن إلى حد ما. فالحظ ليس دائماً هو سبب السعادة الزوجية .

وأرى قبل أن نبحث في سبب الاعراض عن الزواج أن نعرف الزواج تحديداً مبينين أغراضه. فهو ليس اقتناء الرجل للمرأة التي تقوم على أمر بيته وطاهية وخادمة أو كمتعة وهو ليس اقتناء المرأة للرجل الذي يكسب ويكد لينيلها ما تشتهي من مأكول وملبس في هذه الحياة. ليس الزواج شيئاً من ذلك وإلا لجاز للرجل أن يبذل الزوجة بالخدم المتجورين وبالمطاعم الكثيرة، ولاستطاعت المرأة أن تجد من يعاشرها باذلاً في سبيلها أكثر مما تنال من زوجها، ولكن الزواج أيها السادة فوق ما ذكرت هو مسؤوليات خطيرة وواجبات حيوية وبعامة هذا العمران، شرعه الله لحكمة أرادها، أظهر نواحيها بقاء العمران بزيادة التناسل.

وقديماً تهالك عليه الناس جاهليون وبنويون اسرائيليون ومسيحيون ومسلمون وانبياء ومرسلون ولكل من هؤلاء جميعاً وجهة نظر . فقد جاء في التوراة ((وقال الرب

الإله ليس جيداً يكون آدم وحده فلنصنع له معينا نظيره)) وجاء في الانجيل ((أما قرأتم أن الذي خلق من البدء خلقهما ذكراً وأنثى من أجل ذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بأمراته وأمه ويكون الاثنان جسداً واحداً فالذي جمعه الله لا يفرقه الإنسان)).

ونزل القرآن الكريم بقوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾. وقال تعالى ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾. ثم قال ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾ ثم قال ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾. وقال صلى الله عليه وسلم ((من تزوج فقد أحرز شطر دينه فليتيق الله في الشطر الثاني)). وقال ((من كان على ديني ودين إبراهيم وداوود وسليمان فليتزوج فإن لم يجد إليه سبيلاً فليجاهد في سبيل الله)).

من كل ما سبق أيها السادة ظهرت لكم الأغراض الاجتماعية من الزواج، تلك الأغراض التي حديثها الكتب السماوية تحديداً ظاهراً جلياً. وكذلك حديثنا علماء الاجتماع بهذه الأغراض الاجتماعية السامية التي يحققها الزواج. فمثلاً ابقرات يقول: ((الزواج مصدر آداب المجتمع الإنساني)) وقال ابن مسعود: ((لو لم يبق من عمري إلا عشرة أيام لأحببت أن أتزوج لكيلا ألقى الله أعزب)) وقال رويشتن ((لا يمكن أن يحيا الرجل حياة الفضيلة ويموت الموتة الصالحة ما لم تكن بقرية زوجة)).

هذه أيها السادة أقوال علماء الاجتماع تطابق كلام الله تعالى وكلام رسوله الكريم في الحض على الزواج. ولم يحدثنا واحد بالأعراض عنه كما أننا لم نسمع بعصر من العصور كنت فيه سوق الزواج كهذا العصر الذي نعيش فيه، ففي كل بيت فتيات ينتظرن الزواج وفي كل بيت فتيان بلغوا سن التزويج نون أن يقبلوا عليه مع استطاعة أكثرهم الأقبال عليه، فلن سألناهم ما علة امتناعكم عن التزويج وأنتم تستطيعون؟ كان جوابهم ينحصر فيما يلي:

أولاً: فقدان الثقة بعبء فتيات هذا العصر.

ثانياً: خلاعة الفتيات المبنتلة وتبرجهن تبرجا دونه تبرج الجاهلية الأولى.

ثالثاً: انتشار المدنية الحديثة التي كانت بسبيل إلى الدعارة والفسوق.

رابعا: شروط أباء الفتيات، من مهور كبيرة وطلبات كثيرة؛ فأما فقدان الثقة بفعلة الفتيات فأمر جلل ترتدي عائلات كثيرة منه رداء الخجل والعار، ويرجع ذلك إلى الحب وإذا ذكرت الحب فإنني التمس الشجاعة لأقول عنه كلمة حق يخالفني البعض فيها، ولكن حجتني فيها هي الواقع الملموس . فالفتيات يرين الحب غلطة من غلطات الحياة يجب أن يتجنبن الوقوع فيها وأمهاتهن يرين حب بناتهن عاراً تجب حمايتهن منه. والآباء يرونه جريمة دونها جريمة قتل بناتهم خشية ارتكابها فهم جميعاً من أجل ذلك يجاهدونه سراً وعلانية حتى لا ينفذ شعاعه إلى قلب الفتاة، ولكن الفتاة مع ذلك لا تحجم عنه. وقديماً كان الحب سلطاناً قاهراً وقديماً ارتفع بالرضيع وارتقى بالدينى ونبه به الخامل، والحب حين ينازل الناس ينازلهم شباباً فتياً لا شيوخاً ولا كهولاً لذلك هو يسكن القلوب القوية المليئة بالأمل فنازل عليها نزول الغيث المنهمر فجاعلها جنات ذات ورد وريحان.

اليس من العبث إذن أن نقاوم الحب في قلوب الفتيان والفتيات وهو يجري في عروقهم عصارة حلوة ويشع في قلوبهم ضوءاً وضاءاً؟

لست أدعو الشباب فتيانا وفتيات بهذا إلى الحب. كلا. إنما أنا أدعو الآباء والأمهات إلى أن لا يحاربن هذه العاطفة القوية لأن هذه المحاربة لا تتغلب على الحب بل تزيد نمواً ولكن في ظلام الليل وفي غسقه، في الخلوات البعيدة وفي الهواء الطلق وبعيداً عن الأعين وتحت ستار الكتمان والوجل.

إنما أنا ادعوا إلى إتباع الإسلام الذي شرع الحجاب حتى لا تكون النظرة والابتسام، وحتى لا تكون التحية والخلو، أدعوا إلى إتباع القول المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم لعلي بن أبي طالب ((لك النظرة الأولى وعليك الثانية؟ وهل الحب إلا نظرة في أوله تعقبها النظرة الثانية، وهل لو عملنا بالإسلام وأسدلنا دون النساء

حجاباً شرعياً كانت تتكرر النظرة البريئة أو المريبة أو كانت الخلوة الفاسدة بين الذنب والحمل؟

لقد كان الحجاب كما قلت لكم أيها السادة سداً منيعاً بين دعاة المفسدة وما توسوس لهم به الشياطين بين الممتلئة نفوسهم بالشهوة البهيمية وبين هناء العائلات الآمنة المطمئنة كما كان أثر السفور وما نراه وتلمسه تحت أسماعنا وأبصارنا : خروج عن حد المألوف ومغالاة في تقليد القبيح دون الحسن. تخطر وتئن، نظرات مريبة وكلمات فاجرة وابتسامات ساحرة ومقابلات تحت جنح الليل وتحت ستار الريبة، حتى فقدت الثقة بالجنسين معا .

وعجيب أيها السادة أن نسهل السبل للنظرة والخلوة حتى إذا ما عمل السحر عمله وقفنا بينهما سداً يريد أن يمنع الماء أن ينساب والنار أن تشتعل.

فمن هنا أيها السادة، من هذه الناحية ناحية السماح بالنظرة المحرمة، فقدت الثقة لا بين الشباب فحسب، ولكن للأسف حتى بين الأزواج أيضاً حتى أصبحت حياة الكثيرين كلها شك وكلها ريبة، وحتى أصبح الشباب من الرجال يحجمون عن الزواج ما دامت الفتيات جميعاً ينظرن ويختلن خلوات فيها ريبة أو شبه ريبة، وكذلك إذا فقدت الثقة بين الشريكين ساد الشك، وإذا ساد الشك انهمدت الأسرة واستحالت الطهارة دنساً وفجوراً، وتبدل الهناء عداوة وبغضاء ثم تشاحنا وطلاقاً ثم دعاة وفسوقاً.

## المرأة ومشكلة الزواج\*

بقلم: حامد محمد الشيبان

أيها السادة، إذا انعدمت الثقة بعفة الفتيات كان طبيعياً أن يحجم الشباب عن الزواج وعن بناء أسرة سبيلها الدعارة حتماً وإذا أعرض الشاب عن الزواج كان لزاماً على الفتاة - وقد كسدت سوق زواجها- وتحت تأثير طبيعتها، أن تعمل من ناحيتها بكل الوسائل المؤدية إلى اقتناص الفتى عقلاً ولباً وروحاً وجسماً ودماً ومعنى، فهي تلجأ إلى التبرج، وإلى التزيي بأزياء حديثة فاجرة، إلى كشف ما أمر الله أن يستتر، إلى التزين والتعطر، إلى مغادرة المنزل والشروء في المتنزّهات حيث يمزج الهواء عطرها بعطر الورد وحيث يجتمع جمالها وجمال الطبيعة الفتان، وحيث يتحد صوتها وصوت الطيور الشاجية، وحيث ترسل النظرة المتكحلة الساحرة فلا ترجع إلا غائمة نفساً إذا أمرت اطاعت. ومن هنا أيها السادة تسيطر شيطان المديّة الخاطئة فكان للتبرج أسواق وأحاديث، وكان للمودة مواسم وتشريع، وكان على السيدة أن تأمر لا وعلى السيد تحت هذا التأثير أن يسمع ويطيع . وكان للشيطان أن يحكم وأن يُعبد، وكان الإسلام إذن نسياً منسياً، وكانت الدعوة إلى الدين فقهنه عتيقة وفكرة بالية، والله تعالى يقول ﴿وَلَا تَرْجُنَّ الْجَاهِلِيَّةَ الْأُولَى﴾ ويقول ﴿وَلَيُعَذِّبُنَّ بِخُمْرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ ... الآية﴾.

أيها السادة: حرمت النظرة فأبحناها والخلوة فتعامينا عنها والتبرج فشجعناه وروجنا سوقه، حتى أعرض الناس عن الزواج وبناء الأسرة الطاهرة. إذن إلى أي طريق تتجه المرأة بطبيعتها وقد تملكها الشيطان وابتعدت عن فضيلة الدين الإسلامي وجهلت

---

♦ الفتحة، ع ٩٦، ١٧ مايو ١٩٢٨، ص ١٣-١٤.

أوامره ونواهيه؟ لا شك أبداً أنها تتحدر إلى مهاوي السقوط والفجور كما نرى ونشاهد في هذه الأيام.

فالتبرج والخلاعة والتهتك والدعارة بل وفقدان الثقة بالجنسين معاً كساد سوق الزواج إنما يرجع كل ذلك إلى إباحة النظرة المحرمة، إلى العمل على غير ما أمر الله تعالى عباده. ولقد كانت إباحة النظرة المحرمة سبيلاً إلى تفنن الفتيات في الخلاعة وتبرجهن تبرجاً مبتذلاً نون أن يفكرن من أو أمهاتهن أو أبائهن أو أخوانهن أو ذوو قرابتهن أو أحد من القائمين بالأمر عليهن فيما يتركه هذا التبرج وتلك الخلاعة من أثر في نفوس الشباب وأي شباب أيها السادة؟ الشباب الذي استبدل بحكم القرآن الهادية قصص المفاسد الفاوية، ويتاريخ الخلفاء الراشدين أبطال الغواية المفسدين وحسبكم أيها السادة هذا التزامم بالمنكوب والأقدام على تجار الأزياء الحديثة والأصباغ المختلفة الألوان.

حسبكم هذه الرقصات الخليعة في الطرقات يتلبسها الشيطان وهذه النظرات السحرية تقابلها النظرات المرية وهذه الابتسامات الساحرة تقابلها المغازلات الفاجرة. حسبكم كل هذا وغيره مما يندى له جبين الشرف وتحمر له الإنسانية خجلاً وحياءً.

أيها السادة: يقول الله تعالى ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى ﴾ هذا أمر الله تعالى أنزله حكمة سامية لها أثرها في تربية الناس ونشر الفضيلة وقوام العائلة وفي رأيي أن هذه الآية الحكيمة هي أساس قوام الأسرة عليها وحدها تقام قوية في غير ضعف طاهرة في غير رجس هنيئة في غير ريبة أو شبه ريبة وليس أدل على هذا من حياة الأسرة الإسلامية في الصدر الأول يوم كان الإسلام عزيزاً قوياً في أهله مرهوب الجانب في غير أهله ثم وهذه الحالة التي نحن عليها اليوم بعد أن أصبحنا نسمع بالإسلام تماماً وكأننا والعياذ بالله من غير أهله أو من الأجيال المقطوعة الصلة به.

نعم ليس أدل على أن هذه الآية الكريمة هي قوام العائلة ويقاؤها عاملة في سبيل بناء المجتمع من المقارنة بين الأسرة الإسلامية في الصدر الأول والأسرة الإسلامية اليوم فالأسرة الإسلامية قديماً كان قوامها أوامر الإسلام الحكيم ووصايا النبي صلى الله عليه وسلم وصحابته الأكرمين فلقد كان المسلمون في الصدر الأول يتخيرون الزوجة شرطاً أساسياً لطهارة العائلة وإتباعاً لأوامر النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال ((تخيروا لنطفكم فإن العرق دساس)) وكان سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول ((ياكم وخضراء الدمن فإنها تلد مثل أصلها، وعليكم بذات الأعراق فإنها تلد مثل أبيها وعمها وأخيها)).

وأذكر أن أعرابياً أوصى ابنه كيف يختار زوجته فقال: يا بني لا تتخذها إنانه ولا حنانه ولا منانه ولا حداقة ولا خفاقة. ثم كان الإسلام مرعياً معمولاً به لذلك كانت السعادة وكان الهناء في العائلات الإسلامية الأولى.

أما اليوم فعلى العكس من ذلك لاقرة في البيت، ولكن شرود هنا وهناك. لا احتشام ولا ستر، ولكن تبرج وتهتك. لا أدب ولا حياء، ولكن تسفل وفجور. ثم بعد ذلك لا عفة ولا شرف، ولكن دعارة وفسوق.

اللهم إن الحق بين والباطل بين فهذا سبيل الإسلام ومدنيته وهذي سبيل المدنية الحديثة الخاطئة. كنا سعداء هانئين أشرفاً على أعراضنا مؤمنين ما تمسكنا بالإسلام ديناً حنيفاً من لدن عليم حكيم، ثم لا زلنا أشقياء تعساء يملكنا الشك في أبنائنا وأزواجنا ما أخذنا بهذه المدنية ديناً فاسداً.

أيها السادة: قديماً كانت عناية الأمهات والآباء منصرفة إلى تعليم الأبناء الدين الإسلامي الحنيف قرأناً وحديثاً، وكان أكثر ما يبعث في نفوسهم السرور والأطمئنان أن تقام الصلاة في بيوتهم وأن يقرأ القرآن صباحاً ومساءً وأن تؤدى الفرائض الدينية تماماً بما يدل على تشجيع أرواح هؤلاء الأبناء بحب الدين وإكباره ورهبة الله المطلق على الإنسان سره وعلايقته ولا يزال المسلمون يعملون على هذا حتى اختلط الشرق بالغرب وتحققت فحاشة سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه حينما استشير في فتح قتال السويس حيث قال ((لو اختلط الشرق بالغرب لفسد العالم)) نعم لا نزال نحن

المسلمون بخير إلى أن اختلطنا بالغريين ورأينا منهم أخلاقاً وعوائد تتباين مع كثير من أخلاقنا وعاداتنا فقلدناهم بتأثير الطبيعة الإنسانية المجدولة على حب التقليد وكان حتماً أن نقلدهم في القبيح دون الحسن لسببين:

أولاً: لأن قبيحهم مزين بكل أنواع الزينة والنفس دائماً بطبعها تجذبها الزينة.  
ثانياً: لأن التقليد لا يكون إلا في الجديد والأخلاق الطيبة لم تكن جديدة عندنا. إنما الجديد هي الأخلاق والعادات الغربية التي زينت إلينا صلاحاً وخيراً، فلما عملنا بها وتركنا قديمنا كانت شراً علينا ووبالاً.



## المرأة ومشكلة الزواج

بقلم: حامد محمد الشيال

أيها السادة: كان أجدادنا وأباؤنا يقبلون على دروس الفقه والتشريع خفافا وسراعا ليفقهوا في أمر دينهم وليعلم الذين كان حظهم من العلم قليلا ما حلال الله وما حرم. أما اليوم، فإلى دور التمثيل رجالاً ونساءً آباء وأبناء أمهات وبنات، والتمثيل أيها السادة أول ما كان عند اليونان إنما كان لغرض شريف جليل . كان لغرض تعليم الناس أمر دينهم بالطرق الملموسة المشاهدة لتكون العظة أبلغ في النفس، ولكنه اليوم على العكس مدعاة المفاصد ومعول في صميم الأخلاق الإسلامية يهدم ما بقي منها . هو اليوم موسيقى الشيطان يريد أنغامها في أفئدة الشباب فيتجاوب صداها في نواحي جريان الدم الحار الملتهب ولو أن التمثيل في مصر كان يحارب الأخلاق الدينية ويبين المعوج منها وغير المعوج إذن لدعونا إليه صباح ومساء ولكنها ساعات يقضيها الإنسان في إحدى نوره ثم يخرج بآراء جديدة نقلت إلينا عن أمم تتباين معنا ديناً وأخلاقاً وعوائد وقومية . من أجلهم وأجل إصلاحهم وضعت هذه القصص . أما هنا فإنها دائماً تزيننا فساداً وتنتشر بيننا أخلاقاً هي مصدر الفتنة ومبعث الفساد . خذوا مثلاً رواية (غادة الكاميليا) وهي كما يقولون سيدة الروايات في كل المواسم السابقة واللاحقة فانها تنفث فينا سموماً قتالة وتتباين مع الإسلام تماماً لأنها قائمة على فكرة واحدة هي فكرة الدفاع عن البغي التي يقول عنها الإسلام، ﴿الرَّائِيَةُ وَالزَّالِيَةُ فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ﴾ تقوم هذه الرواية على فكرة الدفاع عن البغي في قالب ساحر

خلاب يسلب العقل الإنساني فلا يتذكر حكم الإسلام ويستنرف الدمع حناناً على البغي التي تبيع عفافها علانية وفي غير خجل والتي تسلب الناس أبنائهم وهنائهم والتي تكون بسبيل إلى الخراب المادي والسقوط الأدبي.

أنا لا أحارب التمثيل في أصل فكرته ولكني أمقته بشكله الحالي وبصفته أحد مظاهر المدنية الحديثة . أمقته داراً تلقى فيه دروس الحب والغرام علانية وعلى مجمع من الفتى والفتاة متجاورين فيسلبها معا الفكرة الإسلامية السامية، ويسقيها معاً كأس العشق الفاسد والتحايل المريب ثم يحملها معاً على التصفيق تصفيق الاستحسان. أمقته داراً تتجاوب في جنباتها أهات الجنسيتين عند موقف الغرام وتسيل فيه دموع الجنسيتين الماء على فراق وحزناً على عتاب ثم وأخيراً أمقته داراً تدعوا وزارة المعارف أبنائها وبناتها ليقصده متعلمين تلك الفضائل الشيطانية كأنها جادة في تخريج معلمين ومعلمات في هذا الفن الجديد في الحب والغرام والعشق واليهام ليس التمثيل وحده أيها السادة هو المفسدة الحديثة ولكن هناك كثير مثله وأشد منه فتكاً بالأخلاق، هناك الروايات الغرامية التي لم تقف عند حد نشرها بوساطة الباعة، بل تعدت ذلك إلى نشرها في الصحف السيارة الكبرى. هناك الصور المخلة بالآداب ولا أعني بها صور البطاقات التي أصدرت الحكومة أمراً بتحريم بيعها دون أن تستطيع تنفيذه ولكني أقصد الصور المعلقة على الجدران في كل شارع وفي كل طريق للإعلان عن بطلات التمثيل والمغنيات وصور ممثلات السينما وكلها فاجر في صنعه فاجر في منظره فاجر في أثره الذي يتركه عند الناظر إليها . ثم وهناك الرقص آية المدنية الأخيرة مدنية القرن العشرين، أو قل هناك احتضان الشاب للفتاة علانية وعلى مشهد من أمها وأبيها وأختها وأخيها ثم تمايلهما ذات اليمين وذات اليسار بشكل يبعث الشهوة البهيمية ويحرك كامن الإحساس التناسلي فتلتف الساق على الساق وتشد الخناصر تبعاً للحركات ويلتصق الجسد بالجسد ولا التصاق إلاخ باختة أو الأب بابنته، وكان طبيعياً أن ينتشر كل هذا ويصير في وضح الشمس وفي المقاهي والنوادي وتحت سمع الحكومة الإسلامية ويصرها، ما لمنا نسير بخطوات واسعة في سبيل البعد عن الإسلام والجهل به وبفضائله والقرب من المدنية التي لا سبيل إليها إلا التقليد الأعمى .

لو أن الأمر أيها السادة وقف بنا عند هذا الحد لكان من السهل أن نقضي على هذا الفساد أو على الأقل لوقفنا في سبيل هذه اللبنة فلم تترك لها سبيلاً في الانتشار ولكننا سهلنا من ناحيتنا للفساد سبل الزواج والدخول في كل أسرة وكل بيئة وذلك بأن وقفنا بين الشابين وقد أدركهما سن الحلم فلم نزوجهما طمعاً وجهلاً ولو أننا زوجناهما وتخيرنا لهما ما استطعنا خلقاً وبيئة إذن كان الفساد أقل مما نرى اليوم.

قد يكون رأي الشيوخ في هذا الموضوع أكثر نضوجاً ولكني أرى على العكس أن رأي الشباب أكثر صراحة وصدقاً فالشيوخ حين يتكلمون في هذا الموضوع إنما يتكلمون تحت تأثير أبوتهم التي نشكو منها والتي نحمل عليها ثم يتكلمون بتأثير تجارب سابقة كانت الأيام تضعفها من ذاكرتهم خصوصاً ولأنهم جربوها في عصر غير هذا العصر، أما الشباب فإنهم حين يتكلمون فإنما يتكلمون كما يتكلم الرجل القابض على الجمرة فهو يصف حرارتها بما يحسه ساعده ويتكلمون وهم تحت هذه الأعباء التي سنفصلها فيما بعد .

أيها السادة: لا يكاد يتقدم الشاب ليخطب إلى الرجل ابنته حتى يقف وقفة الرجل المتهم أمام رجال القضاء يسأل وعليه أن يجيب: أغني أنت؟ لا. ألك والد يوشك أن يموت فترث منه؟ لا. ألك عقار؟ لا. وأخيراً أموظف حكومة أنت؟ لا. إذن علام تعتمد في حياتك ويم تتقدم لطلب فتاتنا ؟ أنا اعتمد أولاً على الله الغني القادر الذي خلقني من عدم وأطعمني وكساني وهو الذي يحيي ويميت يعز من يشاء ويذل من يشاء بيده الخير وهو على كل شيء قدير . واعتمد ثانياً على خلقي وفضائلي وظهراتي وعفتي، اعتمد على علمي ومكانتي الأدبية وجهودي في هذه الحياة التي مكنتني من أن أعيش وسط هذه النزاحم موفور الكرامة سعيداً موفقاً، اعتمد على أهليتي ورجولتي ونجاحي في عملي وسط هذا المعترك الحيوي المضطرب وقدرتي على الكسب والتنفقة ومعرفة الحقوق الزوجية كاملة. ولكن للأسف أيها السادة تصمم دونه الأذن وتقفل دونه الأبواب ويرفض طلبه ويقضى عليه لتكون خيبته بعد ذلك بسبيل إلى ارتواء البعض في أحضان الرذيلة والانغماس في المحرمات ومعاشرة الخليلات والعياذ بالله ولتكون الفتاة بعد ذلك عانساً حتى يقيض الله لها الفتى الفاسد أو الوارث الفاجر أو الموظف

الشرس أو حتى يغلب أبوها على أمره فيسلمها رجلاً أشد فقراً وأقل ديناً وأحط خلقاً، ثم وإذا فرضنا تخطي الشاب كل هذه العقبات وقبل طلبة ومُن عليه بالشرف العظيم شرف المصاهرة فإنه لا يكاد يستشعر مسرة نفسه حتى تعاجله الصدمة الكبرى صدمة للمهور الغالية والطلبات القاسية كأنه كتب عليه أن يشهر إفلاسه ليلة زفافه نعم أن الإسلام قرر المهور فقال تعالى ﴿فَأَتَوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ ولكنه تعالى يقول في آية أخرى ﴿لَا لَكُمْ نَفْسًا إِلَّا رُمْحُهَا﴾ ولست أدري لم يثقل كاهل الشاب الطالب الزواج بهذه المتطلبات كان يطلب إليه دفع مائة جنيه مهراً أو أكثر وكان يدفع طلبات أخرى تحت تأثير العادة وأن يثقل والد الفتاة كاهل نفسه كذلك بما يستطيع ولا يستطيع حتى يستدين، والدين كما قيل هم بالليل ومذلة بالنهار. نعم لست أدري سبباً في كل هذا إلا أن تكون المدنية المجرمة والتقليد المفسد.

أيها الأمهات، أيها الآباء. أيها القائمون بالأمر على الفتاة ان كنتم تريدون لفتاتكم مخلوقاً مضمون الرزق مكفول المعاش فدونكم هذا النفر من أشباه الناس وأشباه الرجال فكثير منهم يكاد يكون من أعظم المخلوقات ضماناً للرزق وكفالة للعيش، وان كنتم تريدون لها رجلاً غنياً بماله وضياعه فحسب فأعلنوا عنها في الصحف سلعة تباع لمن يدفع ثمناً أكثر من غيره.

أما إن كنتم تريدونها زوجة سعيدة حقاً فزوجوها رجلاً له دين يخشى الله، وله أمانة، يأخذ الحياة فلا يعرف إلا الكرم الطيب والعمل الطيب؛ وفي هذا يقول صاحب الشريعة صلى الله عليه وسلم ((إذا أتاكم من ترضون دينه وأمانته فزوجوه ألا تفعلوه تكن فتنه في الأرض وفساد كبير)) هذا قول الرسول صلى الله عليه وسلم فيمن يجب أن يتخذ زوجاً فهو صلى الله عليه وسلم لم يقل إذا أتاكم من ترضون ماله أو وظيفته فزوجوه كلا - أيها السادة - لم يأمر الرسول صلى الله عليه وسلم بأن تجعل أساس اختيار الزوجة قائماً على الماديات لأن المادة فانية أو هي على الأقل قابلة للتغيير والتبديل من النقيض إلى النقيض والزواج صلة معنوية سامية فمن الإجماع أن تركز على الماديات فتكون تبعاً لها في تحويلها وتبديلها غيرها. من أجل ذلك جعل الرسول

صلى الله عليه وسلم أساس الزواج أولاً الدين وثانياً الأمانة التي هي مظهر من مظاهر الدين .

فالدين أولاً: يأمر بالتقوى سبيل الغنى واليسر ((ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب)).

ثانياً: يأمر بالمساواة الحقبة بين الزوجين ويبين حقوق كل منهما ((ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة)).

ثالثاً: يقضي بالهناء العائلي والسعادة الزوجية ((عاشروهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف)).

وغير ذلك من الفضائل التي هي بسبيل إلى الغنى واليسر والهناء والصالح دنيا وأخرى. وفي يقيني أيها السادة أن اشتراط الغنى وضمان الرزق دليل على ضعف الإيمان وإن كان الآباء يشترطونهما شرطاً لسعادة الفتاة ضلالاً في التقدير؛ فالسعادة ليست في الغنى واليسر وليست في الوظيفة حكومية أو غير حكومية وإنما السعادة الحقيقية هي الرضا بما قسم الله غنى وفقراً صحة ومرضاً هناءً ويؤساً خلفاً وعقماً فقد قال صلى الله عليه وسلم ((أد ما افترض الله عليك تكن من أعبد الناس، واجتنب ما حرم الله عليك تكن من أروع الناس، وارض بما قسم الله لك تكن من أغنى الناس)) وقال صلى الله عليه وسلم ((اتق المحارم تكن أعبد الناس وارض بما قسم لك تكن أغنى الناس وأحسن إلى جارك تكن مؤمناً وأحب للناس ما تحب لنفسك تكن مسلماً))، هذا هو الغنى التام أيها السادة، فكم من أسرة لا تعرف للمال قيمة فهي تبذره في شتى اللذات ولكن ادخلوها وانخلوها قلوب أفرادها تسمعوا الأنين الذي يفتت الأكباد، تسمعوا الشكوى شكوى الزوج المنبعثة من الشك في عفاف امرأته، شكوى الزوجة المتألمة من انحطاط أخلاق رجلها وتدليه إلى البغايا والفاجرات، شكوى الزوجين معاً من اختلاف وجهتي النظر بينهما، فهم جميعاً لا يستشعرون من أموالهم سعادة، ولا من غناهم هناء. ثم كم من أسرة كفيفة العيش ضنينة الرزق ولكنها تقوم على

أساس أخلاقي ديني مبعثه الرضا بما قسم الله، فادخلوها وادخلوا قلوب أفرادها  
تسمعوا أنغام السعادة يوقعها الرضا على أوتار الحب الطاهر آناء الليل وأطراف  
النهار.

## المرأة ومشكلة الزواج\*

يقلم: حامد محمد الشيال

أيها السادة

لقد كانت الأمهات في العصر الأول من الإسلام يوصين بناتهن كيف يختبرن أزواجهن رجالاً ذوي دين ومروءة وأخلاق ورجولة وعلم وأصل، لا رجال مال ونشب. من ذلك أن أعرابية قالت لابنتها "لا ترمي في الزواج إلى أن يكون الزوج غنياً بماله دون علمه وأدبه. فإن علم الزوج وأدبه نريعتان تستطيع الزوجة بواسطتهما أن تجعل الحياة سعيدة هنيئة" وقالت أخرى لابنتها "لا تؤثر الرجل لسعة ثروته دون كفايته وإبائه وصدقه وأمانته وإلا ضاعت عليك سعادة الحياة وهناء العيش كله".

وانذكر أن فتى حضرياً رغب في الزواج بفتاة بدوية فكلّم عمها في ذلك فلما عرض الأمر عليها قالت: عماه! هل اشتئت بك الحالة حتى طمعت طمعاً أخل بمروءتك؟ أتزوجني من غلام غر حضري يقلبني بقطنته ويصول علي بقدرته ويمنّ عليّ بفضلته ويطلوني بذات يده، ويقول يا هناة يا بنت الهناة! ثم أعيش بعدها كلاً! والله لا تزوجت إلا رجلاً كملت فيه ثلاث خصال: العقل والقصد واللسان. فإن كان عاقلاً داراني وإن كان مقتصداً كفاني وإن كان لساناً أرضاني، وازددت به علماً إلى علمي وفهماً إلى فهمي.

أيها الأمهات أيها الآباء أيها القائمون بالأمر على الفتاة أسمعتم أخلص من هذا نصحا؟ تالله إنني لا أكاد أتهمكم جميعاً بالعمل على شقاء الفتاة وتعاसे العائلة من

حيث أرتجم سعادتهما وذلك كلما تطلعتن إلى المال وكفافة العيش دون شيء مما ذكرت سابقاً.

وأنتن أيتها الفتيات: أسمعتن البدوية كيف تصارح عمها بشروطها التي تريدها ضمناً لسعادتها، تالله أن ما تسمية الفتيات حياءً يسكنهن عن القول وعن الإفصاح عن رغباتهن تاركات لأمهاتهن وأبائهن أو لذوي قرباتهن أمر التصرف في سعادتهن إن هو إلا صغار وغبار وليس ذلك حياءً حقاً ليس عيباً ولا حراماً أيتها الفتاة أن يكون ذلك الرأي الأول في اختيار شريك حياتك إنما العيب والحرام أن تنظلي صامئة كأنك قطعة من أثاث المنزل يساوم عليك ويقضى لك أو عليك دون تقدير لرغبتك أو كرامتك أو مراعاة لشعورك وعواطفك والإسلام يقرر أن لا صحة لعقد ما لم يؤخذ رأي الفتاة في زواجها رأياً حراً غير مقيد كما هو الحال اليوم.

وعجيب أيها السادة أن يؤخذ رأي الشاب في أمر شريكته ولا يؤخذ رأي الفتاة في أمر شريكها مع أنهما سواسية في الإسلام ومع أن الرجل احتفظ عادة بأمر الطلاق في يده حتى إذا لم يوفق أرسل الكلمة البغيضة كلمة الفراق القاسي عكس الفتاة التي اعتاد الناس أن لا يملكوها تلك الكلمة، فهي حين ترتبط بهذا الرباط المقدس توطد العزم على أن تسير سفينة الحياة سواء هذا البحر أم اضطرب. لذلك من الواجب حتماً وشرعاً أن يكون رأي الفتاة أولاً وقبل كل رأي.

أيها السادة: بينت لكم كيف كان الناس يتخيرون زوجاتهم أتباعاً لأوامر النبي ﷺ وسعياً وراء إقامة أسرة طيبة طاهرة كما بينت لكم كيف كان نساء الإسلام يوصين بناتهن باختيار أزواجهن. وأزيد الآن أن المسلمين في الصدر الأول كانوا يتخيرون لبناتهم كما كانوا يتخيرون لأبنائهم وفي رأيي أن التخير للفتاة أولى من التخير للفتى ذلك لأن المرأة ضعيفة بطبيعتها ومقيدة بحياتها عكس الرجل فإنه قوي يسعى حيث شاء ويطلب أي امرأة أراد وذكر أن سيدنا عمر بن الخطاب ثاني صحابة الرسول ﷺ تخير لابنته السيدة حفصة بعد أن مات زوجها الأول مستشهداً في النفاذ عن الإسلام فقد تخير لها سيدنا أبا بكر رضي الله عنه فلما لم يجب لا بالرفض ولا بالقبول



عرضها على سيدنا عثمان فلما رفض لأنه كان متزوجاً بابنة الرسول ﷺ اغتم عمر كثيراً وحزن في نفسه ولكنه صبر حتى جاء الفرج القريب وطلبها النبي ﷺ لنفسه.

ولسنا الآن بسبب تبين الأسباب التي من أجلها خطبها الرسول ﷺ أو التي من أجلها أمسك سيدنا أبو بكر عن الجواب وجعلت سيدنا عثمان يحجم، وإنما نبين لكم كيف أن سيدنا عمر بن الخطاب - ونحن لو وضعنا جميعاً في إحدى كفتي ميزان الإيمان والإسلام ووضع هو في الكفة الأخرى لرجح علينا - كيف أنه رضي الله عنه كان يعرض ابنته ويتخير لها.

فإن نحن دعونا الناس جميعاً إلى أن يتخيروا لبناتهم أزواجاً مؤمنين لهم دين ولهم أمانة ومروءة فلسنا مبتدعين جديداً ولا داعين إلى فساد ولا عاملين على غير الإسلام، وإنما نحن ندعو الناس إلى أن يعنوا بوضع أساس العائلة أساساً مكيناً حتى تكون الأسرة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء.

أيها السادة، تعالوا بنا نتحول إلى ناحية أخرى من نواحي المدينة الحديثة، تعالوا بنا نتحول إلى ناحية الشباب من الرجال أولئك الذين يلجأون إلى التزوج من الأجنبيةات دون المسلمات، أو هم يعيشون في الحياة متاعهم الحرام، تعالوا جميعاً نسألهم علة إعراضهم عن الزواج فإننا نتبين منهم أسباباً غير ما ذكرنا. نعم أيها السادة أن هؤلاء الشباب من المسلمين يعرضون عن الزواج بتاتا اكتفاء بما حرم الله من الزنا أو هم يقبلون عليه ولكن من أجنبيات غير مسلمات. هؤلاء إنما يعملون أعمالهم هذه بحكم تمدنهم الكاذب فلا هم يستطيعون أن يتخذوا شريكة حياتهم من أولئك الريفيات اللاتي كان حظهن من المدينة قليلاً لأن الوحيدة منهن لا تعرف كيف تقابل زوجها عند عودته إلى منزله متمايلة متئبة متصنعة كل عاطفة ولا هي تعرف كيف تكل على الطريقة الحديثة ولا هي تعرف كيف تقابل زوارها ولا تتحدث إليهم حديث المودة ثم هي لا تعرف الرقص الحديث ولا كيف تعزف على آلات الموسيقى ثم هم لا يستطيعون أيضاً أن يتخذوا شريكة حياتهم من أولئك اللاتي تنوquen كما تنوquen طعم المدينة الحديثة رقصاً وغناء، حرية واختلاطاً لأنهم فقدوا الثقة بأمثال هؤلاء الفتيات ما دمن ينظرن ويختلن كما بينت لكم. إذن لا سبيل لهم إلا أحد "طريقين إما الإعراض التام عن التزوج

وأما الزواج من الأجنبيةات غافلين عما في الأعراض من فساد في الخلق وسقوط أدبي وضياح الدين وسلب للأموال ومهلكة للصحة، وغافلين أيضا عما في التزوج من الأجنبيةات من خطر جسيم، نعم غفلوا عن الذلة التي تتمتع بها الأكثرية من المسلمين المتزوجين بالأجنبيات، غفلوا عن تلك الحوادث الكثيرة المتعددة التي نسمع بها ونراها يوما بعد يوم، غفلوا عن الشقاء التام الذي ستبني عليه حياتهم لأن الحياة القائمة بين شريكين متباينين ديناً وخلقاً وعوائد وقومية ولغة لا بد وأن تكون شقاء كلها.

من أجل هذه الأسباب كلها أيها السادة كانت للزواج مشكلة من أعقد المشاكل، تظهر جليلة في المدن على اتساعها أكثر منها في بلاد الريف على ضيقها وقلة سكانها، ذلك لأن المدينة أكثر انتشاراً في المدن منها في الريف.

وعبثاً أيها السادة نحاول الإصلاح هذه المفاصل كلها ما دمنا مقلدين كما نقلد الحيوانات العجم، وما دمنا بعيدين عن الإسلام دين الكمالات، دين الفضائل، دين الطهارة كلها.

أنا لا أقول لكم أيها السادة مروا نسائكم وبناتكم بالتمسك بما جاء به الإسلام قرة ووقار فهذا مستحيل مادامت النساء لا يقدرن أمر الله ولا يشاركن الرجال في تقدير ما أوجب الله وإنما أنا أقول لكم حاولوا أن تخففوا من غلواء التبرج والخلاعة ما استطعتم حاولوا أن تفهموا نسائكم وبناتكم أن علينا جميعاً رقبياً حسيباً لا يغفل لحظة ولا يسهو، لا يغفر إلا لمن تاب وعمل صالحاً، وأن ذلك الرقيب الحسيب المطمع على السر والجهر أمرنا أموراً ونهانا عن أضدادها فلنعمل ما أمرنا خشية عقابه ولننته عما نهى خشية عذابه ولنطعه في الحالين ابتغاء مرضاته فهو سبحانه وتعالى قادر على أن يسلب المال الذي به تنعمون والحياة التي تعيشون، قادر على أن يأخذ الأموال والأولاد لينيق الناس عذاباً أليماً. حاولوا أيها السادة أن تفهموا زوجاتكم وبناتكم كل ذلك عسى أن يقلل من هذه المدنية الخاطئة، ثم قوموا بعد ذلك بالإصلاح الحقيقي، قوموا بتهذيب أبنائكم وبناتكم تهذيباً دينياً، علموهم الإسلام فلسفة وتشريعاً، علموهم الدين قرآناً وحديثاً، قصوا عليهم قصص الرسول وزوجاته وصحابته، فإنكم إن فعلتم بنيتم النشء الجديد بناء إسلامياً صالحاً يستطيع أن

يقضى على هذه الفوضى الأخلاقية الحالية وإلا فسيديركم اليوم الذي تكون فيه المرأة زوجة وعشيقة معا، والذي لا يعرف فيه الشاب عند زواجه أيقترن بفتاة طاهرة أم دنسة، والذي لا يدري الرجل فيه عن بناته أهن عذارى أم أشباه العذارى. نعم لو بقينا على هذه الحالة فسيحين اليوم الذي لا نفرق فيه بين منازل الأسر الشريفة ومواخير الفجور حيث تصبح البعارة علانية وجهاراً وعلى قارعة الطريق فلا حياة ولا خجل ولا إيمان.

هناك أيها السادة، يستبيل هذا الخلق الأتمي بتلك الحيوانات البهم أو أضل منها لأنني لا أعرف فارقا بين الإنسان والحيوان إلا الإرادة، والإرادة مظهر من مظاهر الدين الإسلامي فإن تجرد الإنسان عن دينه الحنيف فقد إرادته ومتى فقدت الإرادة منه انحط إلى درجات البهم أو أقل منها. فأتقوا الله في دينكم، في أعراضكم، في نطفكم التي في أصلابكم، في أنفسكم حتى لا تنصب عليها اللعنات أبداً ودائماً. علموا صغاركم بنين وبنات الإسلام الحنيف. انشروه على الناس في تجمعاتكم ونواديك، على صفحات الصحف السيارة يومية وأسبوعية. طالبوا الحكومة أن تلقنه أبناءكم وبناتكم لأنه تزعم أنها تخشاكم وتخشى أن تعارضوها. ارفعوا صوتكم بذلك واسمعوه جلالة الملك ووزرائه. وإن لا فابتغوا الحياة الآخرة وادفعوا أولادكم إلى الأزهر الشريف فإنه لا خير في علم لا يقوي ديناً، أو ادعوا العلماء يلقنون أبناءكم وبناتكم الدين في منازلهم عسى الله يرحمنا ويرفع مقته عنا ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾.

## مسألة المرأة المصرية

محمد فريد وجدي

في كل أمة مسألة خطيرة تكتب بحروف عريضة في المجلات والجرائد اليومية هي مسألة المرأة . ففي أوروبا ذات المدنية العتيقة وفي أمريكا صاحبة الحضارة الحديثة والحرية المطلقة تتجلى هذه المسألة بأشكال وحالات شتى يغم على الباحث الاجتماعي وجه الحل فيها فيكاد يعتقد أنها عضلة العقد، والمعنى الذي لا يفك مادام الوجود الإنساني قائماً .

ونحن الذين أخذنا نندفع وراء المدنية الأوروبية بغير حساب بحكم قانون التقليد الذي هو بعض ما تمنى به الأمم الضعيفة الغلوبة على أمرها حيال الأمم القوية، قد أصبح لدينا شيء يقال له مسألة المرأة أيضاً .

ولكن شتان بين الدوافع التي تدفعنا إلى الصياح والولولة والدوافع التي تدفع الغربيين لذلك . أنهم هنالك يشكون عاقبة الأضاليل الاجتماعية التي سماها كتابهم قبل قرن من الزمان باسم تحرير المرأة . فتألموا بها إلى عكس ما يطلبون وإذا بلغ الشيء إلى حده انعكس بضده .

كانت المرأة في أوروبا مستعبدة ليس لها شخصية ممتازة فكانت لاترث ولا تملك، وقد غولى معها حتى حرم عليها الضحك وأكل اللحم ووضعت على فمها الأقفال الحديدية وحكم عليها بأنها مجردة عن الروح الإنسانية التي للرجل، فقام أفراد يطلبون لها الحرية، وحسناً طلبوا لو كانوا وقفوا بمطالبهم عند حدود الحكمة ولكن دفعتهم

الأهواء إلى تيه التعسف فطلبوا للمرأة باسمها كل شيء حتى ما ينافي وظيفتها ويفسد خصائصها . طلبوا أن تستخدم في المعامل وأن تكون حمامية وطبية ومهندسة .

كان لهم ما طلبوا، فإن الدعوة إلى الأهواء لا تجد في العالم الإنساني حداً تقف عنده إلا يوم يصيح بها صائح الفطرة فترتكس إلى الضد وإن تجد لسنة الله بديلاً .

أصبح لأوروبا وأمريكا حماميات وطبيبات ومهندسات، وخرجت للمرأة من التقاليد العائلية ولكن لاتنس أن ترى أن بجانب كل مهندسة أو طبية أو حمامية مائة ألف من بنات جنسها وقعن في أسر الأعمال الشاقة تكاد أجسادهن الأعمال وتلفح وجوههن النار.

غصت المعامل بالنساء الضعيفات، وشحنت بهن مخازن التجارات، في مقابل أجور لا تبلغهن البلغة من العيش. وهل ذلك من عجب بعد أن أنزلن محبوبهن إلى ميدان الأعمال، وقرنوهن بالرجال فكان الرجال أسبق منهن إلى المغانم وأقدر على مزاوله المشاق.

قال الفيلسوف الاقتصادي برونون في كتابه ابتكار النظام في تحليل سبق الرجل للمرأة في ميدان الأعمال، قال : " أن نسبة مجموعة قوى الرجل إلى قوى المرأة تساوى ثلاثة إلى اثنين فيكون التحرير الذي يطلبه بعضهم باسمهن هو تسجيل الشقاء عليهن تسجيلاً شرعياً أن لم أقل تسجيل العبودية " .

وقال العلامة (أجوست كونت) مؤسس علم الاجتماع البشري في كتابه (النظام السياسي) قال: ((انه لو نال النساء هذه المساواة (المادية) التي يتطلبها لهن الذين يزعمون الدفاع عنهن بغير رضاهن فإن ضمانتهن الاجتماعية تفسد على قدرها ما تفسد حالتهم الأدبية لأنهن في تلك الحالة سيكن خاضعات في أغلب الصنائع.

لمزاحمة يومية حيث لا يمكنهم القيام بها كما انه في الوقت نفسه تتكرر المنابع الأصلية للمحبة المتبادلة)).

أحست الهيئة الاجتماعية في أوروبا بفداحة المصائب فصاح العلماء يستغيثون ولكن بمن يصيحون؟ ان لكل دور حداً هو بالفه، ينتهي منه إلى نهاية ثم يرتكس بنويه إلى الضد، عقاباً على التفريط، وزجراً عن الاندفاع وراء الأهواء.

من تلك الصيحات التي فتت أكباد الأحرار ما كتبه العلامة فوربيه قال: ((ما هي حالة المرأة اليوم؟ انها لا تعيش إلا في الحرمان حتى في عالم الصناعة الذي ألم الرجل بجميع أنحائه لغاية الاشتغالات التافهة بالخياطة وضع الريش. أما المرأة فيراها الناس منكبة على أشق الأعمال في الخلاء)).

ومنها ما كتبه الاقتصادي الأشهر جول سيمون قال: ((النساء صرن الآن نساجات وصباغات الخ الخ وقد استخدمتهن الحكومة في معاملها ولهذا فقد اكتسبن بعض دريهمات ولكنهن في مقابل ذلك قد قوضن دعائم عائلتهن تقويضاً)) انتهى  
بخ بخ أهذه هي غاية محصري المرأة، يدعون أنهم يحصلون لها حقوقاً مسلوية فيوقعونها في هذه المضائك الحيوية؟

أبعد من النتائج الحسنة للحركة المسماة بتحرير المرأة أن يصبح في أوروبا أكثر من ثلاثين مليون تصهر أجسادهم نيران المصانع، وتذبل زهرة جمالهن المزااحمات؟  
ليست هذه الصيحات التي تفتن الشرقيين فهم بمعزل عنها بل هي تلك الأسراب النسائية من بنات الغرب يروئن غاديات رائحات بين الجزيرة والأهرام على حال يومهم الناظر السطحي انهن بلغن غاية غايات المدنية، وأن رجالهن قد حصلوا بهن على أقصى نهايات الراحة العائلية.

لذلك الناظر أن يظن ذلك فليس هو باول سار غره قمر، وليكتفه في نفسه أو ليسأل عنه خبيراً، أما جعله نتائج هذه المشاهدات السطحية مبادئ، ثم النهوض لنشرها بين الناس فلا نسلم له فيه.

ان هذا المنظر الفائق الذي يؤثر على بعض شبابنا في أمر النساء ويضرم في نفوسهم نار الغيرة لإبلاغ نسانتنا هذه الدرجة الراقية في أعينهم يكفيننا لأجل أن نريهم مبلغ خطاهم في النظر للأشياء أن نبرهن لهم انه مثار البلاء على أهلها، ومبعث الانحلال على مدنيتهن .

جاء في دائرة معارف لاروس بعد ذكرها أن خراب مدينة روما إنما جاء من انطلاق النساء مع الأهواء قالت: وفي هيئاتنا الاجتماعية الحاضرة التي فيها النساء

يتمتعن بحرية مفرطة نرى أن نساء نوقهن وميلهن الشديد الذي يحملهن دائماً إلى الاشتغال بجمالهن ويكل ما يزيد حسنهن، كل ذلك أكثر خطراً وهولاً مما كانت عليه الحالة في روما)).

((نعم لسنا أول من لاحظ هذا الأثر السيء الذي يحدثه حب النساء للزينة يوماً فيوماً على أخلاقنا (تأمل) فإن أشهر كتابنا لم يهملوا الاشتغال بهذا الموضوع الكبير وكثير من أقاصيصنا التي قويت بالاستحسان العام قد وصفت بطريقة مؤثرة الخراب الذي يجره على العائلات الشغف الجنوني بالتزين والتبرج فكيف النجاة من هذا الداء الذي يقرض مدنيتنا الحالية (تأمل) ويهددها بسقوط سريع جداً وإن شئت فقل بانحطاط لا نواء له)).

هذه أقوال أصحاب الدار ولكن أنى لها أن تصل إلى الواقفين مع الظواهر وخصوصاً هذه الظواهر الفتانة؟

يخيل لمن يكتب في المواضيع الاجتماعية عن شعوره الذاتي بدون علم أن جميع المسائل تابعة للقانون المنطقي والاستحسان الشخصي، فمتى رأى رأياً وقدره بنظره تقديرأ ما لم يجد أمامه بعد ذلك أدنى صعوبة في جعله مبدأ له يصح أن يدلي به إلى الناس كأصل من أصول الحياة، فما المانع بعد ذلك في رأي الكاتب من أن يأخذ به الناس وأن يعملوا به مندفعين؟

هكذا يخيل لمن يكتب في المسائل الاجتماعية عن شعوره الخاص بلا علم ولا هدى ولا كتاب منير، ولو حقق النظر واخترق غلف المظاهر المحيطة به، واستعرض أمام عينه حالات الاجتماع بعواملها المترابكة وبواعثها المتشعبة. ونظر للهيئة الاجتماعية وهي في حالة تدافع وتفاعل لما له ما يرى ولوقف حيث هو يتطلب من الله بصراً نافذاً يهديه إلى العلل الأولى للأشياء، وإلى العوامل المهيمنة للأحوال.

فلنا ان للمرأة مسألة حية في كل أمة فهي في أوروبا وأمريكا كما أثبتنا هنا عبارة عن شكوى الرجال من افراطهم في التبرج وتخوفهم من انحلال هيئاتهم الاجتماعية بما سيتتبع ذلك من الأعراض، ولم اعرض فيما كتبت على ما يجارون منه من فساد

الأخلاق وشيوع للخزيات، ولكن هذه المسألة في بلادنا موضوع آخر، وهو شكوى الرجال من انحطاط النساء في المعارف ووقوعهن بذلك في الأسر والاستعباد، وما يستتبع ذلك من قلة إقبال الشبان على الزواج لقلة الاكتفاء منهن، ويلقى بعض الكاتبين تبعة ذلك كله على الحجاب.

فالحجاب في اعتقادهم صاد للمرأة عن العلم، مسقط لها تحت كلا كل الرق، مفسد لأخلاقها الكريمة، مانع من رؤية الخاطب لخطيبته ومعاشرته لها قبل الزواج، فهو مجتمع الارزاء، ومثار كل بلاء

ولو زال الحجاب في يقينهم أصبحت المرأة عالمة بما لها وما عليها حاصلة على تمام حريتها بازاء الرجل، أديبة مهذبة منزّهة عن الأهواء، وفوق ذلك تصبح عرضة للخطاب فيتهاغت عليها الشبان ويستطيعون أن يعاشروها قبل الزواج فيقترن بها من يهاوها عن بينة واختبار فيعيش معها عيشة السعداء (كما يعيش الأوروبي مع امرأته....)

خالي البال من المنغصات، فارغ الصدر من المكدرات، فينعدم الطلاق أو يقل (كما هو في أوروبا....) ثم يكون من أثر هذا الانتقال البديع إقبال الشبان على الزواج ورواج سوق المصاهرات فلا يعود الشرق يشكو من انتشار مبدأ العزوبة (كما لا يشكو منه الغرب الآن....)

هكذا يقولون

أكل هذه المسائل الخطيرة سببها هذا الحجاب الشفاف الذي يشبه كما قالت جريدة لا بورص اللثام الذي يضعه الآن الأوروبيات المغاليات في حب الظهور بأقصى شكل من الجمال؟

لا شك عندنا في أن هذا النظر المعوج من بعض الكتاب، وهذه الخفة المتناهية في تقدير المسائل الاجتماعية، سيكون لها نتائج وخيمة جداً على مجموعنا الإسلامي ان لم يسرع أهل الذكر بالوقوف أمام تيارها، وأن هذه المسائل الخطيرة ما دامت متروكة



لأقلام السطحيين من الكتاب فلا ينتظر منها إلا أسوأ العواقب على العفاف والاعراض.

واني اعرف ان أكثر الذين يلجون هذا الباب هم من الشبان الذين ليس لهم زوجات، وان ليس المقصود بهذه الحركة الشؤمى خلع النساء للحجاب فقط بل المقصود منها أمر وراء ذلك، تسهيل سبيل مخالطة النساء للرجال، ولا ندري ما الذي رآه غيرنا من الخير من وراء هذه المخالطة حتى تخفف لتقليدهم فيها بدون نقد ولا تدبر ولا استبصار.

يقولون ان الحجاب يصد المرأة عن التعلم وهو ادعاء يكذب العيان فان المرأة لا تنتقب إلا في الطرقات وليست الطرقات بمجامع للعلماء ولكنها مضطرب الفساق ومزبحم الغوغاء.

وهذه مدارس البنات يوجد فيها أكثر من المحجبات يذهبن إلى المدرسة بالنقاب فإذا وصلن إليها خلعهن وتلقين دروسهن سافرات فإذا أتممن النهار رجعن إلى دورهن محجبات. فهل في هذا من زاب للعلم، أو فيه للجهل أقل سبب من الأسباب.

يقولون ان الحجاب يفسد الأخلاق وهو ادعاء أدخل في الخطأ مما سبقه فان الحجاب ان لم يمنع الفساد بناتاً فهو من أكبر موانعه لمن ينظر للأمور بعقل وانصاف.

هل يجهل المعادون للحجاب ان أكبر الفساد لا يأتي إلا من اختلاط الرجال بالنساء، ان جهلوا ذلك وتجاهلوه تركناهم وشأنهم فليس علينا ان البيان وما علينا ان يرضى المتعنتون من خفاف الأقلام.

يقولون الحجاب يسبب كثرة الطلاق لعدم تمكن الخاطب من رؤية خطيبته بسببه، وهو يقول من لم يبحث عن حقيقة الأسباب. ولو كلف هؤلاء الباحثون أنفسهم لوجدوا ان تسعمائة وتسعين حالة من أحوال الطلاق سببها الشقاق العائلي الذي يسببه في أكثر الأحوال الرجال بسوء سيرتهم نحو نسايتهم ولتطلعهم إلى سواهن ممن قابلوهن في الأسواق، ولا نطن ان في كل ألف أكثر من حالة واحدة يطلق الرجل امراته لعدم الاستحسان.

يقولون ان الحجاب سبب كل هذا الطلاق لان الرجل بعدم امكان معاشره المرأة قبل زواجها يجهل اخلاقها تمام الجهل فإذا اقترن بها وجدها على ما لا يرام فيطلقها . وهذا قول بعيد عن الصواب لان الإنسان لا تظهر أخلاقه بمجرد التنزه في الخلوات والجلوس على القهوات خصوصاً إذ وراء ذلك الزواج فيسهله على كل من الزوج والزوجة أن يتصنعا الكمال، ويتكلفا محاسن الخصال ليتم المرام. ولو كان هذا النظر صادقاً لبطل الطلاق عند الأوربيين وهو لديهم أخذ في الازدياد، فلو كان هؤلاء المعارضون للحجاب ممن يطالعون الكتب الاجتماعية ويستأنسون بالحوادث الوجودية لخجلوا أن ينسبوا للحجاب هذه العلة الوهمية.

والحقيقة ان الشباب في مصر يتأخرون عن الزواج ليتسع لهم الوقت لاصطياد فريسة واكتساب مغنم، فليس لأكثرهم من هم إلا التزوج بالمثریات فترى أحدهم لا يزال يتحرى مواقع الثروة غير مفكر في كمال ولا جمال حتى يعثر بمطلوبه فيعمل كل ما في وسعه للتزوج بها وهي تأبى أن ترضاه لطمعها فيمن هو أغنى منها فحدث ما نراه من قلة الإقبال على الزواج.

وهناك سبب آخر يساعد كثيرا على انتشار مبدأ العزوبة وهو شيوع نفحتنا بها مع علومها وأدابها، وليس سببه هذا الحجاب الشفاف كما يذهب إليه المفتونون ببدع الحياة الغربية المادية.

كتب العمراني الخطير (جيوم فريرو) في مجلد سنة (١٨٩٥) من مجلة المجالات الفرنسية ما يأتي: ((ان العلامات المنذرة بقرب حلول الأزمة النهائية لهذا الشكل من المدنية الذي نعيش فيه كثيرة جدا (تأمل) بحيث لا يمر يوم حتى يقف الباحث على انذارات جديدة فيه . فلنعت نحن أيضا أنفسنا وظيفة الطبيب ولنساعد في مساعدة ما شخصه الأطباء من هذا المرض الاجتماعي في زماننا هذا بدرس هذا الشكل الجديد من الرهينة التي هي مع عدم استنادها على دين تهددنا بانها ستصل إلى الحد الذي وصلت إليه الرهينة الدينية في زمن من أزمنة القرون الوسطى.

((يعلم الرجال والنساء بالتجربة في كل بلد تلقى العقبات التي تحول دون الزواج تزداد يوما بعد يوم وأن هناك أسبابا لإعداد لها اقتصاديا على الخصوص تقف في

طريقه حتى أن كثيرا من الناس لما ينسوا من إمكان تذليلها صبروا على العزوبة بكل وسعهم. ومن السهل علينا أن نقول أن عددا عبيدا من الأشخاص من كلا الجنسين يجب أن يحدثوا أثارها هائلة على كيان الهيئة الاجتماعية كلها. وذلك بمعيشتهم بلا زواج أعني في شروط حيوية صناعية ويجب أن الآثار التي تنتج من النساء العازيات تكون أكبر من التي تنتج من أثارها الرجال العازيين. فإن عزوبة الرجل تكسبه في الواقع ونفس الأمر صفات نفسية خاصة به ولكنها لا تقلب كيان شخصيته تماما لأنها لا تستلزم عنده العفة مطلقا ويمكنها أن تجبره على المعيشة بين بنات الهوى أو تغمره على الفساد. وعلى هذا فالعزوبة لا تقتل فيه تلك الوظيفة الفزيولوجية دفعة واحدة. واما المرأة فبخلاف ذلك فإن الشروط الاجتماعية الحالية تستدعي عفتها في عزوبتها والعفاف يقتضي حذف وظيفة الأمومة وهي الوظيفة التي خلقت المرأة لأجلها جسدا وروحا. لا شك إذن في أن هذه الحالة يجب أن تقسد شخصيتها إفسادا ذريعا ولا شك أيضا أن عددا من هذه النسوة يحدثن أثارها على الهيئة الاجتماعية)).

ثم قال: ((وقد ابتداء علماء العمران يشعرون بوخامة عاقبة هذا الأمر المنافي للسنن الطبيعية فإن هاته النسوة بمزاحمتهم للرجال صار بعضهم عالة على الهيئة الاجتماعية لا يجدن ما يشتغلن به، ولو دام الحال على هذا المنوال لنشأ عنه خلل اجتماعي عظيم)).

وقالت مجلة المجلات الفرنسية في المجلد الثامن عشر في فصل عن المرأة: ((إن الزواج الذي كان أبائنا يعتبرونه ضروريا يظهر أنه قد صدم صدمة شديدة في كل جهة فإن الرقى العقلي الذي نالته المرأة وامتداد حقوقها يوما بعد يوم وغرامها الشديد بمساواة الرجل في حقوقه وإفراطاته كل ذلك يهدد مبركاتنا التي ورثناها على الزواج. ثم قالت: إن رفض الناس للزواج ومحبتهم للطلاق وهما الامران اللذان ينتشران يوما فيوما في أمريكا وفي كل الممالك الأوربية ثم كل هذه الاعتصابات النسائية تشعير بمرض يجب أن يتنبه له المشرعون)).

ماذا يقول اضداد الحجاب بعد هذا لبيان؟ ومتى يشعرون بأن الكلام في المسائل الاجتماعية لا يصح أن يكون بغير عرق راسخ في النظر، وبلا هدى من أحوال البشر؟

نسبوا للحجاب إضراب الفتيان عن الزواج في مصر وهذا الإضراب في الحقيقة عرض من أعراض هذه المدنية الأوربية فمزجوا المعلومات لغير علمها الحقيقية واستهتروا في ذلك استهتار قدموا معه أدب الكاتب وأدب الاجتماع معاً، حتى أجرو بمبدئهم من حيث يريدون تأييده وأذاعته.

إن هؤلاء أغرقوا فيما هم فيه حتى غروا لتكشف النساء كل آثار التعليم والتربية والآداب الصحيحة وغاب عنهم أن فلاحات مصر ويدويات الصحارى وزنجيات أفريقيا منكشفات وهن مع ذلك محرومات من كل ثمرات الحياة الصالحة ورأسفات في أثقل قيود الأسر والعبودية لرجالهن، فلماذا لم يؤثر تكشفهن على حالتهن الاجتماعية فتخفف من وطأة النوازل عليهن؟

إن الاختلاط بين النساء والرجال إذا كان له أثر على حالة النساء فلا يكون إلا في تدنيس قلوبهن، وإفساد فطرهن، وتسهيل سبيل الفسق والفجور على الأراذل من الرجال ومنهن.

يقول قاسم بك أمين رحمه الله أنه يجب علينا أن نكشف نساءنا ولو أدى ذلك إلى دخولهن جميع الأدوار التي دخلت فيها المرأة الأوربية، يريد بذلك ولو أصبح الحال في العالم الإسلامي كما هو في العالم الأوربي من شيوع الزنا، وروج سوق الفسق والغرام، وانتشار العزوبة إلى الحد الذي بلغت إليه أوروبا وهو كلام لا نفهمه وليس هو من الحكمة في شيء. فقد كان يصح ما يقول إذا كانت المرأة الأوربية، خرجت من كل هذه الأنوار راقية شريفة، أما وهي لا تزال تتخبط في تلك الأنوار، ويجار فلاسفة بلادها إلى الله من فداحة مصابها ومصائب الرجال، ويعتبرون ذلك علة أصلية لتلاشي مدنيتهم، وتقوض دولتهم، فلا يصح في عقل عاقل أن ينصح ناصح قومه بأن يدفعوا نساءهم في هذا السبيل المحفوف بالمكاراة الذي هو إلى الشر أقرب منه إلى الخير.

فإذا أن نصبر على ما نحن عليه حتى يتبين لنا ما وراء كل هذه المقاذر التي تخوضها المرأة الغربية.

مساكين الكتاب السطحيون، ينظرون إلى السراب فيحسبون ماء فيملأون الدنيا صياحا بالدعوة إلى وروده، ولو تبعهم الناس لما تأفوا إلى شيء بل لتأفوا إلى أخلاط يضل فيها الحجي، ويتوه فيها الصواب، ولا يكون من ورائها إلا الهلاك.

يقولون بالاختلاط يتمكن الخاطب من رؤية خطيئته ومعاشرتها ليعجم عودها، ويخبر خيمها، فما أعجب هذه الآراء، وما أبعدا عن التعتقل .

ان نتيجة هذه المعاشرة في أوروبا قد سببت من المفسد الاجتماعية ما لو أردنا إحصاء بعضه للزمننا كتاب خاص.

منها خدع الفساق من الرجال للنساء فترى أحدهم يتصدى لشابة فيوهمها انه يريد أن يتزوج بها ويظهر لها من اللطف والحب ما يخلب لها، فإذا أنس أنه تمكن من قلبها عاشرها معاشره الزوج لزوجته فتلد منه ولدا واثنين وثلاثة ثم يهجرها بأولادها هجرا غير جميل فلا تجد المرأة المسكينه بعد هذه النكبة وسيلة أسهل من الانتحار فاما أن تقتل أولادها بيدها أو تدعهم للملاجئ الأيتام وترسل بنفسها إلى عالم الأرواح أنظر إلى ما تقوله الإحصاءات:

جاء في المجلد الحادي عشر من مجلة المجلات الفرنسية نقلا عن الإحصاءات الرسمية أنه حصل في إيطاليا من سنة (١٨٨٩) إلى سنة (١٨٩٣) أي في مدة خمس سنين (٥٦٩) انتحارا من جهة النساء، وحصل في فرنسا في تلك المدة عينها (٥٨٦٩) حادثة أي ان فرنسا ينتحر فيها في كل سنة نحو (٢٠٠٠) امرأة وهو عدد ليس بالقليل لمن يتأمل فيه ولو كانت هذه المعاشرة قبل الزواج تكفي لدوام الارتباط العائلي أو لتقليل الطلاق لكان الطلاق بأوروبا نادرا وقد رأيت أنه أخذ في الانتشار بسرعة مذهشة.

وهناك أمر جدير بالنظر وذلك أن النخوة الأدبية في أوروبا أرقى منها في مصر، فإذا كان يسهل على جمهور من المصريين أن يروا بأعينهم مداعبة تحدث بين فاسق وفاسقة على قارعة الطريق فلا يفعلون، فان مثل هذه المخازي في إنجلترا وفرنسا مثلا مما لا يتصور حدوثه على مرئي المارين والجالسين ولا البوليس الموكل بحفظ

الآداب. فإذا شاع عندنا الاختلاط بين الرجال والنساء غلبت مبادئ الفساق على تصون الفضلاء، وأصبحت بلادنا مراسح يمثل فيها الفجور عياناً.

إن المصريين تساهلوا قليلاً في أمر الحجاب فتنشأ لديهم من أنواع الخنا ما لا يغيب عن ذهن القراء، فما من بيت في مصر الآن إلا ويجاوره أويحانيه بيت عامر بالخلاعة مقفر من الكرامة فيرى الراؤون الحال ولا يزيّدون عن الحوقلة والاسترجاع، وهي من صفات العاجزين إن لم تصحب بالنخوة الحافظة لكرامة الجوار.

هذا اللين المتناهي عيب من عيوبنا المعهودة ولا سبيل لشفائنا منه إلا بعد أجيال، فإذا اختلط النساء بالرجال ونحن متلبسون بهذه النقيصة زاد الطين بلة وقضينا بأيدينا على البقية من الآداب.

أنا لست ممن يذهب إلى أن المرأة أميل من الرجال إلى الفسوق، بل أنا اعتبر أنها أقرب للطهر والكمال وأكثر تمسكاً بآداب العفاف من الرجل، وأعتقد من جهة أن الحجاب فيه شيء من الحبس لحريتها، ولكن ما الحيلة إذا كان هو الضمان الوحيد لعدم الاختلاط الذي وراء كل هذه الآفات. وكم في الحياة من قيود وأغلال نضعها في أرجلنا مضطرين إذا كانت الحياة تقتضيها أو كان وراءها الخلاص من بلاء مبین.

أظنني قد أزلت شبهة أضادا الحجاب بهذه العجالة إن كان فيما يكتبون ما يصح أن يسمى شبهة، وإن عادوا عدنا والله من ورائهم محيط.

## مظاهر التفكك الاجتماعي في الممالك الأوربية\*

بقلم: محمد فريد وجدي

كانت الممالك الأوربية قبل الحرب العالمية في حالة من استقرار النظم واستتباب الأوضاع حيث كان يتوهم الناظرون إليها أنها قد بلغت - على اثر الانقلابات الخطيرة التي طرأت عليها أول القرن التاسع عشر - إلى حد من الاتزان الاجتماعي ليس بعده مذهب.

نعم كان الناظرون في بناها (جمع بنية) يلمحون مظاهر من القلق في بعض طبقاتها تبدو أعراضها تحت أسماء مختلفة من الاشتراكية والفوضوية وما إليهما، إلا أنها كانت من الضعف بحيث لا تؤثر في مجرى الأحوال، ولا تقوم عقبة في سبيل أي اتجاه تأخذه تلك الحكومات نحو القيام بمهمات الخطيرة .. وكان الشيء الوحيد الذي يخشى منه على مدينة أوروبا هو ما قد يتمخض عنه ذلك التنافس في التسلح وفي اتخاذ المعدات المدمرة، وتلك المسائل المعلقة بين الدول مما شطرها إلى حلفين خطيرين، يقوم أحدهما إزاء الآخر، وتكفي أية منازعة جديدة بينهما لأن تحملهما على تحكيم الحديد والنار في حلها.

هذه كانت حالة الممالك الأوربية إلى سنة ١٩١٤ . وما كاد يجتاز العالم نصفها الأول بسلام حتى حدثت تلك الحادثة الشؤمية من مقتل ولي عهد النمسا في بلاد الصرب، فكانت سبباً في إيقاد الحرب بين الحلفين الأوربيين المتناظرين، واندلعت ألسنه ليهيها حتى عمت الأمم المتقدمة، إذ انتهزت كل دولة منها - لها ثار

---

\* الهلال، ج ١، أول إبريل ١٩٣٤، ص ٦٥٢ - ٦٥٤.

عند بعض أعدائها، أو مطمع في التوسع على حساب جيرانها - هذه الفرصة لشفاء ما كمن بين جوانحها. فكانت مجزرة عالمية لم يشهد النوع البشري أشنع منها ولا أقسى، دامت نحو خمس سنين فأتت على كل ما لدى الأمم من عتاد وعدة.

خرجت أوروبا من هذه الكارثة العامة وهي من الضعف بحيث تحتاج لاستعادة قوتها، ورأب صدوعها، ولأم جروحها، إلى زمان طويل تقضيه في هدوء شامل، وسلام طويل. لكن أتى لها ذلك وضعف الجماعات كضعف الأفراد يؤدي إلى نضوب معين القوى الحيوي بها، ويثير في جثمانها ما كمن فيه من العلل، فيتأذى كثير منها إلى مضاعفات خطيرة تهددها بسقوط وشيك في دور من أدوارها. لهذا السبب تضخمت الأحزاب المتطرفة التي ترمي إلى تغيير النظم المقررة، وأحداث الانقلابات الذرية، وكر أشياعها المطالبون بذلك، ظناً أن في تغييرها إبلاً للمجتمعات مما أصابها من الضعف الذي أوقع أحادها في ضنك عظيم ولكن الحقيقة أن هذا الضنك ليس سببه فساد تلك النظم الاجتماعية. ولا دواؤه في الخروج منها إلى سواها مما يتخيله الاشتراكيون. ولكن سببه في العهد الذي تجتازه الإنسانية اليوم أن الأمم المتحاربة بعد أن اضطرت لانفاق عشرات الآلاف من ملايين الجنيهات في سبيل مواصلة تلك الحرب الضروس، نضبت مذكوراتها من المال، فاضطر كل منها لاقتصاد باب المبادلات في الأمور الكمالية، مقتصرة على الضروريات، فتعطلت أكثر الصناعات، أو ضعفت حركتها إلى حد كبير، فأصبح عدد العاطلين في كل منها يبلغ بضعة ملايين، وفي أمريكا يزيدون عنى أثنى عشر مليوناً، فأنبنى على هذا أن اضطرت الحكومات إلى إقاعة هذه الملايين بصرف نصف أجورهم إليهم، وهذا يقتضى مضاعفة الضرائب وفرض الرسوم على المنتجين والمالكين، فكان ذلك مدعاة لتعميم الشكوى من النظم المقررة، فانضمت العناصر التي كان يرجى منها الثبات على تلك النظم والدفاع عنها، إلى صفوف المطالبين بتغييرها - على الخلاف الشديد الذي بين الطائفتين في



وجهة النظر. هذه الحالة أفضت إلى زعزعة أصول الحكم في كل أمة وإلى عدم استقرار الوزارات في مناصبها. فالمسألة الاجتماعية والحالة هذه تستحيل فيما نحن بصده منها إلى مسألة اقتصادية بحتة، لا مسألة عمرانية عالية. ولعل ما تأثت إليه الشئون في روسيا أصدق مثال لما نقول، وأوسع مجال لاستخراج وجوه العبر.

فإن هذه الأمة السلافية التي يبلغ عدد أفرادها نحو مائة وخمسين مليوناً قد ارتكست بسبب فساد تقاليدها الحكومية السابقة، إلى أقصى مرامي الاشتراكية المتطرفة وهي الشيوعية، فلم تتأد إلى أحسن مما كانت عليه من ضنك العيش، وتراخي الرابطة الاجتماعية. وقد بلغ فيها التطرف حداً أصبحت معه تعمل على قلب كل نظام قديم رأساً على عقب، حتى ما كان منها له جذور عميقة في الفطرة البشرية، وهو الدين، فأخذت تعمل جاهدة على طمس معالمه، ودك صروحه بنشر المبادئ الإلحادية، وهدم الأصول الدينية، فحولت أكبر كنائسها إلى مخازن ومدارس بعد أن جردتها من ممتلكاتها واستولت على منخوراتها، ونصبت إدارة رسمية للقيام ببث الآراء المادية، وصرف الناس عن الشؤون الروحية، فأضحت حياتها الاجتماعية - بذلك التجرد من التقاليد - موقوفة على صدمة خارجية، فإذا حدثت وخرجت منها منهزمة سقط كل ما أقامته على أنقاض ماضيها من الصروح الوقتية، ووقعت في فوضى لا يعلم إلا الله مصيرها من جرائها. وأقل ما يتوقع منها أنها تنقسم على نفسها، وتتحرر جميع ممتلكاتها، وتضطر إلى الانسار في حدود بلادها، لتعيد نظامها الاجتماعي من جديد. وهذا يتوقف على نبوغ عقول كبيرة فيها تتولى هذه الإعادة في أمد طويلة، وأطوار متعاقبة.. وإذا كان قد تبين لنا أن مظاهر التفكك في النظم الحكومية في أكثر الممالك الأوروبية، ترجع إلى تدهور في حالاتها الاقتصادية، اتضح لنا أن سلامتها تتوقف على عود عهد الرخاء إليها. فهل هذا العهد قريب منها؟

الحكم في مثل هذه الشئون يقتضى أولاً حل مسائل عالمية معقدة بعضها يرجع إلى العلوم الاقتصادية، وبعضها إلى الملبسات السياسية، وبعضها إلى المفاجئات الاجتماعية. فأكثر الممالك الأوربية تقوم في الظروف الراهنة على حالة دكتاتورية أو ما يقرب منها، يتوقف بقاؤها واستمرارها على حياة القائمين بها، ولا يمكن أن تعرف ما تؤول إليه بعدهم. وأما من الناحية السياسية فالمتوقع وصول من بيدهم مقاليدها في الأمم المختلفة، إلى حلول حكيمة تزيل شكوى الجماعات من معاهدات الصلح - تفادياً من أيلولة القلق الدولي السائد فيها إلى حدوث حرب جديدة تقضي على البقية الباقية من مذخور الأمم، وتوقع أوروبا في اضطراب .

بقيت المسائل الاقتصادية، فإنها لقيامها على أصول طبيعية محضة يوشك أن تنفجر أزمتهما يسيراً يسيراً بفضل الجهود التي تبذل لتنظيم الإنتاج والتبادل. وقد ظهرت بوادر الانتعاش الاقتصادي العالمي اليوم، فلا يبعد أن يزداد على مدى الأيام قوة، وهو كلما استوعب من جمهور العاطلين عدداً، قلّت المشاكل الاجتماعية، على نسبتهم لا محالة وثاب إلى الرؤوس رشدها بقدر سكون جأشهم، وطمأنينتهم على معاشهم على أن مما يهدى روح العالم على سلامة النظم الاجتماعية العليا، التي حصلت عليها الأمم بثمان باهظة من دمانها وأموالها، أن أمتين عظيمتين بقيتا حارستين لها. وهما الأمة الانجليزية والأمة الأمريكية. فإن ثباتهما المالي، ورسوخهما في النظم الحكومية إلى حد أنها قد أصبحت خلقاً ثابتاً في أحادهما، يكفلان استمرار هذه النظم فيها سليمة من كل انحراف أو تحول ليس مؤدى قولنا هذا أن هذه النظم قد بلغت من الكمال حداً لا يمكن تجاوزه إلى أفضل منه ولكن مؤداه أن هذه النظم قد وضعت بحيث تترقى وتكتمل في دائرة معينة الحدود من الأوضاع الدستورية والحريات المذهبية. فأصبح بفضلها اللجوء إلى تحكيم الحديد والنار لقلب نظام الحكم من شهوات الأحزاب المحبة للمغامرات

والطامعة للوصول إلى السلطة من طريق الغصب لا من طريق الكثرة البرلمانية التي هي المعيار الوحيد لاتجاه ميول الهيئة الاجتماعية.

فالثورة والحالة هذه على مثل هذه النظم الحكيمة تعتبر من الجرائم التي لا تغتفر ولا تؤدي إلا إلى نوع من الحكم لا ينفق وما حصل عليه الإنسان من الأوضاع الدستورية.

فإذا كان رجال العلم الاجتماعي يغارون على هذه النظم الحكيمة فلأنهم يعتقدون أنها قد وضعت حداً للحروب الأهلية بما ضمنته من تطوراتها في دائرة النظمات البرلمانية.

## هل أخطأ قاسم أمين في دعوته إلى تحرير المرأة؟\*

بقلم : محمد فريد وجدي

قال العلامة الكبير (اجوست كومت) مؤسس علم الاجتماع والفلسفة الوضعية في كتابه (النظام السياسي):

((كل أدوار الانتقالات الاجتماعية قد ولدت كما في زماننا هذا ضلالات خيالية على حالة النساء الاجتماعية، ولكن القانون الطبيعي الذي يخصص الجنس النسوي للحياة البيئية لم يتغير أبداً تغيراً خطراً)).

وهذه الضلالات في نظر واضح علم الاجتماع هي ما كان يكتبه بعض الكتاب في أوروبا تحت عنوان: (تحرير المرأة). التسمية في نفسها تؤثر في كل نفس كريمة، فمن الذي لا يود أن تحرر أخواته في الإنسانية من الأسر وقد حررت الأماء السود في جميع بقاع الأرض، ويغفل الكثيرون على أن هذه التسمية مبنية على أخطاء علمية، سوغت لعمدة الفلسفة الوضعية أن يسميها ضلالات خيالية. فلم تنص شريعة في الأرض مهما انحطت على أن النساء أسيرات في أيدي الرجال، ولا أنهن مجردات من جميع الحقوق، ولكن الأمر الواقع هو أن المرأة في الجماعات المختلفة كانت تعامل على نسبة مكان تلك الجماعات من سلم المدنية، ولا سبيل إلى تغيير هذه المعاملة، فان فلسفة محرري المرأة لا تصل إلى هذه الجماعات، ولو وصلت لرموا بها عرض الحائط، فان لكل دور من أنوار الاجتماع مميزات لا يمكن أن تختلف على الإطلاق.

والذي يقين من تاريخ الإنسان أنه ما فتىء يزيد من حقوق المرأة عليه كلما ارتقت حالته الأدبية وازداد شعوراً بواجباته الاجتماعية، فنزل عن كثير من مزاعمه حيالها

---

♦ الهلال، ج ٩، ٤٦م، أول يوليه ١٩٢٨، ص ٩٧٩-٩٨٢.

دون أن تطاله هي بذلك، محفوظاً بمحض العوامل الطبيعية، مما يشعر بأن العلاقة بين الجنسين لا بد منتهية إلى درجة من الكمال لا يكون معها محل لشكوى. نعم لم تصل أمة من أمم المعمور بعد إلى هذه الدرجة ولكنها منتهية إليها لا محالة، إذا خلا الجو من المزاغم الطائشة التي يرمي مثيروها من ورائها إلى الحصول على ما يطلبونه باسم المرأة من طريق الثورة لا من طريق العوامل الطبيعية.

ولقد اتفق في إبان نعمة تحرير المرأة في أوروبا في القرن التاسع عشر أن نعرات أخرى في النواحي الاقتصادية والاجتماعية والخلقية والسياسية كانت قائمة، أثارتها مزاغم اشتراكية وفوضوية وإباحية وإصلاحية، فكان تأثير مجموع هذه النعرات الصاخبة في ذلك القرن أشد في زعزعة أركان المبادئ المستقرة في نفوس الناس من تأثير أكبر الحوادث الانقلابية، وأفضى ذلك التأثير إلى نتيجة لا مفر منها في مستهل القرن العشرين، وهي الحرب العامة التي ظلت الإنسانية تتناحر فيها خمس سنين متوالية وكادت تقضي على المدنية وتجعلها أثراً بعد عين، لولا ما كتب لها من بقية حياة إلى حين. فكان أثر كل نعمة من هذه النعرات المتطرفة أن ارتكست الأحوال بسببها إلى عكس ما كان يراود منها، فاستحالت في الناحية الاقتصادية إلى انتشار البطالة، وتوالي الأزمات، وتتابع الاضطرابات، واختلاف اتزان الأعمال في جميع البلدان. وكان أثرها في الناحية الاجتماعية زعزعة الأصول الديمقراطية، وقيام حكم الفرد مقام حكم الجماعة، وضياح أكثر المبادئ العليا التي حصلها الإنسان في خلال العصور باراقة دمه، وأصبحت الجماعات مضطرة إلى اللجوء لحكم القوة، وففرغت إلى التسلح باذلة في سبيله كل ما تملك من حول وحيلة.

وكانت ثمرتها من الناحية السياسية سريان سوء الظن بين جميع الأمم، وتنبه الاحقاد الجنسية وهضم حقوق الأقليات لدرجة حرمانهم من العمل لكسب قوتهم، حملاً لهم على الجلاء من بلاد استوطنوها مئات من السنين، وعدم المبالاة بالعقود المبرمة، والعهود المقطوعة، حتى صرحوا بأنها وقصاصات الأوراق سواء. وابتنى على ذلك كله الجري قاعدة الأمر الواقع، فأصبحت كل أمة قوية تبيت لجارتها ما بدا لها من

الحوادث، حتى إذا أصبح الناس وجدوا أنفسهم حيال انقلاب كان لا يمكن حدوثه لو كانت النفسية السياسية للقادة في حالتها التقليدية.

أما من ناحية الآداب العامة فقد كان من نتائجها أن تفككت جميع ريب الأخلاق، وانحلت عرى حوافظها المعنوية، فلم يبق لسننها التقليدية اعتبار في نظر الخاصة والعامة، فسمع كل فريق لنفسه أن يعمل ما يبدو له كأنه مستقل برأسه، وضعف سلطان الرأي العام فلم يعد أحد يعتد به متى تراعت له مصلحة شخصية في احتقاره.

هذه الكارثة الخلقية حلت بالبيوت فلم يبق لرب الأسرة المنزلة التي كانت له من قبل، وأنس نفسه بين حليلته وبينه مجرداً من السلطان، حتى فيما يمس شرفه الشخصي وكرامة البيت. ورأى أنه لو قام مذكراً بأدب موروث، أو بقاعدة مأثورة، أو بمأساة متوقعة، قوبل بعاصفة من الاحتجاج، وضربت له الأمثال بفلانة وفلان، وأحيط به من كل مكان، فالتقى نفسه بين شرين لا وسط لهما، فأما أن يعتزل أسرته ويعيش أبداً كأنه بعض الضواري، وأما أن يجده أنف غيره فيتغابي ليعيش، متأسياً بمصائب الكافة بين يديه ومن خلفه.

ألت هذه الإيافة الجائحة بصناعة القلم، فاندس فيها من لا حريجة له من كرامة أو ضمير، فاطلق ليراعته العنان ليرضي هذه النفوس الهائمة من متاهات الشهوات، ويبل أوام تلك الفطر النزاعة إلى الإيافة والإطلاق. وأي شيء يخشى وقد سلب الرأي العام سلطانه فلا يبالي وأزعا من ناحيته، ووسم داعي الاعتدال بالرجعية فلا يتوقع كراهية من جهته، واضطر كثير من حملة اليراع إلى الأسفاف، وما هم بأهله، ولكن المضطر قد يركب الصعب من الأمور وهو عالم بركوبه!

فإذا عني باحث بأن يستطلع آراء زعماء المذاهب المختلفة فيما انتهت إليه الحال في هذا العهد كثمرة لجهدهم، لما صانف واحداً منهم راضياً بما آلت إليه الأمور، بل لصرحوا له بأن نتيجة جهودهم جاءت مباينة لما كانوا يدعون إليه. فلا الاقتصاديون كانوا يرومون من وراء بحوثهم المستفيضة أن تنتهي الحال إلى أزمات عملية ومالية منكرة وإلى اختلال توازن المبادلات والمعاوضات إلى حد أن أصبحت كل أمة تعمل على أن تقطع صلاتها بجميع العالم، ممى ستكون نتيجته لا محنة قطع أو أصر الأمم،

وفصم عرى الألفة العالمية التي لا موجب لوجودها إلا ضرورة تبادل المنافع، وتداول المرافق.

ولا الاجتماعيون كانوا يرجون بآكتارهم من بيان علل الجماعات، والسعي لزيادة حظها من الحرية، ونقد إسراف الحكومات في تجاهل حقوق الأفراد، أن ينتهوا إلى هدم سيادة الأمة، واحتلال الدكتاتورية مطها، ولا إلى إثارة الدهماء إلى حد إقامة حكومات شعبية تنعدم فيها الطبقات وتستحيل إلى شيوعية باحتة . ولا شيعة الشيوعية أنفسهم كانوا يتطلبون من وراء سيادة مبادئ كارل ماركس أن تقضي الحالة إلى ضرب من الحكومة الاستبدادية لا يستطيع القائم بها أن يحفظ وجودها إلا بأحداث مجازر بشرية دورية.

ولا أشيع الإصلاحات الخلقية كانوا يتوخون من تشنيعهم على استبداد الأوضاع العامة، والتشهير بالعبودية لوثنية العادات والتقاليد الضارة، أن تؤل الحال بالناس إلى نكران جميع الأوضاع والعادات، والخروج إلى باحة الفوضى الخلقية، كما هو حاصل اليوم.

ولا زعماء النقد الأدبي كانوا يرجون بما نعوا عليه من تحدي الأساليب العتيقة، والورع المبالغ فيه عن ذكر المساوىء البشرية في عبارات صريحة، أن تنتشر الدعارة الكتابية إلى حد أن توقف البراعات الفنية على نشر ما يثير الشهوات البهيمية، ويقضي على عاطفة الصلاح في النفس البشرية.

ولا الذين كانوا يدعون لتحرير المرأة والمطالبة باستقلالها كانوا يرمون أن يقضوا عليها بأن تعيش على هامش الجماعة كما هي اليوم، خارج دائرة الزوجية، وإن تقصر على أن تكون أداة شهوانية، فإذا لم تعد تصلح لذلك نبذت إلى عالم الحرمان مع أولادها الطبيعيين، وأن تتبع هذه الإباحة انتشار العزوبة، واقفار البيوت، وذيوع الأمراض السرية، وقيام نوادي العري التي يجتمع فيها الرجال والنساء عرايا على حالة تابها الكرامة الإنسانية.

فلو اراد الباحث المنصف أن يعرف الطائفة التي فازت مما دعت إليه بحظ مرض، أو اعتبرت ما آلت إليه الأحوال تمشياً نحو تحقيق غرضها، لما وجدها واحدة مما ذكرت وما لم أذكر. بل لرأى رأى العين أنها خسرت جميعا خسارات فادحة في مبادئها وتعاليمها، وأصبحت لا تستطيع أن تتابع جهودها، اللهم إلا في ناحية واحدة وهي الدعوة إلى التعقل، وإعادة النظر فيما العالم ماض فيه راكبا رأسه لا يلقى على شيء.



الدعوة إلى تحرير المرأة في مصر كانت فرعاً من تلك الدعوة نفسها في أوروبا، وقد أصابها هنا ما أصابها هناك، أي أنها تأثت إلى شر محض، واندفعت في تيار لا يرجى الخير ممن يندفع فيه. ولو كان المرحوم قاسم بك أمين حياً ورأى ما نحن راؤوه اليوم، لبرىء إلى الله منه، ولأهاب بالناس إلى الرجوع عما هم ماضون فيه.

لقد سلخنا في تحقيق برامج تحرير المرأة أكثر من ثلاثين سنة فلم يتم منه غير شيء واحد، وهو سفور القلة المحجبة من ساكنات المدن، وكانت النتيجة وصولنا إلى عكس ما كان ينتظر من ذلك البرنامج. فقد كان ينتظر وأضعه منه ارتفاع مستوى الآداب، ورواج سوق الزواج، وتوافر أسباب السعادة في البيوت، ولكن الذي حدث هو تدهور مروع في الآداب العامة، وانتشار مفرع لمبدأ العزوبة. وكنا لا نسمع بحدوث طلاق في الأسر الكبيرة إلا في أحوال شاذة، فأصبحنا نراه شائعاً في تلك الأسر كانه أمر عادي. وأضحى جلسات المحاكم خاصة بقضايا هتك الأعراض، وتعدد بعض النساء للأزواج.

وصار من الأمور المألوفة هروب الشبابات من دور أهلهن، وقضايا الأيام والأسابيع مع بعض الشباب، واختتام هذه الفصول بعقد قرانهن في مكاتب البوليس، ولا تسلم عما تؤول حالتهم إليه بعد تلك المأساة المنكرة من السيرة المعوجة، والحياة الدنسة.



لقد طمت هذه الأحوال وتفاقت شروورها وهي أخذة في الزيادة، وقد أصبحت جزءاً من التدهور الأدبي العام . فإذا اعتبرها الاجتماعيون من العلامات المنذرة بقرب انهيار صرح المبنية الراهنة، فلم يعد لهم الصواب، لأنه لا يعقل أن تتقلب الحياة الإنسانية الكريمة، وهي مستقر الصفات الملكية، وعوامل السمو الذي لا حد له، إلى مثل هذا الحضيض من الدنس والاسفاف والبهيمية .

## ❖ أخلاقنا قبل مدنيّتهم

بقلم: مصطفى صادق الرافعي

السيد مصطفى صادق الرافعي آراء معروفة في التجديد والمدنية الأوروبية، فهو من أنصار المحافظة على ما لدينا من حضارة وثقافة وأدب بلا تصحيل أو يتمحليل لا يتناول الجوهر . وإننا ننشر هذا المقال البليغ ليطلع قرائنا على ما لكتابته من حجج وأدلة في هذا الموضوع الخطير الشأن . ولا حاجة بنا إلى القول بأن نشرنا ليسيدل على موافقتنا على كل ما جاء فيه (المحرر) .

أمن الحتم إذا تبدلت أحوال الحياة فصعدت أو نزلت، أن تتبدل الأخلاق الإنسانية في الحي فيخلع منها ويلبس ويكون في كل حالة إنسان حالته التي صار هو إليها لا إنسان الدرجة التي انتهى إليها الكون في كماله وتقلبه على منازل بعد أن صفي في شريعة بعد شريعة وتجربة بعد تجربة وعلم بعد علم ؟

أفمن كان تقياً على فقر وأملق واتسع في مذاهب التقوى مقدار ما حرمه الاعسار من فنون اللذات، ثم ايسر من بعد، وجب أن يكون فاجراً على الغنى وأن يتسمح لفجوره على مد ما يتطوح به المال في كل ما يشتري المال وما يستأجر به ؟

أفمن ولد في بطن كوخ أو على ظهر طريق وجب أن يبقى أرضاً من جلد ويكون الله سبحانه لم يبن من عظامه ولحمه إلا كوخاً إنسانياً من غير هندسة ولا نظام ولا فن ؟ ثم يقابله من ولد في القصر فلا يكون إلا سماء ولا ينبغي أن يقال فيه إلا أن الله سبحانه قد ركب من عظمه ودمه وتكوينه أية هندسة وأعجوبة فن وطرفة تدبير وشيئاً مع شيء وطبقة على طبقة ؟

---

❖ الهلال، ج، ٧، أول مايو ١٩٢٩، ص ٨٠٦-٨٠٤

أواجب من الواجب أن يكون ذلك وأن يبيض الزنجي في أوروبا ويحمر في أمريكا ويصفر في اليابان ... أم هناك حدود في الإنسانية تتميز بحدود في الحياة ولا بد من الضبط في هذه وهذه حتى لا يكون وضع إلا وراة تقدير، ولا تقدير إلا معه حكمة، ولا حكمة إلا فيها مصلحة، وحتى لا تعلق الحياة ولا تنزل إلا بمثل ما ترى من كفتي ميزان شدتنا في علاقة تجمعهما وتحركهما معاً فهي بذاتها هي التي تنزل بالنازل لتدل عليه وتخف بالعالي لتبين عنه؟

أنها لن تتغير مادة العظم واللحم والدم في الإنسان فهي ثابتة مقدرة عليه، ولن تتبدل السنن الالهية التي توجدتها وتقنيها فهي مصرفة لها قاضية عليها، وبين عمل هذه المادة وعمل قانونها فيها تكون أسرار التكوين، وفي هذه الأسرار تجد تاريخ الإنسانية كله سابحاً في الدم . هي الفرائز تعمل في الإنسانية عملها الالهي وهي محددة محكمة على ما يكون من تعافيتها واختلاف بينها، وكأنها خلقت بمجموعها لمجموعها . ومن ثم يكون الخلق قانوناً الهياً على قوة كقوة الكون وضبط كضبطه وبهما يستطيع أن يحول المادة التي تعارضه إذا هو اشتد وصلب وأن يتحول معها إذا هو لان أو ضعف، فهو قدرٌ إلا أنه في طاعتك لأنه قوة الفصل بين إنسانيتك وحيوانيتك كما أنه هو قوة المزج بينهما كما أنه قوة التعديل فيهما جميعاً . وقد سُوِّغَ القدرة على هذه كلها، ولو لا أنه بهذه المثابة لعاش الإنسان طول التاريخ قبل التاريخ إذ لن يكون له حينئذ كون تؤرخ فضائله وذنائله بمدح أو ذم. فلا عبرة لمظهر الحياة في الفرد لأن الفرد مقيد في ذات نفسه بمجموع هو للمجموع، وليس له وحده فأنك ترى الفرائز دائبة في إيجاد هذا الفرد لنوعه بسنن من أعمالها وذنائبه كذلك في إهلاكه في النوع نفسه بسنن أخرى . فليس قانون الفرد إلا أمراً عارضاً كما ترى، وبهذا يمكن أن يتحول على أسباب مختلفة ثم تبقى الأخلاق التي بينه وبين المجموع ثابتة على صورتها .

فالأخلاق على أنها في الأفراد هي في حقيقتها حكم المجتمع على أفراده، فقوامها بالاعتبار الاجتماعي لا غير .

فاذا وقع الفساد في المجتمع عليه من آداب الناس والتوى ما كان مستقيماً واشتبهت العالية والسافلة وقام وزن الحكم في اجتماعهم على القبيح والمنكر وجرت

العبرة فيما يعتبرونه بالردائل والمحرمات ولم يعد يعجبهم إلا ما يفسدهم ووقع ذلك منهم بموقع القانون وحل في محل العادة - فهناك لا مساك للخلق السليم على فرد ولا بد من تحوله في حقيقته إذ كان لا يجي أبداً إلا متصدعاً في كل مظاهره الاجتماعية فأينما وقع من أعمال الناس جاء مكسوراً أو مثلولاً وكأنه منتقل من عالم إلى عالم ثان بغير نواميس الأول . وما شذ من هذه القاعدة إلا الأنبياء وأفراد من الحكماء . فلما أولئك فهم قوة التحويل في تاريخ الإنسانية لا يبعث أحدهم إلا ليهيج به الهيج في التاريخ ويتطرق به الناس إلى سبل جديدة كأنما تطردهم إليها العواصف أو الزلازل لا شريعته ومبادئه . وأما الحكماء الناضجون فهم دائماً في هذه الإنسانية أمكنة بشرية محصنة لحفظ كنوزها وإحرازها فيهم في ذات تركيبهم عصمة ومنعة .



الأخلاق في رأيي هي الطريقة لتنظيم الشخصية الفردية على مقتضى الواجبات العامة، فالإصلاح فيها إنما يكون من هذه الواجبات أي من ناحية المجتمع والقائمين على حكمه . وعندي أن للشعب ظاهراً وباطناً، فباطنه الدين الذي يحكم الفرد، وظاهره القانون الذي يحكم المجتمع، وإن يصلح للباطن المتصل بالغيب إلا ذلك الحكم الديني المتصل بالغيب مثله . ومن هنا تتبين مواضع الاختلال في المدنية الأوروبية الجديدة، فهي في ظاهر الشعب دون باطنه والفرد فاسد بها في ذات نفسه إذا هوتحل من الدين ولكنه مع ذلك منتظم في ظاهره الاجتماعي بالقوانين وبالآداب العامة التي تفرضها القوانين، فلا يبرح هازناً ساخراً من الأخلاق لأنها غير ثابتة فيه بل هي ضارة مع المضرة نافعة مع المنفعة، ولا ينكح يتحول لأنه مطلق في باطنه غير مقيد إلا بأهوائه ونزعاته . وبهذا وذاك لن تقوم القوانين في أوروبا إذا فنى المؤمنون فيها أو كثأروهم الملحدون . وهم اليوم يبصرون بأعينهم ما فعلت عقلية الحرب العظمى في طوائف منهم قد خرجت أنفسهم من إيمانها فتحولوا بها فإذا أعصابهم بعد الحرب ما تزال محاربة مقاتلة ترمي في كل شيء بروح الدم والأنشاء والقيور والتعفن والبلى .

وقديماً حارب المسلمون وفتحوا العالم وبخلوا الأمم فاثبتوا في كل مكان هدى دينهم وقوة أخلاقهم، وكان من وراء أنفسهم في الحرب ما هو من ورائها في السلم

لثبات باطنهم الذي لا يتحول فلا تجيء حروبهم إلا في حدود، ولو كانوا هم أهل هذه الحرب الأخيرة بكل ما قذفت به لبقيت لهم العقلية المؤمنة القوية لأن كل مسلم قائما هو وعقليته في سلطان باطنه الثابت القار على حدود بيئة محصلة مقسومة تحوطها وتمسكها أعمال الإيمان التي أحكمها الإسلام أشد إحكام بفرضها مكررة مرات في كل يوم ليمنع بها تغييراً ويحدث بها تغييراً آخر ويجعلها كالحارسة للإرادة ما تزال تمر بها وتتعهدها بين ساعة وساعة<sup>(١)</sup>.

إنما الظاهر والباطن كاللوج والساحل فإذا جن الموج فلن يضره ما بقي الساحل ركيناً هائناً مشبوداً بأعضائه في طبقات الأرض. أما إذا ماج الساحل.. فذلك أسلوب آخر غير أسلوب البحار والأعاصير. ولا جرم أن لا يكون إلا خسفاً بالأرض والماء وما يتصل بهما.



في الكون أصل لا يتغير ولا يتبدل هو قانون ضبط القوة وتصريفها وتوجيهها على مقتضى الحكمة ويقابله في الإنسان قانون مثله لا بد منه لضبط معانيه وتصريفها وتوجيهها على مقتضى الكمال. وكل فروض الدين الصحيح وواجباته إن هي إلا حركة هذا القانون في عمله فما تلك إلا طرق ثابتة لخلق الحس الأدبي وتثبيته بالترار وإنخاله في ناموس طبيعي بإجراعه في الأنفس مجرى العادة وجعله بكل ذلك قوة في باطنها فتسمى فروضاً بينية، وما هي في الحقيقة والواقع إلا عناصر تكوين النفس العالية من ذلك أرانا نحن الشرقيين نمتاز على الأوربيين بأننا أقرب منهم إلى قوانين الكون، ففي أنفسنا ضوابط قوية متينة إذا نحن أقررنا مدينتهم فيها - وهي لا تقبل بطبيعتها إلا محاسن هذه المدينة - سبقناهم وتركنا غبار أقدامنا في وجوههم وكنا الطبقة المصفاة التي ينشدونها في إنسانيتهم ولا يجدونها.

---

(١) الصلاة التي يفرضها الإسلام خمس مرات كل يوم فرضاً عملياً يصرف الجسم والفكر إليها معا هي وحدها أبلغ وسيلة في حراسة الإدارة الإنسانية وتطهيرها وكنائها تجعل الدنيا تقنى وتوجد كل يوم خمس مرات وهذه هي حكمتها.

ونمتاز عنهم من جهة أخرى بأننا لم ننشئ هذه المنية فيكون حقاً علينا أن نأخذ سيئاتها في حسناتها وحماقتها في حقيقتها، ونكون له غصن الحلوة والمرة والناضجة والفجة. وإنما نحن نحصلها ونقتبسها فنتخير منها ونأخذ وندع على الأصول الضابطة المحكمة في أدياننا وعاداتنا، ولسنا مثلهم متصلين من حاضر مدنياتهم بمثل ماضيهم. بيد أن العجيب ما يفرغ عجيبي منه أن الموسوسين منا بالتجديد لا يحاولون أول وهلة وآخرها إلا هم تلك الضوابط التي هي كل ما نمتاز به. والتي هي كذلك كل ما تحتاج إليه أوروبا ويسمون ذلك تجديداً ولهو بأن يسمى حماقة أحق وأولى.

أقول ولا أبالي أننا ابتلينا في نهضتنا هذه بقوم من المترجمين قد احترفوا الترجمة والنقل من لغات أوروبا فصنعتهم الترجمة من حيث يدرون صنعة تقليد محض ومتابعة مستعبدة، وأصبح العقل فيهم يحكم العادة والطبيعة إذا فكر انجذب إلى ذلك الأصل لا يخرج عليه ولا يتحول عنه. وإذا صح أن أعمالنا هي التي تعلمنا كما يقول بعض الحكماء فهم بذلك خطر أي خطر على الشعب وقوميته وخصائصه ويوشك إذا هو أطاعهم إلى ما يدعون إليه أن ... أن يترجموه ... إلى شعب آخر.

أن أوروبا ومدنياتها لا تساوي عندنا شيئاً إلا بمقدار ما تحقق فينا من اتساع الذاتية بعلومها وفنونها فانما الذاتية وحدها هي أساس قوتنا في النزاع العالمي بكل مظاهره أيها كان. ولها وحدها وباعتبار منها دون سواها نأخذ ما نأخذ ونهمل ما نهمل، فإن تركنا التثبث في هذا وأغلطنا بقة المحاسبة عليه كنا كذلك القائد الذي طرد بسيفه جيشاً واحداً أجنبياً من بلاده الشرقية ويسيفه هذه حمل أهل بلاده على أن يهينوا أنفسهم ليأكل كل جيش أجنبي في يوم ما ...

المحافظة على الضوابط الإنسانية القوية التي هي مظاهر الأديان فينا، ثم إدخال الواجبات الاجتماعية الحديثة في هذه الضوابط ثم تنسيق مظهر الأمة الأعلى على مقتضى هذه الواجبات. ثم العمل على اتحاد المشاعر وتمازجها لتقويم هذا المظهر الشعبي في جملته بتقويم أجزائه. هذه هي الأركان الأربعة التي لا يقوم على غيرها بناء الشرق.

فالإلحاد والنزعات السافلة وتخانيث المدنية الأوربية التي لا عمل لها إلا أن تظهر  
الخطر في أجمل أشكاله، والجهل بعلوم القوة الحديثة ويأصول التدبير وحياسة  
الاجتماع وما جرى هذا المجرى، والتدليس على الأمة بآراء المقلدين والزائغين  
والمستعمرين لمحن الأخلاق الشعبية القوية وما اتصل بذلك، والتخاذل والشقاق وتدابير  
الطوائف وما كان بسبيلها. هذه هي المعاول الأربعة التي لا يهدم غيرها بناء الشرق.  
ولكن من لا يعرف كيف يضرهم لك النار يضرهمها فيك... أو يعميك بدخانها ...

## تزويج المسلم بغير المسلمة\*

عبد القادر المغربي

يكاد يكون جواز تزويج المسلم بالكتابية من الأمور المعلومة من الدين بالضرورة. ولا أظن أن أحد من المسلمين يكابر فيه. وجل ما يقوله فقهاؤنا في هذا الزواج أنه مكروه وتزويهاً أي لا تحريماً. ومعنى ذلك أن الأفضل للمسلم أن يتزوج بمسلمة: فإذا تزوج بكتابية وترك المسلمة ارتكب خلاف الأولى. ولكن لا يكون أثماً أو مرتكباً حراماً. وعللو الكراهية ((بخوف أن يتخلق الولد بخلق أمه)) والأخلاق أثر من آثار الدين فيخشى على الولد أن يتأثر بمؤثرات دين غير دين أبيه.

هذا ما يقال في المسألة عن طريق التفقه. وأما ما يقال فيها من طريق الاجتماع ومباحث العمران فهو أن الشرع الإسلامي أباح لنا التزويج بالكتابيات توصلاً إلى نشر الإسلام. وحمل الكافة عليه. فإن الأصل أن يحمل البشر على الحق ولو بالقوة. ولكن الشرع عذر أهل الكتاب بما أوتوه من روح الدين السماوي وإن كانوا شوهوا هذه الروح بما بدلوا وغيروا. والشرع إذا أمهل غير المسلمين ولم يقسره على الإسلام فهو لم يهملهم، ولم يقفل أمرهم. بل هو يزيد من المسلمين أن يعملوا على نشر الدين بينهم وعلى دعوتهم إليه بالتي هي أحسن، والعوة كما تكون بلسان المقال تكون بلسان الحال، ولسان الحال أشد تأثيراً وأقرب منا لا من لسان المقال، والمراد من الدعوة إلى الإسلام بلسان الحال أن يكون المسلمون على وضع اجتماعي راقٍ يحمل معاشريهم من غير أبناء ملتهم على النظر في دينهم وحب التخلق بأخلاقهم، والاهتمام بدينهم، وهذا يكون بشيئين:

---

♦ المنار، ج ٢، م ٢٥، ص ١٢٠-١٢٣.



١. العدل في حكومة الإسلام.

٢. حسن الأخلاق في أهل الإسلام.

وإننا معشر المسلمين لو حافظنا على هذين الأمرين في تاريخنا الماضي لما بقي في بلادنا غيرنا بل كانوا أسلموا كلهم. ولقد بسطت هذا الموضوع يوماً أمام بعض عامة المسيحيين فرسم إشارة الصليب على وجهه وقال: نشكر الله يا سيدي إذ لم تعملوا بأصول دينكم وإلا لما عبد المسيح في بلادكم.

ومن جملة الطرق التي شرعها الإسلام لتكون دعوة إليه بلسان الحال- إباحة تزوج المسلم بالكتائية: فإن زواجه بها يوثق علائق المصاهرة والنسب بعدة عائلات كتائية. فإن كان الصهر المسلم على ما يريده الإسلام من كرم الأخلاق والتحلي بالفضائل، فإن ذلك يستدرج عائلة زوجته إلى الإسلام بلطف ويستهوهم من حيث لا يشعرون إلى الإعجاب به، والدخول فيه، عدا إسلام الزوجة نفسها بما تزوجها المسلم من السلطة وحسن التلطف وقوة التأثير عليها.

وأما اليوم فإن أخلاقنا وفشو الطلاق بيننا حمل الكتائيين على زيادة التمسك بدينهم، وعلى النفرة منا ومن ديننا، ولقد سألت مرة صديقاً لي من وجهاء المسيحيين هل يرضون أن يزوجوا بناتهم من شبان المسلمين المهذبين ما دام هذا الزواج جائزاً في الشريعة الإسلامية؟ فقال: أننا لا نراه محظوراً من الوجهة الدينية وإنما نراه محظوراً من باب الاحتياط والتدبر، وذلك خشية أن يطلق الزوج المسلم ابنتنا، أو يتزوج بأخرى سواها فتعيش منغصة.

ونعيد القول في الموضوع بشيء من الشرح والايضاح فنقول يفهم تضاعف أقوال علمائنا أن التسامح مع أهل النمة وتركهم أحراراً في دينهم إنما هو مؤقت ومنتظر فيه سنوح الفرص، حتى إذا سنحت الفرصة حملوا على الإسلام لا بطريق الإكراه والقسر، بل بطريق العوة اللينة، والمجادلة بالتي هي أحسن والعدل في الحكومة، والأخلاق الحسنة في المعاشرة.

ومن هذه الطرق- التزويج بيناتهم، وهذا التزويج يفيد في نشر الدين وتكثير سواد أهله كما يفيد (الاسترقاق) في ذلك: إذ ليس الغرض من الاسترقاق مجرد استغلال الارقاء والانتفاع بخدمتهم كما ينتفع بالدابة، وإنما الغرض نفع الرقيق نفسه، ونفع البشرية بنشر تعاليم الإسلام بين أبنائها: فأننا نأخذ الارقاء في الحرب أسرى وتؤديهم إلى بيوتنا ونمزجهم بعائلاتنا كي يتخلقوا بأخلاقنا، ويدخلوا أخيراً في ديننا، ويكثر بهم سواد أمتنا، وربما كان نصف المسلمين اليوم هم من سلالة أولئك الآباء الذين دخلوا الإسلام من طريق الرق، فالرق في نظر العالم المسلم الاجتماعي ضرب من ضروب الاستعمار أو ما يسميه سواس هذا العصر (التجنس بالتابعة).

وقد تنبه بعض ملوك الإسلام الاقدمين إلى وجوب الاستفادة من (الاسترقاق) بشكل آخر: فاتخذ من اسارى الحرب أو من صغارهم عسكرياً جراراً بعد أن كان يهذبهم ويعلمهم آداب الإسلام، ويخصصهم لفنون القتال، وهكذا فعل الخليفة (المعتصم) العباسي في ارقاء الترك، والسلطان (اورخان) العثماني ارقاء الروم والصقالبة الذي سمو (أنكشارية).

فإباحة التزويج بالكتايبات هو كإباحة استرقاق أولاد المحاربين من حيث أن كلا منهما وسيلة لنشر الدين، وتكثير سواد المسلمين، ولكن قومي كانوا عن هذا غافلين: غفلوا في أزمته التاريخية الماضية - وقت أن كانت الغلبة لهم والقوة المادية والمعنوية في جانبهم - عن الانتفاع بهذا التشريع الحكيم أعني التزويج بالكتايبات ولو تزوجوا بهن وأحسنوا المعاملة، وتمسكوا بآداب الشريعة، وأطاعوا فيما نهى وأمر - لكان المسلمون أكثر سواداً وعدداً مما هم اليوم أضعافاً مضاعفة، ولكانوا استفادوا من هذه الشريعة فائدة اجتماعية عمرانية، كما استفادوا من شريعة الاسترقاق، لكنهم - وأخجله - لم يستفيدوا من شريعة (التزويج) بالكتايبات لا في الأول ولا في الآخر، وأفسدوا شريعة (الاسترقاق) وغيروها عن وضعها السماوي، فأصبحت تجارة قاسية، ومعاملة وحشية، يجذب الشارع الأعظم عمل الساعين في منعها، والضارين على أيدي مروجيها.

قلنا ان شريعة الزوج بالكتايبات كانت تفيدنا في الزمن السابق فائدة عظيمة،  
ولكن هل تفيدنا اليوم لو عملنا بها؟؟

أرى ان الفائدة غير مرجوة اليوم كما كانت مرجوة في السابق، وذلك لانعكاس  
الحال في هذا العصر: فبعد أن كانت الغلبة لنا والقوة في جانبنا في العهد الماضي،  
وكان يمكننا ونحن غالبون أن نوثر في نفوس زوجاتنا الكتايبات وفي نفوس أهليهن  
فنجذبهم إلينا ونطويهم في هيئتنا الاجتماعية — أصبحنا اليوم مغلوبين مقلدين  
للكتابيين سواء كانوا حريين أو معاهدين أو ذميين: إذ أن الناموس الاجتماعي الأعظم  
هو أن يقلد المغلوب الغالب في أطواره ومختلف عاداته وكذا في تقاليده أحيانا وإنما  
جعلت الكتايبين غالبين مع أن الكثرة لنا والحكومة متدينة ذلك بما تيسر لهم من أسباب  
الرقى العلمي والاقتصادي والعائلي وما توفر فيهم من تقاليد الأوربيين في بينهم  
ومناحي عمرانهم وأساليب حياتهم والأوربيون هم الغالبون فمن يسبق إلى تحديهم  
يكون هو الغالب بالطبع وأن زوجة أوربية أو ذمية إذا دخلت عائلة إسلامية تصرفت في  
أخلاقها وبدلت من طباعها وأفرغتها على طول الزمان في القالب الذي تريد وذلك لما  
عليه معظم الكتايبات من العلم والتربية والتحليل والدراسة وما عليه معظم عائلاتنا  
ونساء بيوتنا من الجهل والغباء وضعف الملكة والانصراف عن فهم معنى الحياة  
السعيدة خذ أية بلدة من بلادنا فلا تكاد ترى فتاة مسلمة تحنق القراءة والكتابة كما لا  
تكاد فتاة كتابية تجهلها.

## ♦ تحديد سن الزواج بتشريع قانوني

الشيخ محمد أبو الفضل (شيخ الأزهر)

صدر في أوائل هذا الشهر قانون مصري حددت فيه سن الزواج للذكر بثمانية عشرة سنة وللإناث بست عشرة سنة ومنع فيها سماح القضاة أية دعوى زوجية تقل فيها سن أحد الزوجين عن هذا الحد مطلقاً أي وإن كانا بالغين راشدين.

وقد بني هذا التشريع على قول فقهاء الحنفية بجواز تخصيص القضاء في الزمان والمكان ونوع الاحكام بفتوى من مفتي الديار المصرية وشيخ الجامع الأزهر، فاضطرب القطر المصري بهذا القانون أي اضطراب أنكره جمهور فقهاء الأزهر وما يتبعه من المعاهد الدينية فيما يظهر لنا من كلامهم ومن المقالات التي نشرت في الجرائد، وحسنه وانتصر له الشيخ محمد الخضري بك فرد عليه بعضهم، وقد سألنا الكثير من الفضلاء عن رأينا فيه فبينما لهم أهم ما فيه من المفاسد الراجحة، وما قصد به من المصلحة المرجوة، وكون الحكومة العثمانية قد سبقت الحكومة المصرية إلى مثل هذا التحديد منذ بضع سنين فوضعت في مشروع قانون سموه (قرار حقوق العائلة في النكاح المدني والطلاق) وصدرت إرادة السلطان محمد رشاد في ٨ المحرم سنة ١٣٣٦ بأن يعمل به على أن يكلف المجلس العمومي (أي المبعوثين والاعيان) جعله قانوناً.

وذكرت لهم أن ما وضعه العثمانيون خير مما وضعت الحكومة المصرية وأضمن للمصلحة وأبعد عن المفاسد الكثيرة التي يستلزمها القانون المصري ومنها ما هو محرم بالنص والاجماع، وذكرت لهم بعض المسائل وضربت لهم الأمثال.

وقد تكرر الاقتراح علي بأن أكتب ما أراه في ذلك فرايت أن أبدأ بما وضعته الحكومة العثمانية وهو ما جاء في اللائحة التي جعلت مقدمة لمشروع القانون المذكور مبينة الأسباب الموجبة له وهذه ترجمته بالعربية:

#### (أهلية النكاح)

((يرى الإمام أبو يوسف والإمام محمد رحمهما أن الذكور والإناث إذا وصلوا إلى الخامسة عشرة من سني حياتهم ولم تظهر عليهم آثار البلوغ يعدون بالغين حكماً بناءً على الغالب والشائع وتكون عقوبتهم معتبرة وكذلك الإمام مالك والإمام الشافعي والإمام أحمد رحمهم الله تعالى كلهم رأوا ذلك وقد بنيت المائتان ٩٨٦ و ٩٨٧ من المجلة على قول هؤلاء.

((نعم أن الذين يبلغون الخامسة عشرة من سني حياتهم يكونون في الأكثر بالغين، وقد يوجد فيهم من هم غير بالغين بالفعل، أي أن قواهم البدنية لم تكمل بعد، فجعل هؤلاء تابعين للأكثرية ومنحهم حقوقاً لا يقدرّون على تحملها يستلزم تحميلهم وظائف وواجبات مقابل تلك الحقوق تؤدي في العاقبة إلى ضررهم. وإذا علمنا أن الشرع الشريف مع أنه اعتبر الخامسة عشرة غالبية البلوغ لم يستعجل في إعطاء الصغير ماله عند بلوغه بل منعه من التصرف فيه إلى أن تظهر عليه علامات الرشد والسداد نعلم أنه يتأبى في تحميل الصغار حقوقاً ووظائف. والنكاح لا يقاس على المال لأنه الرابطة لتكون الأسر التي هي أجزاء الجمعية البشرية. وكلما كانت الأفراد التي تتألف منها الأسرة تقدر حقوق الزوجية حق قدرها تكون الأسرة التي تتألف منها قوية ويكون ارتباطها مع الأسر الأخرى صميمياً ومتيناً فاعتبار الصغار بالغين حكماً لمجرد إكمالهم الخامسة عشرة ومنحهم حق الزواج يستفاد منه أنه لم ينظر إلى النكاح بالعناية اللائقة به.

والذي يستدعي مزيد الرحمة في هذه المسألة هو حالة البنات إذ من المعلوم أن الزوج والزوجة هما مشتركان في تأليف الأسر (البيوت) وإدارتها ففي السن التي يكون الأطفال فيها معنورين باضاعة أوقاتهم باللعب في الأزقة تكون البنت في مثلهما

مشغولة بأداء وظيفة من أثقل الوظائف في نظر الجمعية البشرية وهي كونها والدة ومديرة أمور أسرة. وإن صيرورة بنت مسكينة لم يكمل نموها البدني (أما) يضعف أعصابها إلى آخر العمر ويكسبها عللاً مختلفة ويكون الولد الذي تلده ضاوياً (ضعيفاً هزياً) مغلوباً للمزاج العصبي وذلك من جملة أسباب تبلي العنصر الإسلامي على ابن عباس رضي الله عنهما وتابعيه يقولون إن سن البلوغ هي الثامنة عشرة كما أن بعض أجلة الفقهاء يذهبون إلى أنها الثانية والعشرون بل يوجد بينهم من يقول أنها الخامسة والعشرون. والأمام الأعظم رحمه الله قد اعتمد تمام الثامنة عشرة نهاية لسن البلوغ في الذكور وتتمام السابعة عشرة نهاية لسن البلوغ في الإناث احتياطاً وتبعاً لابن عباس رضي الله عنهما، قبل قول الأمام المشار إليه هذا في النكاح ووضعت المادة الرابعة\* على هذا الأساس منعاً لهذه الأحوال التي هي من أعظم مصائب مملكتنا. (وهذا نصها)

المادة ٤ - يشترط في أهلية النكاح أن يكون الخاطب في سن الثامنة عشرة فأكثر والمخطوبة في سن السابعة عشرة فأكثر.

وقد قبل قول الأمام محمد رضي الله عنه باشتراط رضاء الوالي في نكاح المراهقة التي تدعى أنها بالغة وتريد أن تزوج نفسها من آخر، وتعليق الإنن لها بالزواج على اجازة الوالي، وقوله بإعطاء الحاكم حق النظر في تحمل المراهق والمراهقة اللذين يريدان التزوج ويدعيان أنهما بالغان أو عدم تحملهما للزواج، كما قرر ذلك جميع الائمة رضوان الله عليهم، وبنيت المادتان الخامسة والسادسة على هذا الأساس (وهذا نصها):

المادة ٥ - إذا ادعى المراهق الذي لم يتم الثامنة عشرة من عمره البلوغ فللحاكم أن يأتين له بالزواج إذا كانت هيأته محتملة .

---

♦ المنار: رأينا أن نذكر المواد المتصلة بموضوعنا عند ذكرها في أثناء هذه المقدمة لتفهم مقرونة بالمدارك الفقهية المستندة إليها.

(المنار:ج١) . (٩) . (المجلد الخامس والعشرون).

المادة ٦- إذا ادعت المراهقة التي لم تتم السابعة عشرة من عمرها البلوغ فللحاكم الشرعي أن يأذن لها بالزواج إذا كانت هيئتها أيضاً محتملة ووليها إن ذلك.

#### تزوج الصغير والصغيرة:

إن الأئمة الأربعة رضوان الله عليهم أجازوا تزويج الصغير والصغيرة ولذلك كانت المعاملة حتى الآن جارية على هذا الوجه ولكن تبذل الأحوال في زماننا قد اقتضى العمل بأصول أخرى في هذا الباب.

إن أول وظيفة تترتب على الأبوين في كل زمان وخاصة هذا الزمان الذي اشتد فيه التنارع في شؤون الحياة هي تعليمهم وتربيتهم وإيصالهم إلى حالة تكفل لهم الظفر في معترك الحياة وتمكنهم من تأليف أسرة منتظمة ولكن الآباء عندنا في الغالب يهملون أمر تعليم أولادهم وتربيتهم ويخطبون لهم الزوجات وهم في المهد بقصد أن يسروا بهم أو يكسبهم ميراثاً وفي النتيجة يزوج أولئك التعساء قبل أن يروا شيئاً من الدنيا وتكون أعراسهم أساس مصائبهم الآتية.

إن أكثر البيوت التي يؤلفها أمثال هؤلاء الأولاد الذين لم يدرسوا في المدرسة ولا تعلموا كلمة واحدة من أمور دينهم فضلاً عن عدم تعلمهم قراءة لغتهم وكتابتها بالحكم عليها بالفرق من أول شهور الزفاف كالجنين الذي يولد ميتاً.

وهذا أحد الأسباب في وهن البيوت عندنا، ولا يعرف مقدار دعاوي المتولدة من مثل هذه الأنكحة إلا بالنظر في سجلات المحاكم الشرعية والرجوع إلى أبواب الكتب الفقهية وفصولها المتعلقة بتزويج الأب والجد صغيرهما وتزويج غير الجد والأب من الأولياء الصغير، وما أعطي للصغير والصغيرة من حق الخيار عند البلوغ إذا كان المزوج غير الأب والجد.

على أن ابن شبرمة وأبا بكر الأصم رحمهما الله يقولان بأن الولاية على الصغار مبنية على منافعهم، وفي الأحوال التي لا يحتاج فيها إليها كقبول التبرعات مثلاً لا يكون لأحد فيها حق الولاية عليهم. وتزويجهم ليس فيه فائدة لا طبعاً ولا شرعاً نظراً لعدم احتياجهم إليه، لذلك لا يجوز تزويجهم قبل البلوغ من قبل أحد البتة. وقالوا إن

النكاح ليس بشيء مؤقت بل هو عقد يدوم مادامت الحياة فإذا جعل النكاح الذي يعقده أولياء الصغار نافذا عليهم فإن آثاره وأحكامه تستمر بعد بلوغهم أيضاً في حين أنه لا يجوز لأحد أن يقوم بعمل يسلب منهم حرية التصرف بعد البلوغ. وحيث إن التجارب المؤلمة المستمرة منذ عصور قد أكدت قول الإمامين المشار إليهما فقد قبل رأيهما في هذه المسألة ووضعت المادة السابعة على هذا الوجه (وهذا نصها):

المادة ٧- لا يجوز لأحد أن يزوج الصغير الذي لم يتم الثانية عشرة من عمره ولا الصغيرة التي لم تتم التاسعة من عمرها.

#### تزويج الكبيرة نفسها:

إن الكبيرة قاسرة على تزويج نفسها بناء على المذهب المختار وإنما للولي حق الاعتراض في أحوال محدودة. على أن إزالة أمثال تلك العوارض قبل النكاح أولى من فسخه بعد تكوين الأسرة باعتراض الولي وأوفق لمصلحة الطرفين. وفي المذهب المالكي أن الكبيرة إذا رفعت أمرها إلى الحاكم تطلب تزويج نفسها من آخر فعليه أن يتعرف حالها من الجيران، وإذا كان وليها موجوداً أخذ رأيها في ذلك، فإذا رأى أن الاعتراضات التي يوردها الولي غير واردة يعين وكيلاً لتزويج تلك البنت. وفي الحقيقة أن أخبار الولي واستطلاع رأيها على هذه الصورة يندفع المحذور المذكور، ولذلك استحسن أخبار الولي عند مراجعة الكبير الحاكم لأجل الآن ووضعت المادة الثامنة على هذا الأساس (وهذا نصها):

المادة ٨- إذا راجعت الكبيرة التي لم تتم السابعة عشرة الحاكم بقصد التزويج بشخص يخبر الحاكم وليها بذلك فإذا لم يعترض الولي أو كان اعتراضه غير وارد يأن لها بالزواج.

(المنار) هذه ما قررتها الحكومة العثمانية في المسألة كما تقدم في فاتحة هذا البحث، وورد في الصحف أن حكومة أنقرة التركية عادت إلى البحث في هذا القانون وأبقت المواد التي نكرناها على ما كانت عليه.



وأما الحكومة المصرية فقد أصدرت ثلاث مواد قانونية حددت فيها سن الزواج بمثل الباعث الذي بعث الحكومة العثمانية إلى تحييدها ولكنها زادت على ذلك منع سماع أي دعوى تتعلق بالزوجية إذا كان سن الزوجين دون ما حددته إلا بأمر خاص من الملك فكان هذا مثار القيل والقال والإنكار من رجال الشرع كما تقدم، وما نحن أولاء ننشر نص هذه المواد ونص المذكرة التي وضعها بعض رجال المحاكم الشرعية في مدركها الشرعي ووافق عليه مفتي الديار المصرية وشيخ الجامع الأزهر. ثم نقفي على ذلك بما ينبغي بيانه في الموضوع:

### (نص قانون الزواج (رقم ٥٦)) الذي وضعته الحكومة المصرية

المادة الأولى- يضاف على المادة ١٠١ من القانون نمرة ٣١ سنة ١٩١٠ فقرة رابعة نصها: ((ولا تسمع دعوى الزوجية إذا كانت سن الزوجة تقل عن ستة عشرة سنة وسن الزوج تقل عن ثماني عشرة سنة وقت العقد إلا بأمرنا)).

المادة الثانية- يضاف على المادة ٣٦٦ من القانون سالف الذكر فقرة ثانية نصها: ((ولا يجوز مباشرة عقد الزواج ولا المصادقة على الزواج مسند إلى ما قبل العمل بهذا القانون ما لم تكن سن الزوجة ست عشرة سنة وسن الزوج ثماني عشرة سنة وقت العقد)).

المادة الثالثة- على وزير الحقانية تنفيذ هذا القانون ويسري العمل به بعد ثلاثين يوما من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية.

### (صورة المذكرة الملحقة بهذا القانون)

مما اتفقت عليه كلمة علماء الفقه الإسلامي أن الصغير والصغيرة غير العاقلين إذا باشرا عقد الزواج فالعقد باطل لا يقبل الاجازة لا من وإيهما ولا منهما بعد البلوغ. وهذا من بديهيات التشريع لأن أي عقد سواء كان عقد زواج أم غيره يعتمد فهم المقصود منه فما لم يكن متواليه من أهل الفهم فهو عمل لغو وعبث كذلك مما اتفقت عليه علماء الحنفية أنه بعد بلوغ الصغير والصغيرة ليس لأحد ولاية إجبار عليهما في عقد

الزواج لان البلوغ آية الرشد واستكمال العقل وقد كانت الولاية عليهما لضرورة قصورهما عن الاهتداء إلى الصالح في شؤونهما وبالبلوغ زال هذا القصور فيزول ما كان لضرورته.

وقد اختلف علماء الفقه الإسلامي في صحة عقدهما إذا بلغا سن التمييز قبل أن يبلغا الحلم فمنهم من يرى صحة العقد موقوفاً نفاذه على إجازة الولي ومنهم من يرى بطلانه وعدم توقفه كما إذا عقدا غير مميزين وقال بالاول علماء الحنفية وقال بالثاني علماء الشافعية.

واختلفوا أيضاً في صحة تولي الولي عقد زواجهما جبراً عليهما في البلوغ فمنهم من قال بصحته وعمم في الولي الذي له هذا الحق فجعله العاصب بترتيب الأثر بل زاد بعضهم باقي الأقارب ومنهم من قصره على الأب والجد ومنهم من قصره على الأب فقط. وبعضهم قال بعدم صحة تولي العقد جبراً عليهما من أي شخص كان مستدلاً بقوله تعالى (وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح) فجعل حد بلوغ النكاح هو ما به يصلح لتولي شؤون أمواله وهو ما إذا وصل إلى سن البلوغ رشيداً - وبقوله صلى الله عليه وسلم ((لا تنكح اليتيمة حتى تستأمر)) واليتيمة هي القاصرة عن درجة البلوغ بدليل قوله عليه الصلاة والسلام ((لا يتم بعد الحلم)) فقد نهى صلى الله عليه وسلم عن نكاح اليتيمة ومد النهي إلى استثمارها ولا تصلح لأن تستأمر إلا بعد البلوغ فكانه قال حتى تبلغ.

وللبلوغ امارات كثيرة أضبطها السن وأقصى الأقوال في تقديره أنه سن ثماني عشرة سنة وقد أخذ بهذا القول في الولاية المالية ولذا حددت سن الرشد فيه ببلوغ السن المذكورة.

من هذا يعلم أن لبعض علماء الشريعة الإسلامية قولاً بأنه لا ولاية إجبار على الصغير والصغيرة لأحد في عقد الزواج وأن سن البلوغ أقصاه ثماني عشرة سنة ومن حيث إن عقد الزواج له من الأهمية في الحالة الاجتماعية منزلة عظيمة من جهة سعادة المعيشة المنزلية استعداداً كبيراً لحسن القيام بها ولا يستأهل لزوج والزوجة لذلك غالباً قبل سن الرشد المالي فمن المصلحة الواضحة منع الزواج قبله لأنه إذا كان

لا يباح لهما قبل بلوغ سن الرشد المالي أن يتصرفا فيما قيمته دراهم معبودة مع أن الضرر المنظور محدود وغير ملازم للحياة فلأنه لا يباح لهما التصرف في أنفسهما بعقد الزواج وأثاره أن خيراً وإن شراً قد لا تزول طول حياتهما أولى وأوجه.

كذلك لما كان عقد الزواج يرجع الأمر فيه أولاً إلى الزوجين وهما اللذان يتأثران بنتائجه مباشرة فاما أن يكونا به سعيدين وإما أن يكونا به شقيين فإن الواجب أن يكون الخيار إليهما فيه وتراعى إرادتهما قبل كل إرادة وليس لأرادة غيرهما إلا حق النصح والمشورة بحيث لا تعوقانهما عما يريان المصلحة لهما فيه وكان من اللازم أن يناط سن البلوغ بسن الرشد المالي بالنسبة لكل من الزوجين ولكن لما كانت بنية الأنثى تستحكم وتقوى قبل استحكام بنية الصبي وما يلزم لتأهل البنت لمعيشة الزوجية يتدارك في زمن أقل مما يلزم للصبي، كان من المناسب أن يناط سن زواج الأنثى ببلوغ ستة عشرة سنة والصبي ببلوغ ثماني عشرة سنة هذا إلى أن المنصوص عليه شرعاً أن لولي الأمر ولاية تخصيص القضاء بالزمان والمكان والحائثة فله أن يولي القضاء في زمن معين دون غيره وفي مكان معين دون غيره وفي نوع من المسائل دون غيرها حتى لو قضى القاضي فيما لم يوكل أمره إليه كان قضاؤه باطلاً. وله أيضاً أن يأمر بسماع الدعوى فيما منع سماعها فيه وقد تدعو الضرورة إلى ذلك.

ومن حيث أن المصلحة واضحة فيما ذكر لما بيناه فلا مانع شرعاً من أن يضاف على المادة ١٠١ من القانون نمرة ٣٦ سنة ١٩١٠ فقرة رابعة نصها:

" ولا يسمع دعوى الزوجية إذا كانت سن الزوجة تقل عن ست عشرة سنة وسن الزوج تقل عن ثماني عشرة سنة وقت العقد إلا بأمر منا " .

ويضاف على المادة من القانون سالف الذكر فقرة ثانية نصها : " لا يجوز مباشرة عقد الزواج ولا المصاقة على زواج مسند إلى ما قبل العمل بهذا القانون ما لم تكن سن الزوجة ست عشرة سنة وسن الزوج ثماني عشرة سنة وقت العقد " ومرفق بهذا مشروع التعديل للنهوه عنه :

عبد السلام علي : مفتش المحاكم

طه حبيب : نائب محكمة بني سويف الشرعية .

عبد المجيد سليم : نائب محكمة مصر الشرعية .

أوافق على أن مذهب الحنفية لا يمنع من ذلك لما تنص عليه من أن القضاء  
يتخصص بالزمان والمكان والحادثة .

عبد الرحمن قراعة : مفتي الديار المصرية .

اطلعت على بعض كتب الحنفية فرأيت فيها أن لولي الأمر تخصيص القضاء  
بالزمان والمكان والحادثة .

## نصيب المرأة في الميراث ♦

راي الأمير عمر طوسون/ في رسالة إلى  
السيدة هدى شعراوي

حضرة صاحبة العصمة السيدة هدى هانم شعراوي.

قرأنا المقال الحكيم المنشور بجريدة الأهرام لعصمتك تحت عنوان:  
((نصيب المرأة في الميراث)) بتاريخ ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٢٨ فسرنا أن تكون  
الحكمة رائد عصمتك فيما توخته من نهضة المرأة المصرية والعمل على رقيها مع  
الاحتفاظ بالشرائع الالهية والصالح من عاداتنا وأخلاقنا ومميزاتنا القومية كأمة  
لها كيان بمقوماتها ومشخصاتها فهذه هي طريق الإصلاح النافع وسبيل النهضة  
الصحيحة.

أما الدعوة إلى اطراح قوميتنا والانفصال شيئاً فشيئاً عن أصول ديانتنا تلك  
الدعوة التي يدعو إليها الآن نفر منا، رأوا الشقة بيننا وبين الغربيين بعيدة؛  
فأرادوا -بحسن قصد فيما- نظن أن يصلوا بنا إليهم من طريق الطفرة وحسبوا  
من استحكام حلقات التأخر وتغلغلهم فينا أن ليس لنا نجاة إلا بتحطيم ما نحن  
عليه من خلق وعادات ودين، فتلك دعوة خطيرة المغبة. وسيرون بأعينهم قريباً من  
ما عملوا بها قد ضلوا الطريق وأصبحوا حيارى لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء، لذلك  
كان إعجابنا بمقال عصمتك في وسط هذه المحن التي تحق بالشرق والشرقيين  
إعجاباً لأحد له، وارتياحاً إليه من هذه الناحية عظيماً كبيراً خصوصاً أنك أبدت  
فيه جانب الشريعة الغراء وبينت وجه الحكمة وسر التشريع في نقص نصيب  
المرأة عن الرجل في الميراث، وإذا كان اللائق في بعض الأحيان يدعو الأغضاء

على القذا والغض عن الاساءة فالواجب يحتم أن يقال للمحسن احسنت وهذا هو  
الذي أردناه من كتابنا هذا إلى عصمتك .

وتفضلوا بقبول فائق إجلالنا وسلامنا

## ♦ المرأة والميراث

مصطفى صادق الرافعي

قرأت كلمة الكاتب المعروف سلامة موسى فيما يزعمه ((اجابات مختصرة)) عن اعتراضات تهافت بها رأيه في الدعوة إلى مساواة المرأة بالرجل في الميراث، وهو ينصح لمن يريد أن يناقشه أن يقرأ نص محاضراته في السياسة الأسبوعية.

وقد رجعت إلى نص المحاضرة فإذا الكاتب هو في ضعف تفكيره، وسوء تقليده، يكاد لا يميز بين الرأي الصحيح الثابت في نفسه لأنه قائم على حكمته الباعثة عليه، وبين الرأي المتغير في كل نفس يحسبها لأنه قائم على منزع أو غفلة أو مرض في النفس.

ترى الكاتب لا يدعو إلا إلى ((تقليد أوروبا)) وتكاد عباراته في ذلك لا تحصى ويقول ان ((المصلح المثمر عندها هو مقلد لأوروبا لا غش في تقليده)) فليس إلا أوروبا وتقليدها، وإذا لم يكن في أوروبا قرآن ولا إسلام فالإصلاح المثمر عند الكاتب أن لا يبقى من ذلك شيء....

((مقلد أوروبا لا غش في تقليده))، وما هو الغش في التقليد؟ هو أن تستعمل رأيك وفكرك فتدع وتتخذ على بيئة في الحالتين، وأن تأبى أن تحمل على طبيعتك الشرقية ما لا تصلح عليه ولا تقوم به. وإذا انقلبت أوروبا شيوعية أو إباحية وجب أن لا تغش في التقليد... وإذا كانت الشمس لا تطلع ستة أشهر في بعض جهات أوروبا تطلع في مصر كل يوم وجب أن يكون المصري أعمى ستة أشهر....

والظاهر أن الكاتب يقول في التقليد لأنه طبعي فيه.... ورأيه في الميراث إنما هو ترجمة.... لعمل مصطفى كمال. وإن كان مصطفى كمال قد أصلح الترك في سنوات كما يقولون فبرهان التاريخ لا يخضع للمشفقة ولا لحاكم الاستقلال ولا يأتي إلا في وقته الذي سيأتي فيه وسيرى الناس يومئذ ما يكون وهماً مما يكون حقيقة.

ويرد الكاتب على رأي الأستاذ الأخلاقي رئيس تحرير المقطم في خشيته أن يقتصر الإصلاح على القشور دون اللباب فيقول إنه ((معتقد أن الأمة التي تشرع في اتخاذ المدنية الحديثة يجب أن تبدأ بالقشور.. لأنها أسهل عليها من اللباب، بل هي لا تستطيع غير ذلك)). كذلك بدأت اليابان؟ وهل كل الطباع كطبيعة بعض الناس تستطيع أن تعتلف قشور المدنية... وتتصرف إلى مذاقها وسفاسفها؟

ولا ريب أن حضرته لا يفهم الدين الإسلامي لأنه ليس من أهله فهو يقرنا على ذلك، وهو بذلك يقرنا على أنه متطفل في اقتراحه. وأن الذي يقرأ في محاضراته قوله ((إن الطبقة الغنية في الأمة هي التي تقرر ديانة الأمة..)) استيقن أنه لا يفهم ديناً من الأديان وأنه قصير النظر في أمور الاجتماع وأبواب السياسة وأن يمينه وشماله وإمامه ووراءه إن هي إلا جهات الزمام الذي ينقاد فيه، فلا شخصية له إنما يتابع وينقاد للأراء التي يترجم منها بلا نقد ولا تمييز.

أن ميراث البنات في الشريعة الإسلامية لم يقصد لذاته بل هو مرتب على نظام الزواج فيها وهو كعميلة الطرح بعد عملية الجمع لإخراج نتيجة صحيحة من العملين معاً، فإذا وجب للمرأة أن تلخذ من ناحية وجب عليها أن تدع من ناحية تقابلها. وهذا الدين يقوم في أساسه على تربية أخلاقية عالية ينشئ بها طباعاً ويعمل بها طباعاً أخرى فهو يرى بالرجل أن يطعم في مال المرأة أو يكون عالة عليها، فمن ثم أوجب عليه أن يمهرا ويبنفغ عليها وعلى أولادها وأن يدع لها رأيها وعملها في أموالها لا تحد إرادتها بعمله ولا بأطماعه ولا بأهوائه. وكل ذلك لا يقصد منه إلا أن ينشأ الرجل عاملاً كاسباً معتمداً على نفسه مشاركاً في محيطه الذي يعيش فيه قوياً في أمانته، منزهاً في مطامعه، متهنياً لمعالي الأمور. فإن الأخلاق - كما هو مقرر - يدعو بعضها إلى بعض، ويعين شيء منها على شيء يماثله، ويدفع قورها ضعيفها، ويأنف عاليها من سافلها.



وقد قلنا مراراً إنه لا يجوز لتكلم ان يتكلم في حكمة الدين الإسلامي إلا إذا كان قوي الخلق، فان من لا يكون الشيء في طبعه لا يفهمه إلا فهم جمل لا فهم اقتناع.

للمرأة حق واجب في مال زوجها، وليس للرجل مثل هذا الحق في مال زوجته. والإسلام يحث على الزواج بل يفرضه، فهو بهذا يضيف إلى المرأة رجلاً ويعطيها به حقاً جديداً، فان هي ساوت أخاها في الميراث مع هذه الميزة التي انفردت بها انعدمت المساواة في الحقيقة فتزيد وينقص، إذ لها حق الميراث وحق النفقة وليس له إلا مثل حقها في الميراث إذا تساوى؛ فان قلت كما يقول سلامة موسى ان في الحق أن تنفق المرأة على الرجل وأن تدفع له المهر ثم تساويه في الميراث، قلنا إذا تقرر هذا وأصبح أصلاً يعمل عليه بطل زواج كل الفقيرات وهن سواد النسوة، إذ لا يمكن ما يمهرن به ولا ما ينفقن منه، وهذا ما يتحاهاه الإسلام لأن فيه فساد الاجتماع وضياح الجنسين جميعاً وهو مفضي بطبيعته القاهرة إلى جعل الزواج للساعة ولليوم وللوقت المحدود... ولإيجاد لقطاع الشوارع، بدلا من ان يكون الزواج للعرم... وللواجب ولترية الرجل على احتمال المسؤولية الاجتماعية بإيجاد الأسرة وإنشائها والقيام عليها والسعي في مصالحها.

من هنا وجب أن ينعكس القياس إذا أريد أن تستقيم النتيجة الاجتماعية التي هي في الغاية لا من حق الرجل ولا من حق المرأة بل من حق الأمة. وما نساء الشوارع ونساء المعامل في أوروبا إلا من نتائج ذلك النظام الذي جاء مقلوبا فهن غلطات البيوت المتخربة، والمسؤولية المتهمة، وهن الواجبات التي القاهما الرجال عن أنفسهم فوقعت حيث وقعت.

وإذا انزاحت مسؤولية المرأة عن الرجل انزاحت عنه مسؤولية النسل فأصبح لنفسه لا لأمته، ولو عم هذا لمسخ الاجتماع، وأسرع فيه الهرم وأتى عليه الضعف وأصبحت الحكومات هي التي تستواد الناس على الطريقة التي تستنتج بها البهائم.. وقد بدأ بعض كتاب أوروبا يدعون حكوماتهم إلى معالجة هذا الذي ابتلوا به ولا يدرون سببه، وما سببه إلا ما بينا آنفاً ثم ان هناك حكمة سامية، وهي ان المرأة لا تدع نصف حقها في الميراث لأخيها يفضلها به- بعد الأصل الذي نبهنا إليه- إلا لنعين بهذا العمل

في البناء الاجتماعي، إذ تترك ما تتركه على أنه لامرأة أخرى هي زوج أخيها فتكون قد اعانت أخاها على القيام بواجبه للأمة وأسدت للأمة عملاً آخر أسمى منه بتيسير زواج امرأة من النساء.

فأنت ترى أن مسألة الميراث هذه متغلطة في مسائل كثيرة لا منفردة بنفسها، وأنها أحكم الحكمة إذا أريد بالرجل رجل أمته، وبالمراة امرأة أمتها. إذا أريد رجل نفسه وامرأة نفسها وتقرر أن الاجتماع في نفسه حماقة وأن الحكومة خرافة وأن الأمة ضلالة، فحينئذ لا تنقلب آية الميراث وحدها بل تنقلب الحقيقة ومما نعجب له أن سلامة موسى يتكلم في محاضراته كأن كل الوالدين نوو مال وعقار، فنصف الأمة على هذا محروم نصف حقه... وكأنه لا يعرف أن السواد الأعظم من الناس لا يترك ما يورث لا على الربع ولا على النصف وأن كثيراً ممن يموتون من ميراث لا يحيى ميراثهم إلا أياماً من بعدهم ثم يذهب في الديون إذ لا تركة مع دين. وكثيرون لا يسمن ميراثهم ولا يغنى، فلم تبقى إلا فئات معينة من كل أمة لا يجوز أن تنقلب من أجلها تلك الحكمة الاجتماعية التي هي من حظ الأمة كلها لقيام بعض الأخلاق عليها كما بسطناه.

ومما تسمن له النفوس الكريمة قول المترجم في محاضراته: فلو كانت الفتيات يرثن مثل أخوتهن الذكور لكان (في ثروتهن) إغراء للشباب على الزواج...

أن الدين الإسلامي لا يعرف مثل هذا الاسفاف في الخلق ولا يقرّه، بل هو يهدمه هدماً ويوجب على كل رجل أن يحمل قسطه من المسؤولية ما دام مطيعاً إن كره أو رضي. ولعمري أن تلك الكلمة وحدها من كاتبها لهي أدل عن اسم المحل على بضاعة المحل.

## نظم الأحوال الشخصية وأثر إصلاحها في حياة الشرق\*

بقلم: د. محمد حسين هيكل

في مصر اليوم حركة، نرجو أن تكون مباركة، في سبيل إصلاح نظم الأحوال الشخصية عند المسلمين وغير المسلمين. فوزارة الحقانية التي كانت تبحث إصلاح هذه النظم عند المسلمين، وهم الكثرة في الجماعة المصرية وهم الذين يتقاضون في دائرة تلك الأحوال أمام المحاكم الشرعية وهي لوائز القضاء الطبيعي في هذه البلاد، أتمت بحثها الذي استغرق وقتا غير قصير واستنارت فيه بأراء الأخصائيين وانتهت إلى مشروع قانون رفعته هو ومذكرته الإيضاحية إلى حضرة صاحب الجلالة الملك كي يوقع المرسوم الخاص بعرضه على البرلمان. وهيئات الطوائف غير الإسلامية قد اجتمعت وأخرجت من اجتماعاتها آراء في صدد تنظيم الأحوال الشخصية عند كل منها ضمنتها تقارير رفعتها إلى الحكومة تستأنس بها حين معالجتها مشروع القانون الذي قدمه لمجلس الشيوخ الشيخ المحترم الفرد شماس تنظيميا للأحوال الشخصية عند غير المسلمين كافة.

وفي مصر اليوم وفي بلاد الشرق المتصلة بمصر اتصال أخوة وفعل تاريخ- حركة ترمي إلى الإصلاح الاجتماعي سياسيا متينا إن لم نقل قاعدة راسخة للإصلاح الاقتصادي والإصلاح السياسي بخاصة. ولاشك أن الأسرة لا تزال في اعتبار العالم كله هي وحدة الاجتماع في الأمم فأصلاح نظامها إنما هو إصلاح لدعائم الجماعة كلها. ومصر ما تزال مهبطا لأبناء تلك البلاد الشرقية التي تتفق قواعد أحوالها الشخصية مع قواعدا في مصر لأنها أخذت في الغالب عن شريعة واحدة ولأن نظامها

---

\* السياسة الأسبوعية، ع ١٠٥٠، ١٠ مارس ١٩٢٨، ص ٢.

يرجع إلى تلك التقاليد "العثمانية" التي كانت تلك البلاد جميعاً تخضع لها بحكم تبعيتها "الدولة العلية ونزولها عندما كان يصدر عن الأستانة من "خطوط شريفة همايونية".

فحركة الإصلاح التي تقدم عليها مصر، حكومة وبرلماناً، وطوائف إنما هي حركة يعنى بها الشرق كلية ويرقبها عن قرب، ليرى تطوراتها ويشاهد نتائج تجاربها يأخذها سائغة إذا هي أحسنت الإنتاج في مصر، كما كان يرقب الحركة الكمالية بعناية وتلهف وإن كانت الحركتان مختلفان مظهرًا إذ تقوم الحركة الكمالية على فكرة "الثورة الاجتماعية" وإذ تقوم الحركة المصرية على مبدأ "التطور الاجتماعي". ولكل من الرايين أنصاره ونقادهم، ولكل من الرايين فوائد ومضاره.

والواقع أن العالم أصبح منقسماً إلى بلاد ذات أحوال شخصية مندمجة أحكامها في شريعة الدولة العامة تسري على جميع أبنائها مهما اختلفت عقائدهم ومهما تباينت درجاتهم الاجتماعية، وتطبق عليهم جميعاً كما تنطبق أحكام القانون المدني وقانون التجارة وقانون العقوبات ويطبقها، وإلى بلاد ذات أحوال شخصية متميزة أحكامها عن أحكام الشريعة العامة للدولة ترجع إلى أصول دينية أو تقاليد تاريخية معينة. ويكاد هذا الانقسام يتفق هذه الأيام مع ما يصطلح على تقسيم العالم إليه من شرق وغرب، ويكاد الغرب هو الذي يتميز بتوحيد التشريع والقضاء، ويكاد الشرق هو الذي يتميز بتعدد التشريع والقضاء.

والواقع إلى جانب هذا أن بلاد الشرق، ولاسيما منها ما يماثل مصر في التكوين الاجتماعي، ينقسم أهلها إلى فئات ترجع أحكام أحوالهم الشخصية إلى أصول أديانهم، ولو في بعض نواحيها، كالمسلمين واليهود، وفئات لا ترجع أحكام أحوالهم الشخصية إلى أصل من أصول دينهم الذي ترك أحوال نبياتهم لظروف الحياة في بيئتهم ولم يتعرض إلا للحياة الروحية الخلقية وما إليها من العبادات كالمسيحيين الذين تقضى عليهم المسيحية الحقبة بأن "يتركوا لله ما لله وأن يتركوا لقيصر ما لقيصر" فينزلوا عند أحكام الدول التي يعيشون فيها بصدد أحوالهم الشخصية. وكان هذا هو السائر والمسنون، وكانت شريعة الرومان هي التي تسري على مسيحيي الدولة الغربية كما كانت شريعة بيزنطة هي التي تسري على مسيحيي الدولة الشرقية. فلما تطورت

الأحوال وجاء الفتح العثماني وكانت قواعد الفقه الإسلامي العام تسمح بترك غير المسلمين أحراراً في تقرير أحكام أحوالهم الشخصية، أثروا الاحتفاظ بما القوه من قوانين بينظله وجعلوها قوانينهم المسيحية الخاصة.

وأن هذا التعدد وهذا التنوع في التشريع وفي القضاء لهما يسجل انقسام الجماعات إلى طوائف تعمل الأيام على توسيع هوة الخلاف بينها كلما دعمت قواعد ذلك التعدد في التشريع وفي القضاء، ومن أجل هذا كانت الخطوة التي تخطوها الحكومة المصرية في سبيل إصلاح نظم الأحوال الشخصية للكثرة الإسلامية في البلاد وكذلك الخطوة التي تخطوها الهيئات الدينية غير الإسلامية في سبيل الإصلاح نفسه لمناسبة خطوة الحكومة يجب أن نقابل بكل تعزيز من جانب الاجتماعيين الذين يعرفون أثر إصلاح الأسر في الجماعة وفي مظاهر نشاطها بنواحيه كلها.

والحق أن القواعد الإسلامية التي ترجع إلى أصول الفقه الحق تجعل روابط الأسرة قريبة القرب كله من الروابط "المدنية" التي تسعى إليها تشريعات أكثر النول تقدماً إن لم تفقها وتذهب إلى حد الالتقاء بما يضمنه البلشفيون أنفسهم قوانينهم الجديدة من مبادئ.

ليس الزواج يتم بمجرد الإيجاب والقبول؟ وليس الطلاق كذلك يقع بمجرد الرغبة في عدم استمرار حالة الزوجية؟ أفيطم أنصار "المدنية المطلقة" الذين يدعون إلى "الارتباط الحسن" بأكثر من هذا؟

لكنه الغلو هو الذي طفا وهو الذي يريد رجال الإصلاح أن يقاوموه، وهي النواحي المادية التي قررها "الاجتهاد" التي يريدون أن يعدلوا باجتهادهم حتى تتماشى مع روح العصر. وهو ما نرجو لهم فيه كل توفيق، وما نرجو للبلاد الشرقية من أثره كل خير.

## كلمات اجتماعية في الزواج

### وحدة الزوجة وتعدد الزوجات\*

بقلم: محمد فريد وجدي

الزواج حاجة من الحاجات المعيشية غرزها الخالق الحكيم في الكائنات الحية لحفظ أنواعها، واستمرار وجودها. فإذا لم يجعله حاجة ماسة مرتكزة على أقوى الغرائز النفسية لم يحفل به حي، وبخاصة في النوع البشري، لأن تكاليف الحياة الزوجية شاقة لا يتحملها الإنسان إلا إذا كان حاجته إلى الزواج قاهرة.

وإننا لموردون كلاما عاما عن هذه العلاقة الاجتماعية، ثم مرفوه من الأبحاث بما يقتضيه موضوعه الخطير فنقول:

#### وحدة الزوجة:

وحدة الزوجة هو الأصل في الزواج، وهو أول ما حدث في العالم الإنساني، ثم تلاه تعدد الزوجات لأسباب سنسبطها في موضعها.

فضلا عن أن وحدة الزوجة هي الأصل، فإن هنالك أسبابا معيشية واجتماعية تدعو إليها. مثال ذلك الأمم التي يصعب على أحادها الحصول على ما يكفيها من المواد الغذائية، كالقبائل السانجة المنتشرة في البرازيل من أمريكا الجنوبية، فإن قلة الغذاء تجبر رجالها على الاكتفاء بزوجة واحدة، لصعوبة الحصول على القوت. وتجري هذا المجرى عينة قبائل البوشيمان في أفريقيا. فإنهم مع سماح شرائعهم لهم بتعدد الزوجات يكتفون غالبا بزوجة واحدة لظك العلة عينها.

---

♦ الأزهر، ج ٧، ٨، رجب ١٣٥٦هـ / ١٩٣٧م، ص ٤٩٢ - ٤٩٧.

وقد شهدت علاقة أكيدة بين وحدة الزوجة وبين شغل القبيلة لسطح متسع من الأرض، وتبعثها عليه. مثال هذا قبائل الفيدها في الهند فإنهم يكتفون بزوجة واحدة، ويتشددون في ذلك لليلة المتقدمة.

ثم إن ميل المتوحشين لخطف النساء بالقوة يدعو إلى توحيد الزوجة، فإن الرجل لا يتفق له اختطاف امرأتين دفعة واحدة. فكانت وحدة الزوجة سابقة على التعدد لا محالة.

وقد استمر بعض المتوحشين على توحيد الزوجة مدة مديدة مضطرين إلى ذلك بصعوبة حصول الرجل على أكثر من زوجة واحدة إذا كانوا في جهة لا يكثر فيها النساء.

ومع هذا فلم تكن الرابطة الزوجية على شيء من المتانة، لأن الأقوى من المتوحشين كان يعدو على الضعيف فيسبي امرأته. قال العلامة اللورد أفبري: إن الرجل من قبائل خليج هونسون بأمریکا لا يستطيع أن يحظى بزوجة إلا إذا كان صيادا ماهرا، وقويا مقداما. أما إذا كان ضعيفا عاش عزيا ولا كرامة.

ومن الأسباب الاجتماعية التي حددت وحدة الزوجة، ارتقاء فكرة الملكية عند المتوحشين وانتظام أمر الأخذ والإعطاء بينهم. وقد قلّت حوادث خطف النساء عندما أعدت القبائل لها عدتها في النفاق، فقد كان المتعرض لها يجد من الصعوبات ما يثنى عزمه، أو يقع أسيرا فيلاقي صنوف التعذيب. واستمرت هذه القلة لما بدأت الأمم تشتري النساء بالدرهم أو تعطاهن في مقابل عمل يعمل الرجال على سبيل الأجر. ومن دفع لامراته ثمنا أو تحصل عليها بعد خدمة السنين الطويلة عز عليه أن يسلم فيها إلا بعد جهاد جهيد.

ولما كان رجال القبيلة كافة لم يتحصلوا على نسايتهم إلا ببذل جهود كبيرة، فتراهم يتحزون مع كل من يدافع عن زوجته. ونشأ من ذلك اعترافهم لكل منهم بحق صيانة امرأته. وهذا السبب عينه قلل من حوادث الطلاق. فإن الرجل متى أدرك أنه لا

يستطيع أخذ امرأة غيرها إلا بفتح مبلغ من المال أو بخدمة سنين عديدة، تبصر في أمر الطلاق وكبر عليه طرد امرأته.

ثم إن هذا المبدأ ساد كل السيادة في البلاد حين تساوى فيها عدد الرجال والنساء، سواء أكانت بسبب قلة الحروب المجتاحة للرجال، أم بغيرها من الأسباب. وفي هذه الحالة ظهر أمام تعدد الزوجات حائل طبيعي شديد. فإنه في مثل هذه الحالة لا يمكن أن يحتاز الرجل بضع نساء إلا إذا أوجب العزوبة على بضعة رجال. هذه الحالة المحرجة تدعو الرجال لكراهة تعدد الزوجات، فيتكون رأي عام مضاد للتعدد فيبطل.

وقد روى العلامة (لاو) إن هذه الحالة حدثت في قبائل الدياكس من جزيرة بورنيو بالاقيانوسية، فإنها بعد أن كانت معددة للزوجات رجعت إلى مبدأ التوحيد. حتى إنه كان الرئيس منها إذا عدد زوجاته فقد مكانته في أفئدة قومه.

ومن فوائد وحدة الزوجة في مثل هذه الحالة أنه متى تساوى عدد الرجال والنساء في مجتمع كان ذلك ادعى لكثرة النسل وحفظه. والسبب الطبيعي في ذلك ما شوهد أن عدد الذرية يكون أكثر نسبيا في المجتمعات التي لكل رجل منها زوجة واحدة، من عدد الذرية في المجتمعات التي يكون لكل رجل منها أكثر من واحدة من النساء.

#### تعدد الزوجات:

تعدد الزوجات موجود في كل قارات العالم، ولدى جميع الأجناس البشرية، فهو منتشر لدى الفويجيين من أمريكا والأوستراليين والتسمانيين، وفي كل كاليدونيا الجديدة وتاناوفات وإيروانجا وليفو، وعند قبائل المالبولينزيين وتاييتي وجزائر ساندويتش وجزائر تونجار وزيلاندة الجديدة ومدغشكر وسومترا. وشائع لدى قبائل أمريكا المتوحشة جنوبا وشمالا، وعام عند أهل أفريقيا كافة، وعند أكثر أهل آسيا، ولا نجد بأسا من أن نقول وأوروبا أيضا. والفارق بينه عند هذه الأمم وبينه عند أهل أوروبا أو الأولين يعترفون به في قوانينهم، والأوروبيون لا يعترفون به، ولكنهم يأتونه باسم المخانة. فإن من الشائع هنالك أن يحتاز الرجل من النساء عددا بقدر ما يستطيع



الإتفاق عليهن، ولكن خارج نطاق القانون، بحيث لا يكون لأولئك النسوة أدنى حق يطالبن به الرجال إذا هجروهن أو استولدوهن أطفالاً ولم يعترفوا بهن، وقد أصبحت هذه العادة من أعقد المسائل الاجتماعية لديهم.

وتوجد أمم تسمح قوانينها بتعدد الزوجات، ولكن تحول الفاقة بين أحادها وبين العمل بهذه الرخصة. كما هي الحال لدى قبائل الجوندس والأوستيك والفيدياه بالهند.

فإذا سمحت الأحوال في بعض البيئات للنساء بالحصول على قوتهن بمحض كدهن وكسبهن، فلا تمنع الفاقة السائدة في مثل تلك القبائل من تعديد الزوجات، كما هي الحال عند الأستراليين والفويجيين.

ولا يذهبن أحد القارئین عند ذكرنا للأستراليين إلى أننا نقصد الإنجليز المستعمرین لها. فإن هؤلاء لا يختلفون في عاداتهم ونظمهم الاجتماعية عن إخوانهم في بيئتهم الأصلية، ولكننا نقصد بهم القبائل العائشة في أستراليا، وهم على حالة توحش تام، ولا يقبلون أن يدخلوا في المدنية بحال من الأحوال.

يبالغ بعض السياح في انتشار مبدأ التعدد عند جميع الرجال في البيئات التي تسمح به، وهذا غير معقول، فإنه يلزم منه أن يكون النساء في تلك البيئات أكثر من عدد الرجال أضعافاً كثيرة، ولا نرى لذلك سبباً علمياً، فإن الخالق جل وعز جعل عدد الإناث بقدر عدد الرجال مع تفاوت يسير، فتارة يزيد عدد النساء بضع عشرات من الألوف، وتارة ينقص بذلك القدر، فلو كان ما يقوله أولئك السياح صحيحاً لكانت للبيئات المتوحشة سنة خاصة، وليس ذلك بصحيح. فقد أثبت الرواد العلميون أن تعديد النساء في تلك البيئات قاصر على الأغنياء والقادة دون سائر الأفراد. فإن أهالي جاوه وسومترا تسمح قوانينهم بالتعدد، ولكنه قاصر على الملوك والرؤساء. وقد شوهد مثل ذلك في جميع الأمم للعديد للزوجات.

#### لتعدد الزوجات أسباب متعددة:

ليس الداعي لتعدد الزوجات ينحصر فيما يبادر للأذهان من حب الاستكثار من الشهوات، ولكن توجد أسباب توجبه على الآخذين به في كثير من البيئات.

من ذلك: أنه قد يمتاز رجال في كل قبيلة بقوتهم العضلية وحيلهم العقلية، فهؤلاء يعتبرون من كبار المحاربين، وقد يرتقون إلى درجة الرياسة في قبائلهم. هذه الميزة تمكنهم من اختطاف عدة نساء سواء أكن من قبيلتهم نفسها أم من قبائل أجنبية. ومن هنا اعتبر اختطاف المرأة من علامات الفخار والمجد. وكلما تعددت النساء عند رجل كان فخاره أعظم وشجاعته ادعى للإعجاب. فنشأ مبدأ الاستكثار من النساء قائما في أكثر الحالات على عاطفة حب الظهور بمظهر الممتازين من الرجال. فنقل الرحالة (كلافيغريو) أن ملوك المكسيك بأمريكا كانوا يعتقدون أنهم لا يستطيعون أن يحفظوا مكاناتهم إزاء الناس إلا إذا أكثروا من النساء والسراري.

وقد أكثر أهل الوجاهة في جزيرة مدغشكر من احتياز النساء، استزادة من الوجاهة، حتى اضطرت حكومتهم الحظر على غير الرؤساء باحتياز أكثر من اثنتي عشرة امرأة.

وروى الرحالة (بورتون) أن الفخر باقتناء النساء بلغ لدى بعض قبائل أفريقيا حد الإفراط فرأى أن لبعضهم نحو ثلاثمائة امرأة.

وانتقل مبدأ التفاخر بعدد النساء إلى أوروبا، فروى المشتري (مونتنسكيو) الفرنسي المتوفى سنة (١٧٥٥) أن ملوك الأسرة الميروفنجية التي حكمت فرنسا من القرن الخامس إلى سنة (٧٥٢) كانوا يعتبرون من المفخر استكثارهم من النساء.

وهناك أسباب اقتصادية بعثت على تعدد الزوجات، منها: أن المرأة كانت تقتن لتشتغل في الحقل وفي البيت. وقد اعتاد رؤساء كاليدونيا الجديدة بالاقيانوسية أن يتزوج أحدهم من عشرة إلى ثلاثين امرأة بقصد تشغيلهن في الحراثة والسقاية.

هذا السبب الاقتصادي أدى أهل أفريقيا أجمعين إلى تعدد الزوجات، فإن عمل النساء هناك السروح إلى مساوف شاسعة لجلب الخشب والماء، وأزواجهن يجبرونهن على الزرع والحصاد. وعند أهل الكفّر وهو قطر من أفريقيا الجنوبية يشغل الرجل امراته في أشق الأعمال واقسامها. وهو يعتبرها بقرة له. وقد كلم الرحالة (شوتر)

الإنجليزي أحد الكافرين في شأن تشغيل امرأته. فقال له كيف لا أشغلها وقد اشتريتها بمالي؟

وبناء على هذا، فإن كثرة النساء عند هؤلاء الأقوام هي بمثابة كثرة الأرقام والخدام.

ومما ساعد على انتشار تعدد الزوجات، اعتبار هذه العادة من الصالحات الدينية. وقد دلت أحوال القبائل (الشيوية) على أنهم يعتبرون المعدد للزوجات محترماً عند الروح الأكبر وهو معبودهم الأقدس.

وكذا كان الشأن عند قدماء المصريين. فإن تعدد الزوجات عندهم كان لا ينافي الأخلاق الفاضلة ولا التعاليم العالية. وما خلفوه من الآثار يدل على أن الله بارك في رجال كانت لهم أزواج عدة، وسرار كثيرة.

ومن الغريب أن هذا الاعتبار لمبدأ تعدد الزوجات ليس خاصاً برجال أولئك القبائل، بل بنسائهم أيضاً. فقد شوهد أن نساء قبائل الكوش من أمريكا الشمالية لا ينظرن لتعدد الزوجات بعين الكراهة، ولكنهن يعتبرنها أمراً حسناً. والسبب في ذلك أن المرأة لما كانت معتبرة كالبهيمة فهي تحب أن يكون معها شريكات لتخف عنها الأعمال. وقد روى الرحالة لفنجستون الإنجليزي أن نساء قبائل الماكولوس من أفريقيا عندما سمعن بأن الإنجليز لا يعددون الزوجات صحن قائلات: إنهن لا يستطعن أن يفهمن كيف أن النساء الإنجليزيات يرضين بهذه العبادة، فإن الرجل الفاضل يجب عليه أن يعدد زوجاته إدلالاً على غناه وسماحته.

هذه الآراء كما يقول الرحالة المذكور أنفاً سائدة لدى القبائل النازلة على طول نهر الزامبيز من أفريقيا الجنوبية.

ومما شوهد عند السود أنه ليس لديهم حب ولا عطف على المرأة غير الميل البهيمي المعروف. فقد روى مونتيرو الرحالة الذي مكث في السودان سنين كثيرة أن الأسود لا يعرف الحب للنساء ولا الغيرة عليهن، وليس في لغتهم ما يعبر عن هذه المعاني.

وذلك اللورد أفبرى الفيزيولوجي الإنجليزي أن قبائل الهوتنتوت من أفريقيا ليس بين رجالهم ونسائهم تعاطف، حتى ليظهر أنهم يجهلون الحب جهلاً تاماً. وذكر مثل ذلك عن أهل الكُفر من جنوب أفريقيا. وقال أن في (يارينا) من السودان يتزوج الرجل بالمرأة ولا يهتم بذلك إلا بقدر ما يهتم بقطع سنبله من سنابل القمح، ولا يشاهد عليه أقل علامة للميل إليها.

وليس هذا بعيب تعدد الزوجات، ولكنه عيب الجهل إذ أنه يوجد بين القبائل الموحدة للزوجة أيضاً.

ومما يجب لفت النظر إليه أن نتيجة هذه الجفوة المتبادلة بين الرجال والنساء تظهر بافطن مظاهرها في سن الهرم، لأن الرجل لا يكون قد غرس في قلب امرأته حباً في صباه يحملها على العناية به في كبره، فتهمله أو تقصر في خدمته فيموت على أسوأ حالة.

متناقضات أخرى لدى المتوحشين:

لا يتأتى لباحث أن يجد قانوناً تسيّر على موجهه أحوال المتوحشين، وذلك يرجع لأن الإنسان لم يطبع طبع الحيوان على أوضاع واحدة من الحياة، بسبب ما جبل عليه من الحرية في تصرفاته.

فبينما ترى كثيراً من المتوحشين لا يأنهون برابطة الزواج، ولا يشعرون بأقل عطف على نسائهم، ترى قبائل أخرى تخالفهم في هذه الميول كل المخالفة. مثال ذلك أمة الفيداه من بلاد الهند فإنها تقس الرابطة الزوجية إلى أقصى حد، فلا تسمح لزوجين أن ينفصل أحدهما عن الآخر لأي سبب من الأسباب، مقررين أنه لا يجوز أن يفرق بين الرجل وامراته إلا الموت. وهذا مستغرب من قبائل لا تزال في الدرجة الأولى من سلم الاجتماع.

هل صادف الباحثون علاقة بين قوة أو ضعف الروابط الزوجية وبين الأخلاق؟ لم يشاهد شيء من ذلك فهذه قبائل التلنكيس مع احترام رجالها لنسائهم، وحسن معاملتهم، ومع أن نساءها شديداً العطف على أزواجهن، ومطيعات لهم، تجدهم من

ناحية أخرى أكذب خلق الله السنة، وأشدّهم لصوصية، وأقساهم قلوباً . فتجدهم يمثلون بأسراهم تمثيلاً مربعا ولهاوا، ويقتلون أرقاعهم قسوة وتوحشا .

كذلك حال قبائل البشاسان فبينما تصانفهم يقتلون النفس بلا أقل حرج، ويكذبون كذبا لا حد له، تجد نساءهم من أفضل نساء الأرض ومحافظة على الإخلاص الزوجي.

وعلى شاكلتهم سكان جزائر فيجي، فبينما هم على غاية ما يكون من القسوة والفظاظة، تجدهم يحفظون عهد الزوجية حفظا لا منهب بعده.

ومن متناقضات المتوحشين أن المرأة في قبائل كوتياجاس مادامت بلا زوج لها أن تعمل ما شئت من الجري وراء هواها، ولكن متى تزوجت حافظت على عفتها حفظا ليس بعده مرمى. ويجري مجراها نساء قبائل كومانس.

وعند أهل بيرو من أمريكا الجنوبية لا يهتم الأب بالبيمنة على سيرة ابنته، ولا تعاب لدى قومها أن يكون لها أخدان كثيرون. ولكنها متى تزوجت راعت أدق شرائط العفة، وأصبحت مثالا في الإخلاص للرابطة الزوجية. وقبائل السيشاس لا يهتم رجالها أقل اهتمام بسيرة نسايتهم قبل الزواج، ولكنهم يحاسبونهن حسابا عسيرا على مراعاة الاستقامة بعد الزواج، ويتأثرون من خرقهن سياج العفة تأثرا يخرجهم عن حدود الاعتدال.

#### العوامل التي تؤثر في تحسن حالة النساء:

الذي شاهده المستقرون لأحوال النساء عند المتوحشين أن المرأة في القبائل الحربية تكون أكثر عبودية للرجل، منها في القبائل التي بدأت فيها حياة صناعية، لأن الحياة الحربية تجعل بين عمل الرجل وعمل المرأة حدا فاصلا، خلافا للحياة الصناعية، فأنها تحدث بين الجنسين شبه تساو لا شتراك الكافة فيها، فتتسأ للرجل فكرة المساواة وتتصلح حالة المرأة.

ومن اصنرح الأمثلة على ما تقدم ما يشاهد في أحوال القيلتين المتجاورتين في بولونيزيا وهما الفيجيون والساموان، فالأولون يشتغلون بالحروب والغارات،

وحكومتهم استبدادية مطلقة، وفي أفرادهم خشونة تبلغ حدود البهيمية. وللزوج على امرأته من الحقوق ماله على الحيوانات العجم، فيستطيع بيعها أو ذبحها والتغذي بلحمها إن شاء.

أما لدى الساموان الذين نشأت فيهم مبادئ الصنائع، فقد وصلوا في ظلال السلام إلى حالة حسنة في حكومتهم وأدابهم، وحسنت حالة المرأة عندهم إلى حد أن الرجل لا يحملها من الأعمال إلا ما تطيق، ويترك ما لا تطيقه لنفسه. وإذا حدث أن الرجل فارق امرأته بعد معاشرتها سنتين ترك لها شطر ماله لتعيش به.

هذه لمعة من أحوال المرأة في البيئات المنحطة لا غنى لباحث من الإلمام بها ليدرك فضل الديانة الإسلامية ومكانها من تقويم أحوال البشر.

## الحركة النسائية في مصر\*

بقلم: عبد الحميد حمدي

نشرت مجلة "الاجبسيان" التي تصدرها السيدة الجليلة هدى هانم شعراوي باللغة الفرنسية في عددها الخاص الذي طبع في "باريس" مقالاً تحت هذا العنوان رأينا أن ننقله لقراء السياسة الأسبوعية وهو:

ليس من الميسور أن نحدد على درجة الدقة الوقت الذي بدأ فيه اتجاه الفكر المصري إلى تحرير المرأة. على أن شيئاً من الاستقراء يرشدنا إلى أن هذا الميل وجد في أواخر عصر إسماعيل وخلال عصر توفيق. ولكنه كان ميلاً خفياً غامضاً ليس له من الأثر الظاهر إلا قد وجد شيئاً.

ظهر هذا الميل في نفس إسماعيل باشا الذي أراد أن يحنو حنو بطرس الأكبر قيصر روسيا فيصدر أمراً عالياً يرفع النقاب. ولو لم يضعف إسماعيل إذ ذاك أمام تدمير العلماء لكان شأننا اليوم غير ما نرى.

وظهر ذلك الميل في نفوس قليل من الأسر التي سمحت، على الرغم من شدة التمسك بالحجاب، لبناتها بأن يتلقين شيئاً من العلم على بعض الأساتذة من الرجال.

ومن النساء اللاتي حملن على القيادة في الدور الأول من أنوار النهضة النسائية، وهو دور التفكير والميل، أربع يجب أن لا يغفل التاريخ نكرهن: إحداهن المرحومة عائشة هانم تيمور الأدبية النبيلة المشهورة. اشتغلت عائشة هانم بالأدب وسبقت جميع معاصريها من الرجال، ويكفي أن يرجع الإنسان إلى شعرها ويقارنه بشعر معاصريها ليرى رأينا في غير تردد. ولا شك في أن إقدام عائشة هانم على إنشاد القصائد

---

\* السياسة الأسبوعية، السبت ٤ ديسمبر سنة ١٩٣٦م.

وإذا عتبت بين الناس في عصر لم يكن للمرأة فيه شأن يذكر كان من أكبر العوامل التي وجهت العقل المصري إلى تقدير المرأة.

والثانية هي المرحومة الست جليلة الحكيمة، التي أقدمت بشجاعة على الاشتغال بمهنة الطب فحصلت قدرا من العلم والتجربة جعلها موضع الإجلال والاحترام من معاصريها. ونحن نأسف أن لا نجد بين أيدينا من المعلومات ما يسمح لنا بإطالة الكلام على هذه السيدة الفاضلة التي كان إقدامها الجريء في ذلك العصر المظلم مثالا ساميا مشجعا لغيرها من النساء على الدخول في ميدان الحياة العملية.

والثالثة هي المرحومة الأديبة السيدة زبيدة المغربية الشاعرة الزجالة الشهيرة. وهي سيدة نأسف كذلك إذ لا نجد بين أيدينا كثيراً من المعلومات عن حياتها. وينحصر ما نعلمه في أنها كانت أول امرأة ظهرت بين الناس سافرة، فكانت تحضر مجامع الأدباء وتساجلهم، ولها في هذا الميدان نواصر كثيرة ظريفة. وكانت كذلك تحضر ولائم الرجال كأنها واحد منهم. ومن الغريب أن الناس في ذلك الوقت - على ما كان فيه من ظلام وتعصب - لم يحملوا على الأديبة السافرة باسم الدين كما فعل كثيرون من الشيوخ في عصرنا هذا عهد قيام الدعوة لتحرير المرأة. ولعل السبب في ذلك أن الإقدام من شأنه أن يجعل الناس أمام أمر واقع لا يفيد فيه الجدل كثيراً.

السيدة الرابعة هي المرحومة الأميرة نازلي فاضل. ولهذه السيدة الكبيرة أثر جليل في تكوين الفكرة الرشيدة عن تحرير المرأة. فقد فتحت أبواب بيتها لنفر من الرجال ذوي العقول الراجحة والأخلاق الفاضلة. أمثال المرحومين الشيخ محمد عبده وقاسم بك أمين، وصاحب الدولة سعد زغلول باشا والأستاذ إبراهيم الهلباوي بك وغيرهم. فكان هؤلاء الرجال يجتمعون بالأميرة الفاضلة في سهرات تحوي كل أسباب الأدب والمسامرة الراقية. وفي هذه البيئة السامية تكونت عند هؤلاء الرجال فكرة إنشاء مجتمع مصري راق قوامه المرأة المتعلمة المحررة.

وقد ظهرت آثار هذه الفكرة عند كل من هؤلاء الرجال في مظهر خاص. على أن حياتهم البيتية جميعاً قد تأثرت بهذه الفكرة لحد ما تأثرا ظاهراً.



ولم تلبث هذه الفكرة المشتركة، التي نمتها، على الأيام، عوامل الألفة والارتباط، بين هؤلاء الأصدقاء؛ إن دفعت بالرجل الجريء المرحوم قاسم بك أمين إلى نشر كتابه "تحرير المرأة" ثم كتابه "المرأة الجديدة".

وقبل أن تنتقل إلى هذا الدور الثاني أو الدور النظري من أدوار النهضة النسائية في مصر، يجب أن نشير إلى رجل كان له بحق أثر غير ضئيل في تكوين الدور الأول أو الدور الفكري من أدوار هذه النهضة: هذا الرجل هو المرحوم السيد جمال الدين الأفغاني. والسيد جمال الدين وإن كان أفغاني الجنس إلا أنه شرقي العاطفة. يرى الشرق وطنه يعمل لتحريره من قيود الاستبداد بما تصل إليه همته من جهد. كان السيد يعشق الحرية في جميع مظاهرها ويعمل لغرسها في نفوس الأمم الشرقية، فلما قدم إلى مصر انتف حولہ جماعة من أنکفاء الشباب الذین منحتهم الطبيعة عقولا مفكرة غير جامدة أمثال المرحومين الشيخ محمد عبده وإبراهيم بك اللقاني والأستاذ هلباوي بك ودولة سعد زغلول باشا وكثيرين غيرهم. وحتى بعد نفي السيد من مصر وإقامته في القسطنطينية كان يختلف إليه في أواخر أيامه جماعة من أنکفاء الشباب وأفاضلهم أمثال الأستاذ أحمد بك لطفي السيد.

كان السيد جمال الدين كما قلنا شديد الشغف بالحرية في جميع مظاهرها. وكان من غير شك يميل إلى تحرير المرأة. وكان يوجه أنظار تلاميذه إلى هذه الناحية بطريق غير مباشرة، حدثنا الأستاذ الهلباوي بك أنه كان جالسا مرة مع السيد جمال الدين والرحوم إبراهيم بك اللقاني وجماعة آخرين في الجزيرة بين المزارع فمرت عن بعد سيدة إنجليزية راكبة جوادا فلما لحها السيد خاطب اللقاني بك دون أن يلتفت ناحية السيدة فسأله: ما أحسن ما تتمنى ياللقاني؟ فلجابه رحمه الله: أن تكون لي زوج كهذه. فأبدى السيد علامة الاستحسان.

من هذه الحكاية على بساطتها يدرك الإنسان أن السيد جمال الدين كان يميل إلى تحرير المرأة وكان يوحى بهذا الميل إلى تلاميذه.

نرجع الآن إلى الدور النظري دور الكتابة ونشر المبادئ والنظريات بين الناس.

بدأ هذا الدور حوالي سنة ١٨٩٦ أي منذ ثلاثين سنة بنشر المرحوم قاسم بك أمين كتابه تحرير المرأة، ويجب أن نلاحظ أن الدور النظري من أدوار النهضة هو دائما أشد الأوبار جدلا ومشادة.

لم يكد يظهر كتاب "تحرير المرأة" حتى قامت حوله ضجة شديدة وهاج العلماء وماجروا والفوا لجنة الرد عليه باعتباره عملا خارجا على الدين وانتدبت هذه اللجنة للرد أحد كبار العلماء المرحوم الشيخ محمد حسنين البولاقي. ومن الغريب أن يقع اختيار اللجنة على الشيخ حسنين الذي ربي ابنه الفاضل وبناته الكاملات على أحدث النظم العصرية، وفي المدارس الأوربية.

ومن الذين ردوا على قاسم بك محمد بك طلعت حرب؛ ومن الغريب كذلك أن يتصدى طلعت بك لهذا الموضوع فتناقض أقواله إذ ذاك أعماله فيما بعد، فقد اشتغل الرجل بتشجيع التمثيل وكان أول من ناصر المرأة العصرية المسلمة على الاشتغال بالتمثيل والبروز على المسرح ساقرة راقصة مغنية.

ومن الأشخاص الذين اشتهروا بالرد على قاسم أمين الأستاذ محمد بك فريد وجدي. بل أن الأيام لم تلبث أن أظهرت لنا زوج فريد بك الفاضلة، وهي تنشئ مجلة شهرية وتشتغل بالسياسة وتعمل من الأعمال ما كان فريد بك يرى أن للمرأة يجب أن لا تشتغل به.

وإن كنا لا نريد الكلام بالتفصيل في هذا الموضوع فإننا نكتفي بالإشارة على أن قاسما، وإن كان قد مات قبل جميع الذين ردوا عليه، فإن كتاباتهم جميعا قد ماتت قبل موته وبقيت مبادئه وأراؤه قائمة في الوجود تزداد كل يوم قوة ونمو ذلك لأن الطبيعة لا تسمح بالبقاء إلا للأصلح.

لم تصانف أقوال قاسم أمين كثيراً من الأنصار الذين يستطيعون أن يصرحوا برايهم في شجاعة غير هيايين لذلك السلطان الوهمي الذي يفتعله أنصار القديم لأنفسهم، وحتى أصدقاء قاسم الذين كانوا يشاركونه فعلا في الرأي لم يستطيعوا أن يؤيدوه علناً. ولعل هذا التردد من قوم عرفوا برجحان العقل وبالعلم يدعو إلى الكثير

من الأسف على أن شجاعة قاسم بك أمين كانت كافية لأن تقف أمام الزوبعة الشديدة التي أثّرت عليه وأن تهديتها مع الأيام.

ومن الحق أن ننكر في هذا المجال رجلا كان من شباب ذلك العصر وقف برة إلى جانب قاسم فكتب بضع مقالات يؤيد بها منهجه ذلك الرجل هو المرحوم إبراهيم رمزي بك رئيس قلم الترجمة بوزارة الحفائية.

استمرت الزوبعة بضع سنين ثم هدأت ثأثرتها وحسب الناس أن مبادئ قاسم قد اندثرت حتى إذا كانت سنة ١٩٠٦ تجدد هبوب الزوبعة على أثر بضع وعشرين مقالة نشرها كاتب هذه الكلمة في جريدة أمين التي كان يصدرها إذ ذاك محمد بك مسعود وحافظ بك عوض تحت عنوان "كلمات عن المرأة"

وهنا يجب أن نشير إلى سيدة فاضلة كان لها أثر في النهضة العلمية للنساء تلك هي المرحومة ملك حفني ناصف أو "باحثة البادية" كما أرادت أن تدعو نفسها بعد الزواج.

أظهر الآثار التي أحدثتها المرحومة ملك هانم: إقدامها على الاشتغال بالتعليم فهي أول فتاة مصرية من بنات الرجال المعروفين أقدمت على الاشتغال بمهنة التدريس. وقد خطت المرحومة بعد ذلك خطوات مشكورة في سبيل رفع شأن المرأة المصرية ولها كثير من المقالات والمحاضرات القيمة في هذا الموضوع. ولم تكن رحمها الله تتمشى مع جميع آراء القائلين بتحرير المرأة وسفورها. ولها رد على خطاب لي ألقته في سنة ١٩٠٨ "تحرير المرأة" عارضت فيه رحمه الله بعض الشيء فكرة السفور.

استمرت الحملة الجديدة في موضوع تحرير المرأة بعد أن توفي المرحوم قاسم بك أمين في شهر إبريل سنة ١٩٠٨ وفي يونيه من هذه السنة أقيمت لقاسم حفلة تأبين تحت رئاسة سمو الأمير أحمد فؤاد (جلالة الملك اليوم). وحضر هذه الحفلة عدد كبير من علماء الأمة ووجوهها وشبانها المتعلمين. وكان حجم الأسف الذي ظهر بوفاة قاسم دليلا على ما أحدثت مبادئه من الأثر البالغ في النفوس.

وقد حدث عند الإعلان عن هذه الحفلة أن حدد الأستاذ الشيخ عبد العزيز جاويش يوم تأبين قاسم موعداً لخطابة يلقيها في موضوع المرأة. وفي هذه الخطابة حمل الأستاذ على فكرة تحرير المرأة وعلى القائمين بها حملة شديدة، فرأيت أن أقابل هذا بإلقاء خطاب عام في تحرير المرأة بكازينو حلوان وقد حضر الاجتماع عدد كبير من الرجال والنساء.

وعلى أن الأيام لم تلبث أن عدلت في رأي الأستاذ الشيخ عبد العزيز جاويش فأصبح اليوم يرى رأي أنصار المرأة.

ومن الصحف التي فتحت صدرها واسعا لفكرة تحرير المرأة "الجريدة" لسان حزب الأمة التي كان يرأس تحريرها الأستاذ أحمد بك لطفي السيد صديق قاسم أمين ونصير مذهب.

وقد كان من اثر مناصرة الجريدة لفكر تحرير المرأة أن ازداد أنصارها جراً فأخذوا يبذرون آراءهم علناً بينما أخذت حركة الجمود تهمد شيئاً فشيئاً. وقلت حماساً رجال الدين الذين ربوا على قاسم من قبل وعلى غيره بعد ذلك. واستمرت الحال كذلك إلى أن عطلت "الجريدة" في سنة ١٩١٥ أثناء الحرب العالمية. وفي هذه السنة أنشأت جريدة "السفور" الأسبوعية. فكان إنشاؤها في سبيل تكوين مركز لأنصار المرأة يظهرهم في ميدان العمل ظهوراً واضحاً واشترك في القيام بأمر هذه الجريدة أربعة من خير شباب مصر المتعلم هم الأساتذة الشيخ مصطفى عبد الرزاق والدكتور طه حسين والدكتور منصور فهمي والدكتور محمد حسين هيكل.

والت "السفور" عملها مدة سبع سنوات كاملة أحدثت في خلالها أثراً كبيراً في الحياة الاجتماعية وأصبحت فكرة تحرير المرأة وقد تمكنت من نفوس الشباب الذين لم يعد ينقصهم الانتفاع بهذه الفكرة ولكنهم كانوا يتعلمون الوسيلة لتعميقها.

لم يكن أنصار المرأة يقدرون أن تثمر جهودهم في وقت قريب. فهم يعلمون أن مثل هذه المبادئ تحتاج إلى زمان طويل حتى تختبر في النفوس اختصاراً لا سبيل معه إلى كتمانها. ولكن شاعت الظروف أن تختصر الوقت وأن تسرع بدفع المرأة في الطريق.

فلم تك الحرب تضع أوزارها في نوفمبر سنة ١٩١٨ حتى نهضت مصر مطالبة بحقها في الحياة الحرة المستقلة تلك النهضة التي أدت إلى ثورة مارس سنة ١٩١٩ وما أعقبها من حوادث.

كان هذا الانفجار السياسي الخطير دافعاً للمرأة على الظهور في ميدان الحياة العملية والاشتراك مع الرجل في الدفاع عن حقوق البلاد. وهنا يتبدى الدور الثالث من أدوار النهضة النسائية أو الدور العملي. على أن مقدمات هذا الدور قد ظهرت قبل ذلك ببضع سنين فقد أحس الناس بفائدة تعليم البنات إحساساً مادياً إذ أصبحت الفتاة تستطيع كسب عيشها عن طريق التدريس. فبعد أن كان الآباء يرون في اشتغال بناتهم بالتعليم سبباً وعاراً أصبحوا يتنافسون في إلحاقهم بمدارس المعلمات ولاشك في أن هذا الإقبال من شأنه أن يمهد الطريق للنهضة العملية.

فلما كانت ثورة سنة ١٩١٩ خرجت الفتيات إلى الطريق سافرات يشاركن المتظاهرين وبناتهن معهم بحياة الوطن. قويل هذا الانفجار من جانب أنصار المرأة ومن جانب المرأة نفسها بالارتياح الشديد وقويل من أنصار القديم بالصمت الشديد، ولم ينطق منهم غير رجل أو اثنين من كبار الشيوخ تصدياً للرد على ما كتب في هذا الموضوع على أن حركة هؤلاء لم تلبث أن لحقت بسابقاتها.

نشطت المرأة للحياة العملية وسرى التقليد بين النساء، ولكن مثل هذه الحركة كان لابد لها من التنظيم لتسير في طريق مأمونة بعيدة عن الخطر. عند ذلك ظهرت في الميدان السيدة الجليلة هدى هانم شعراوي وصديقاتها الكيرات أمثال السيدة شريفة هانم رياض. تولت هدى هانم قيادة الحركة النسائية في مصر، فأحسنّت إدارة فقتها. ولم يمض وقت قصير حتى رأت هي وصاحباتها تغيير الزي القديم الذي أصبح علماً على الجمود فاخترن لباساً وقوراً سافراً هو الذي يلبسه الآن. ولم يلبث هذا اللباس أن انتشر في مدينة القاهرة ثم الإسكندرية ولا يزال ينتقل من مدينة إلى مدينة.

لم يقتصر عمل هدى هانم على إزالة الحجاب وتغيير الزي، بل دخلت بالمرأة في طريق الحياة العملية الجدية بإنشاء المشاغل ودور التطبيب والصناعة وتعويد الفتاة الاشتراك في الحياة العملية العامة. هذا إلى جانب إنشاء ناد نسائي عظيم هو نادي

الاتحاد النسائي وتآليف الاتحاد النسائي المصري والاشترك في الاتحاد النسائي الدولي إلى غير ذلك من الأعمال الكثيرة المعروفة.

ولهدي هانم فضل كبير في توسيع دائرة إرساليات البنات إلى أوروبا. كما لها الفضل الأول في وضع قانون حماية الفتيات من الزواج في سن مبكرة.

ولما كنا لا نزال في طليعة الدور العملي من أدوار النهضة النسائية فإننا لا نستطيع أن نحدد على وجه الدقة ما سيأتي بعد ذلك من الخطوات القريبة على أننا لا نستطيع أن نحتم هذه الكلمة المجملة قبل أن نشير إلى أن بعض أنصار المرأة قد حققوا فكرتهم من الوجهة العملية فعاشوا مع زوجاتهم في بيوتهم وفي المجتمعات على المبادئ التي رسموها. فكان ذلك سببا في أن قلدهم كثيرون غيرهم ولا تزال هذه الحركة سائرة في طريق الانتشار.

وإذا كان بعض الذين ناصروا المرأة في الدور النظري قد تخلفوا في الطريق أثناء الدور العملي بعد أن أصبحوا أزواجا وتنقصهم الشجاعة في تطبيق مبادئهم على الحياة العملية، فقد يكون لهؤلاء ظروف استثنائية خاصة. ولعل الأيام القريبة تقضي على هذه الظروف كما قضت على غيرها فيظهر هؤلاء الأنصار في الميدان العملي كما ظهروا في ميدان الفكر والنظر.

## نهضة المرأة وتعليمها ♦

علي ماهر باشا

(تعليم المرأة في مقامة المسائل الاجتماعية التي تشغل الرأي العام في هذه الأيام. ولما كان معالي علي ماهر باشا وزير المعارف الجديد أول من أدخل نظام قبول البنات المصريات في المدارس العليا رأى الأستاذ كريم ثابت بمناسبة تقلد معاليه وزارة المعارف في الوزارة المصرية الجديدة أن يضمن هذا المقال طائفة من آراء معاليه الجليلة في هذا الموضوع).

نشرت إحدى الصحف المصرية من أيام طائفة من الصور لأوانس مصريات يتلقين العلم في كليات الآداب والعلوم والطب بالجامعة المصرية جنباً إلى جنب مع اخوتهن الشبان فكانت أول صور من نوعها تنشر على الجمهور المصري، وتصادف اننا كنا نزور في ذلك اليوم معالي علي ماهر باشا وزير المعارف الجديد، فاشترنا في خلال حديثنا إلى تلك الصور فابدى معاليه اهتماماً بالموضوع إذ لا يخفى أنه صاحب مشروع قبول البنات في كليات الجامعة المختلفة، وهو المشروع الذي سعى لوضعه وعمل على تحقيقه لما كان وزيراً للمعارف في سنة ١٩٢٥، وادى الحديث إلى الكلام على تعليم المرأة ونهضتها، فالتى الوزير بآراء جليلة في هذا الشأن رأينا أن ننقل أهمها في ما يلي:

### مساواة المرأة بالرجل

استهل معالي الوزير حديثه بالكلام على مساواة المرأة بالرجل من الوجهة الأنثوية فقال:

((ليست المطالبة بمساواة المرأة بالرجل مسألة جديدة، فقد برزت إلى الوجود في أدوار شتى، ولكنها لم تتخذ شكلها الحديث وتصادف عناية عند الناس بها إلا في القرن

التاسع عشر، أما نجاحها الذي يشار إليه الآن بالبنان فجعله بدأ في القرن العشرين، ومما هو جدير بالتنويه به هنا أن الفوز الذي تظفر به النساء في مبدأ نهضتهن هذه أتيح لهن لا بالدعوة فقط إلى ما طمعن به، بل بالخدمة التي أسدينها إلى المجموع. هذا هو سر نجاح هذه الدعوة التي أخذت تحدث تغييراً عظيماً في نظام الاجتماع الغربي فبعد ما سارت الحركة في سبيل الفوز كما هو مشهود الآن صار مبلغ نجاحها يتوقف على الاتجاه الذي يتجهه والشكالات الاجتماعية والعمرانية التي تعالجها واجتذاب المبالغة والغلو وعدم السعي للطرفة ومواصلة العمل المنتظم ذي النتائج التدرجية التي تشبه البناء في هذا التدرج وفي المثانة أيضاً)).

### تعليم المرأة وتربيتها

((غير أن المرأة لا تستطيع أن تؤدي الخدمة التي تعتقد أن في طاقتها أدامها إلا إذا استعدت لها بالتعليم والتربية ولم يكن في القوانين العامة ما يحول دون عملها وجهدها، وقد أثبت الواقع أن القوانين نفسها لا تثبت طويلاً على البقاء إذ كان فيها حيف على المرأة وكان في المرأة مقدرة لا نزاع فيها. خذ مثلاً مسألة المطالبات بحق الانتخاب في إنجلترا، فقد ظللن يطالبن بهذا الحق أعواماً وأثرن ضجة عظيمة حتى سجن بعض منهن واستهدف البعض الآخر لسخط الجمهور، ولكن الخدمة الجليلة التي خدمتها النساء في إبان الحرب العظمى وحلولهن محل الرجال في الأعمال الشاقة المحفوفة بالخطر كالعمل في مصانع النخيرة والمفرقات وسوق السيارات إلى ميادين القتال وتمريض الجرحى والمرضى من الجنود في المستشفيات المهددة بقنابل المدافع والبواخر المعرضة لضرب الغواصات- كل هذا وسواه أكسب النساء في عيون الرجال منزلة جديدة لم تكن لهن من قبل فضعفت المقاومة وخفت المعارضة وسهل ما كان صعباً وهان ما كان محالاً وعدلت قوانين الانتخاب وغيرها من القوانين العامة)).

### نهضة المرأة الغربية

ثم استطرد معالي الوزير إلى القول: ((ومعنى هذا أن المرأة في الغرب نالت حقوقاً لم تكن لها بعد ما أثبتت مقدرتها على أداء واجبات تضارع هذه الحقوق وتساويها،



فكانت المسألة والحالة هذه مظهرًا من مظاهر القاعدة العمرانية القديمة، وهي أن كل حق يقابله حق، ولا يخفى أن المرأة امرأة قبل أن تكون شرقية أو غربية فمطالبها واحدة ودرغائبها متماثلة ووزعاتها لا تختلف باختلاف الأجواء والبلدان، بل تتفاوت بحسب منازل ارتقائها والوسائل التي تتاح لها ومن أهم هذه الوسائل التعليم فكما أن التعليم والاطلاع على تاريخ البشر وارتقاء الشعوب يحمل الشعوب المهضومة الحقوق على المطالبة بحقوقها، فإن هذا التعليم نفسه يفتح عيني المرأة إلى ما حرمتها من أسباب الحياة الحرة. ولا يراد بالحياة الحرة هنا الحياة المطلقة من كل قيد فإن هذه حياة الفوضى، بل المقصود الحياة التي يتسع فيها المجال للنساء لاستعمال مواهبهن لا في الوظيفة العامة فقط وهي تربية العائلات وإدارة البيوت مع ما في هذه الوظيفة من الفخر والشرف بل في غيرها من الأعمال لمن يحسنها أو لمن تسمح لها ظروفها بها.

((فالذي حدث في الغرب لا بد أن يحدث مثله في الشرق أيضا ولا بد من أن تسير هذه النهضة النسائية كلما انتشر التعليم وكثر عدد المتعلمات، ولكن نجاح النهضة ونيلها لعطف الرجال والنساء على السواء يتوقف على مبلغ النفع الذي تجنيه بلدان الشرق وشعوبه منها على نحو ما حدث في الغرب. وقد صارت الحضارة الشرقية بحيث تفنقر إلى عمل النساء خصوصاً في الدوائر التي يجدن العمل فيها بطبيعتهن وما رزقن من الكفاءات الخاصة فإذا تحولت هذه القوى إلى وجهات أخرى أو اكتفي بالقشور دون اللباب فإن سير الحركة يتأخر حتى يصلح نظام السير ويستوي القصد منه)).

#### الغرض من التعليم المدرسي

وانتقل معالي الوزير من ذلك إلى الكلام على الغرض المقصود من التعليم المدرسي للبنات خاصاً والطلبة عامة فقال:

((ولقد اختلف هذا الغرض باختلاف العصور والشعوب، ففي أنوار الانحطاط كان الغرض الأسمى أن تملأ أئمة الطلبة بالمعلومات والنظريات والحقائق أو ما يعد في حكم الحقيقة ولو كان باطلاً، ولا يزال لهذا النظام أثر باق في كثير من مدارس العالم حتى أرقاها، فإن الطلبة في تلك المدارس ينتهزون فرصة قرب الامتحان السنوي فيعمدون إلى

كتبهم وبفاترهم ويقضون النهار والليل في استظهار المعلومات والحقائق وقد يستنجرون مدرسين خصوصيين لساعاتهم على ذلك حتى يتهيأوا للامتحان ويجتازوه.

((أما في أنوار الارتقاء ومنها العصر الذهبي في تاريخ اليونان القديم فإن التعليم تربية والغرض الأسمى منه تربية الملكات وتقوية القوى العقلية والبدنية والأدبية وتمريتها. ولا يتم هذا على أفضل الوجوه إلا إذا عمت هذه التربية جميع القوى، فالتعليم الذي يقوي الحافظة والذاكرة مثلاً ويفعل تقوية ملكات الاستنتاج وصحة القياس وفن التطبيق يكون تعليمًا ناقصاً ولا يقرب من التربية على الإطلاق، والتعليم الذي يكفى فيه بأثناء القوى العقلية مع إهمال الملكات الأدبية والقوى البدنية لا يستحق أن يسمى تربية ولا يجعل الذي يتعلمونه أهلاً لأداء المهام المطلوبة من شعب ناهض.

((ولا يخفى أن مهمة التربية وإنماء الملكات وتهذيب القوى وصقلها وعدم إغفال شيء منها مهمة تقتضي كثيراً من روح التفاني والبذل والابتكار وإنشاء روح المحبة والاحترام في نفوس الطلبة فلا يعمدون في المدارس العطف الذي ألفوه في بيوتهم. ولكنه يكون عطفًا مقررناً بخبرة ونظام وهو ما لا يتوافر في التربية البيتية حيث تتغلب عواطف الحنو على مقتضيات الواجب، وحيث يرجح التساهل على ما يمليه العقل، وهو ما لا يجوز أن يكون في المدارس وما يستطيع اجتنباه)).

#### كلية قصر الدويارة للبنات

قال معاليه: ((ولأجل تحقيق الأغراض المتقدمة أنشأنا كلية قصر الدويارة للبنات فسدت فراغاً عظيماً وجاءت من أرقى المدارس التي يصبو المصري إلى انشائها في بلاده، ولا أعالي إذا قلت إنها تمتاز من بعض الوجوه على جميع المدارس النسائية الأجنبية الراقية لأن ما تنفقه على قسم التدبير المنزلي مثلاً لا يسع تلك المدارس أن تنفق مثله لأسباب مالية وإن ما يقال عن ذلك القسم يصح أن يقال مثله عن أقسام شتى أخرى، ولا يتسع لي المجال الآن لأن أبسط لكم بالتفصيل ما تلقنه الفتاة المصرية في كلية قصر الدويارة وما تتمرن عليه فيها فحسبي الإشارة إلى أنها تتمرن على كيفية تنسيق الأزهار وعلى أصول أعداد المائدة وصنع الحلوى وتقديم الشاي وتنظيم الحفلات

البيتية للدلالة على العناية العظيمة التي تبذل في سبيل تربيتهم تربية راقية تجعلهم قادرين في المستقبل على رفع المستوى الاجتماعي لبيئاتهم إلى منزلة الملائمة لعلمهم وعلم رجالهم)).

#### البنات والمدارس العليا

فقلنا لمعالي الوزير: ((وهل أسفر انتظام البنات في سلك كليات الآداب والعلوم والطب عن النتيجة التي كنتم تتوقعونها)).

فقال معاليه: ((إن هذه النتيجة التي أسفرت عنها التجربة تبعث على الارتياح التام وهنا أجد أنه لا مندوحة لي عن الإشارة إلى أنه لما فكرنا في إخراج هذا المشروع من حيز الفكر إلى حيز العمل خامر كثيرين شك كبير في نجاحه وذهب المتخوفون في تشاؤمهم إلى القول أن العائلات الكريمة لن تقدم على إرسال بناتها إلى تلك الكليات. فلم نصدق ذلك، وقد أثبت الواقع عكس ما ذهبوا إليه إذ أن جميع الأوانس اللواتي يتربدن الآن على تلك الكليات ينتمين إلى أكرم العائلات ولا أخالني في حاجة إلى التنويه بأن هناك أماكن خاصة حجزت لهن في الفصول التي يجلسن فيها مع الفتيات وأنهن يتلقين بعض الدروس الطبية على حدة كما أنهن يقضين أوقات الاستراحة في فناء منعزل عن الفناء المخصص للشبان.

((ومما لا ريب فيه أنه متى تخرجت الصفات الأولى من البنات ((الطبيبات)) سيشتعر الجمهور المصري بالخيمة الجليلة التي سيسينها إليه ولا سيما في العائلات التي لم تالف دعوة الأطباء الرجال إلى معالجة بعض أفرادها)).

فقلنا: ((وهل تعتقون معاليكم أن الفتاة المصرية ستطرق قريباً باب مدرسة أخرى غير المدارس المشار إليها آنفاً)).

فقال معاليه: ((حتماً وسيجيء يوم، وهذا اليوم ليس بالبعيد، تسخل فيه الأوانس المصريات مدارس التجارة ليتلقين فيها العلوم التجارية والاقتصادية التي تؤهلهن للاشتغال بالأعمال الحرة أسوة بأخواتهن الغربيات)).

## نصيب المرأة في توطيد السلم العالمي \*

حديث مع السيدة هدى شعراوي

ما كاد الله يقبض إلى جواره المغفور له علي شعراوي باشا أحد الأقطاب الثلاثة الذين توجهوا في ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ إلى دار الحماية البريطانية وجأهروا للسير رجندل ونجت المعتمد البريطاني إذ ذاك بأن المصريين أضحو أهلاً لأن يحكموا أنفسهم وأنهم يطلبون السماح لزعمائهم بالسفر إلى أوروبا ليعملوا على تحقيق استقلال بلادهم - نقول انه ما كادت تلك النفس الأبية تنتقل إلى جوار خالقها، حتى خاضت السيدة الجليلة هدى هانم شعراوي معترك الحياة الذي أبلى فيه قريتها بلاءه الحسن ونشرت محله الراية التي أودعها إياها لا في سبيل القضية السياسية التي لها رجالها بل في سبيل رفع كلمة المرأة المصرية وإعلاء شأنها حتى تبلغ المستوى الذي تتبواه شقيقتها الغربية فجاهدت في هذا السبيل جهاداً مجيداً، كان شاقاً في بادئ الأمر لأن كثيرين من الناس أخطأوا فهم الغاية التي تسعى لها السيدة هدى؛ فعملوا عليها حملة شعواء بنوها على مختلف الأسباب التي استطاعوا تليفها وادعائها، ولكنها لم تحفل بهذه العقبات التي اعترضت لها، وعكفت على تذليلها متذرة بالمشاورة والثبات إلى أن فازت بتحقيق مقصدها وأصبح مواطنوها ينظرون إليها كزعيمة الحركة النسائية في مصر ورافعة لواء نهضتها.

وقد سافرت السيدة هدى في هذا الصيف إلى ألمانيا لتحضر جلسات المؤتمر النسائي الدولي الذي عقد في برلين وتمثل فيه ((الاتحاد النسائي المصري)) الذي ترأسه عصمتها وكان يصحبها في رحلتها الكاتبة القديرة الأنسة سيزا نبراوي محررة مجلة ((الاجبسيان)) المجلة النسائية الشرقية الوحيدة التي تصدر باللغة الفرنسية

---

♦ الهلال، ج ١، ص ٢٨، أول نوفمبر ١٩٢٩، ص ١٤-١٧.

لاطلاع المرأة الغربية على كل خطوة تخطوها المرأة الشرقية في طريق النهضة النسائية. وقد اتفق عقد ذلك المؤتمر في الوقت الذي كان جلاله الملك يزور فيه مدينة برلين زيارته الرسمية فكان ذلك من أكبر البواعث التي بعث الألمان على مضاعفة الاهتمام بمقدم الوفد النسائي المصري والمبالغة في الترحيب به. وقد كان من أبهى الحفلات التي أقيمت إكراماً له مأدبة العشاء التي أبتها البارونة فون كاربورف زعيمة النهضة النسائية في ألمانيا وعقيلة وكيل مجلس الرخستاج وجعلت السيدة هدى واسطة عقدها وبعثت إليها جمهوراً كبيراً من الوزراء والكبراء وأعضاء البرلمان حتى إذا استقر بهم المقام حدثتهم عما شاهدته من آثار النهضة النسائية في خلال زيارتها لمصر في الشتاء الماضي ولما انتهت من كلامها دنت من السيدة هدى وقبلتها وهي تقول: ((إن ألمانيا لسعيدة اليوم بأن تقبل شقيقتها مصر)) فصفق الحاضرون تصفيقاً شديداً وهتفوا لمصر ثلاثاً.



وقد عادت السيدة هدى إلى مصر حديثاً فرأينا أن نقابلها ونظفر منها بحديث عما شاهدته في خلال رحلتها الأخيرة فقابلتنا بما طبعت عليه من لطف ومجاملة وأخذت تحدثنا عن مشاهداتها وأرائها حديثاً عذباً مستفيضاً بلهجة فصيحة تعرف ما تريد أن تقول وتقدر مدى ما تروم قوله محيطة بالظواهر الاجتماعية من جميع نواحيها مقلبة الحوادث العالمية التي لها صلة بالنهضة النسائية على جميع وجوها فكان حديثاً طريفاً استهلته عصمتها بقولها انها لما زارت الولايات المتحدة الأمريكية وشاهدت فيها من مظاهر الحضارة والمدنية ما استوقف نظرها واسترعى اهتمامها تبادر إلى ذهنها أن الأميركيين بلغوا نروة ما يستطيع الناس بلوغه في توفير أسباب رفاهيتهم الاجتماعية وظل هذا الاعتقاد يسودها رغم كثرة تجولها في بعض البلدان الأوربية إلى أن أتيت لها زيارة ألمانيا في هذا الصيف فتبدد ذلك الاعتقاد من مخيلتها إذ تحقق لها أن الأميركيين وصلوا إلى ما كان الألمان قد بدأوا به وأن أساس كل ما رآته في أمريكا من الأمور التي خلبت لها قائماً في ألمانيا التي هي الينبوع الحقيقي لكل تقدم ورقي وعمران حتى في الفنون الجميلة فان عصمتها لما زارت دار البلدية في برلين لتحضر

المأدبة التي أديتها عمدتها إكراماً لأعضاء المؤتمر النسائي أدهشتها ما حوته تلك الدار الفخمة من آثار الفن العصري وازدادت دهشتها كثيراً لما علمت أن تلك الآثار موجودة من قبل الحرب العظمى مع أن الفن العصري لم يشع في سائر بلدان أوروبا إلا بعد الحرب العظمى.



ثم استطلعت السيدة هدى إلى الكلام عن مقام المرأة الألمانية الحالية فقالت: ((لقد وصلت المرأة الألمانية بعد جهاد وكفاح داماً خمساً وعشرين سنة إلى أقصى ما تستطيع المرأة أن تصبو إليه، ومما لا ريب فيه أن المرأة الألمانية تتمتع اليوم بحريتها كاملة، وما كانت هذه الحرية التي نالتها عن جدارة واستحقاق لتحولها عن الواجبات الملقاة على عاتقها أو لتتسببها واجباً منها، بل هي تعمل اليوم بكد وجد لتساعد الرجل على إقالة ألمانيا من عثارها بدون أن تهمل شؤون زوجها وأولادها، وسهرها على رفاهية أولادها وسعادتهم هو الذي يدفعها الآن إلى الحركة التي قامت بها أخيراً للمطالبة بتحويلها نفس الحقوق المدنية التي يتمتع بها الرجل في ألمانيا وذلك لكي تضمن لأولادها ما يلزم لتربيتهم وتعليمهم إذا كان زوجها مسرفاً طائشاً أو مبدداً مستبداً)).

وهنا سكنت هدى هانم لحظة ثم قالت: ((وتعلمون أنني أدبت في برلين مأدبة عشاء لجمهور من وزراء الألمان الحاليين والسابقين وكرائم الأوانس والسيدات ويسرني أن أخبركم أن وزير الحقانية الألمانية كان في مقدمة من لبى الدعوة إلى تلك المأدبة وقد خطب فيها بعد ما سمع أقوال فريق من الخطباء الألمان والمصريين فقال أنه يتشرف بأن يكون من أنصار النهضة النسائية في العالم وأنه لمن بواعث اغتباطه أن يجاهر في هذه المأدبة المصرية بأنه وهو كوزير للحقانية الألمانية سيفرغ قصارى طاقته ليعمل على تحقيق مطالب المرأة الألمانية التي ترمي إلى مساواتها بالرجل في الحقوق المدنية)).

وهنا ذكرت السيدة هدى أنها لما سمعت منه هذا الكلام نهضت وشكرته على مجاملته الرقيقة ومضت محدثتنا الجلية في حديثها فقالت: ((ولا أخالني مخطئة إذا قلت لكم إن مقام المرأة الألمانية الحالية يقوم على دعامة قوية هي في نظري أعظم دعامة تستطيع

نهضة نسائية أن تقوم عليها وأعني بذلك أن الرجل الألماني يسلم بحقوق المرأة الألمانية مقتنعاً لا ممتثالاً بخلاف الحالة في البلدان الأخرى حيث يسلم الرجل بمطالب المرأة ممتثالاً لا مقتنعاً، وأهمية هذا الفرق بين الحالين لا تخفى على المفكر، وليس من شك في أن هذا الاقتناع هو الذي حدا بوزير الحقانية على المجاهرة بما سجلته المرأة الألمانية (عليه)).



وسألنا السيدة هدى عن المؤتمر النسائي الدولي الذي حضرته في برلين في هذا الصيف فقالت: ((إن الذي دعى إلى عقد هذا المؤتمر هو الاتحاد النسائي الدولي وقد كان لعقده ثلاثة أسباب جوهرية أولها الاحتفال بانقضاء خمس وعشرين سنة على تأسيس الاتحاد النسائي الدولي، وثانيها البحث في مطلب المرأة الخاص بتعميم حقها في الاشتراك في الانتخابات النيابية، وثالثها انتهاز هذه الفرصة للقيام بمظاهرة كبيرة في سبيل حركة السلم في العالم)).

فقلنا: ((وهل تعتقدين عصمتك أن حركة اشتراك المرأة في الانتخابات النيابية أسفرت عن النتيجة التي كانت تبغيها؟)) فقالت: ((طبعاً! وقد بلغ عدد الدول التي اعترفت بهذا الحق للمرأة خمساً وعشرين دولة، وثبت لي في أثناء إقامتي في برلين أن النائبات الألمانيات اللاتي يجلسن في مجلس الرخستاج أسدين إلى بلادهن خدمات جليلة بالأراء السيدة التي أدينها عند نظر القوانين الاجتماعية وقوانين العمل التي تحدد ساعات العمل للنساء والأولاد، والحقوق التي يجب أن تتمتع بها الأم العاملة قبل الولادة وبعدها إلى غير ذلك من الأمور التي كان لا بد للمرأة من إبداء رأيها فيها لكي يفصل فيها على الوجه الأكمل. ومما لا ريب فيه أنه إذا كانت كفة حزب العمال الانجليزي قد رجحت في الانتخابات الأخيرة فإن الفضل في ذلك يعود إلى الأصوات التي منحتها إياها النساء لأنه لما كانت المرأة تميل الآن إلى السلم بكل جوارحها أعطت الناحية الانجليزية صوتها للحزب الذي ترى أن برنامجه يطابق مبادئ السلام أكثر من غيره، فكان من نتيجة ذلك تصفية مسألة التعويض وجلاء الجنود الانجليزية عن بلاد الرين وعرض مشروع معاهدة ممتازة على مصر، وسفر المستر مك دونالد إلى

الولايات المتحدة ليوقف مع المستر هوفر رئيس الجمهورية على مسألة تخفيض السلاح  
البحري)).

قالت: ((إن المرأة اكتوت بنار الحرب العظمى أكثر من الرجل لأن جميع نتائج  
الحرب وعواقبها وقعت على رأسها. نعم أن الذي حارب وقتل وجرح هو الرجل ولكن  
الشخص الذي تحمل المصاب وويلاته بعد ذلك هو المرأة، فهذه المرأة قد سئمت  
الحرب بل إن مجرد شبحها يخيفها ويثير نار الأحران الراكدة في قلبها، فلذلك تراها  
الآن تسعى لقطع دابرها بكل قواها وما دامت هذه غايتها فستفوز بتحقيقها، ولا اظن  
أنني في حاجة إلى بسط التأثير العظيم الذي تستطيع المرأة أن تؤثره في وسطها وبين  
أفراد أسرتها كما أنني لست في حاجة إلى وصف الخدمات الجليلة التي تستطيع المرأة  
أن تسديها إلى السلم بتوجيه جميع قواها إلى بث روح السلم والوئام بين أولادها  
وأقاربها، وقد كان للمظاهر التي أقامها أعضاء المؤتمر انتصاراً للسلم وقع عظيم في  
نفوس الألمان والأجانب الذين شاهدوها. ومن بواعث الارتياح أن مصر كانت ممثلة  
فيها)).

وإذ أحببنا أن نعرف رأي السيدة هدى في حق المرأة في الاشتراك في الانتخابات  
النيابية من الناحية المصرية قالت لنا: ((إذا كان ليس من المتيسر الآن للمرأة المصرية  
أن تشارك في الانتخابات النيابية فإننا نأمل أن يتيسر لها ذلك يوماً ما إن شاء الله  
نرجوا أن لا يكون أمد بعيداً. وعلى كل حال أنني أرى أنه يجدر بالمرأة المصرية أن  
تشارك أولاً في مجالس المديرات والبلدية التي هي ليست في الواقع سوى برلمانات  
صغيرة حتى إذا تمرنت فيها على معالجة مرافق البلاد الحيوية ومارست بحث  
المسائل العامة استطاعت بعد ذلك أن تؤدي مهمتها في مجلس النواب بما يحقق الغاية  
من وجودها فيه)).



وانتقلت السيدة هدى بعد ذلك إلى الكلام عما كان للوفد النسائي المصري من  
الأثر الطيب في أعمال المؤتمر، فقالت ((لو لم أكن رئيسة الوفد النسائي المصري الذي  
اشترك في أعمال المؤتمر المذكور لجاز لي أن أحدثكم عن الدور البارز الذي لعبه هذا



الوفد في الأيام القليلة التي قضاها في برلين، فحسبي ان أريد لكم ما ذكرته البارونة فون كارديف في إحدى خطبها إذ قالت عند إشارتها إلى الجهود التي بذلتها سيدات مصر: ((ويلغ من شدة إعجابي بنشاطهن وحماسهن انني قلت في نفسي لو لم أكن ألمانية لأحببت أن أكون مصرية)) واقد أظهرت ممثلات مصر لممثلات الدول الغربية التي اشتركت في المؤتمر أن مصر ليست شطراً من مجاهل افريقية ولكنها غدت اليوم في حالة تمكثها من الجلوس إلى جانب المرأة الفرنسية والانجليزية والألمانية. فتمثل بلاد الافراعة تمثيلاً مشرفاً خليقاً بكل إجلال وإكبار)).

## مشكلة الزواج في مصر\*

محاضرة فكري اباطة/ القيت في قاعة يورت  
بالجامعة الأمريكية

سيداتي. سادتي:

أنتم تلمحون أنني أزين أصبغى البنصر ((ببلة)). وبالرغم من أنها موضوعة خطأ: على اليمين من ناحية ((البنسيت)) لاعلى الشمال من ناحية ((القلب)) فقد خدعت هذه ((البلة)) الكثيرين والكثيرات فظنوا أنني متزوج أو خاطب. وقد سببت لي أضراراً وضيعت علي فرصاً. أما الفرص التي ضاعت فهذا سري الخاص لا أبوح به ولا أنيعة. وأما الأضرار فأخبرها أن جناب مدير هذه المحاضرات ظن أنني متزوج، أي خبير بأمور الزواج، أي عالم سيكولوجي، عميق، خطير الشأن، فكلفني أن أحاضر لكم في مشكلة الزواج في مصر وأبت كبريائي الأعزبية - غير المتأهله أن أتقهقر. فجنّت معتمداً على علم هذه الأيام، وفن هذه الأيام. وهو: التهويش!



لعلكم تتسائلون: ما هي الأدلة على أن المحاضر في هذا الموضوع الاجتماعي خبير بموضوعه حتى لا يضيع وقتنا وحتى نستغل ساعتنا هذه بما هي جديرة به من الاستغلال؟!

أدلتى هي:

أولاً- سني. فقد بلغت الليلة الخامسة والثلاثين وثلاثة أشهر وخمسة عشر يوماً. فبيني وبين سن العقل ومن الحكمة ومن عضوية مجلس الشيوخ بضع سنين. وقد حكم ((وليم بت)) بريطانيا وهو أصغر مني بضعه أعوام. وتزعم ((مصطفى كامل)) مصر بأسرها وهو أصغر مني بثلاثة أعوام. واكتسح ((الاسكندر الأكبر)) العالم بأسره وهو أقل مني بجيل...

ثانياً - عاشرت متزوجين ومتزوجات. وخاطبين وخاطبات. ومطلقين ومطلقات، من كل الاجناس وكل الأديان، واستعرضت عللهم وأمراضهم فكشفت الباطن والظاهر. ومررت علي في المحاكاة قضايا زواجية وطلاقية وخطوبية زهاء أربعة عشر عاماً...

ثالثاً - خطبت في سنة ١٩٢٠ فتاة كنت افتديها بنفسي واتفقنا على كل التفاصيل، حتى اصطلمنا بمحل الإقامة فقلت: الزقازيق محل عملي ورزقي! وقالت أمها المثقفة: لا! إما هيليوبوليس أو جاردن ستي فأنفسخت الخطبة!...

وخطبت فتاة سنة ١٩٢٣ واتفقنا على كل التفاصيل، حتى قال والدها: انه يجب ان اخلع عني رداء المحاماة واتحلى بالشريط الملون على الصدر العريض قاضياً في مصر فأنفسخت الخطبة!...

وخطبت في سنة ١٩٢٥ فتاة طالبة اسمها توحة واتفقنا على كل التفاصيل، حتى قالت أمها في آخر الأمر: أن توحة صغيرة وتخاف.... فيجب أن تكون النحلة والإقامة في المنزل الكبير فأبت رجولتي ان أقيم في منزل زوجتي فأنفسخت الخطبة!...

وخطبت أخيراً في صيف ١٩٢٦ فتاة وحددنا ميعاد عقد الزواج يوم الثلاثاء فإذا بي استلم بالبريد دعوة لحضور حفلة قرانها يوم الخميس بآخر أرشق مني قواماً، وأجمل هنداماً، وأكثر مالأً وأحسن حالاً...

انتم ترون إذن سيداتي وسادتي أن محاضركم رجل اکتوى بنار الزواج وأن من حقه أن يتكلم وأن من واجبكم أن تسمعوا وعلى الله الاتكال!...

### ❖ مشكلة الزواج في مصر

استفتاء لنفر من العلماء والمفكرين/ وهو  
الجزء الثاني من المحاضرة التي ألقاها فكري  
أباطة في قاعة يورت بالجامعة الأميركية

وصلنا لمشكلة النسل وأشعر أنني أواجه موضوعاً دقيقاً. فلا شك أن أغلبية  
الشباب يحسبون ألف حساب للنسل الكثير وما يتطلبه من النفقات الكثيرة... ومن  
الصعب علي أن أجرح الأذان بشرح نظرية التحكم في النسل والافاضة فيها. ومن  
الصعب علي أن ادعوا لتقليل النسل فهذه دعوة اجتماعية غير نزيهة... ولكن ما العمل  
ونحن مهتدون بأزمة سببها الخوف من كثرة الأولاد. وقد درست الموضوع حق  
الدرس، ومن رأيي إلا يحتوي منزل الزوجية على أكثر من زوجين وثلاثة من الأولاد  
على أكثر تقدير. أما العلاج الذي أنصح به والطريقة التي أرسنها للزوجين فهذا لا  
يقال في محاضرة عامة وإنما يهمس به في الأذان أو تعد له محاضرة خاصة لا  
يحضرها إلا المتزوجون والمتزوجات. وسأفكر أنا وبعض زملائي الأطباء في الدعوة إلى  
تلك المحاضرة المنتظرة...

ولكي تعلموا سيداتي وسادتي أنني تعبت في هذه النقطة الخطيرة من نقط  
موضوع الزواج فأنى أقرأ عليكم استفتاءً خاصاً ((بالعقم الطبي)) أي بمنع الحمل  
بالوسائل الطبية. وهي فرصة أنتهزها لشكر حضرات الأطباء الذين تكرموا بمساعدتي  
في الموضوع وهم حضرات النوابخ: نجيب بك محفوظ، الدكتور شفيق، والدكتور  
الدياسطي. ولكم أن تستفيدوا من هذه الناحية الطبية كل الاستفادة. ولكني رأيت قبل

هذا أن أؤسس البحث على أساس شرعي ديني مدعم فلجأت إلى عالم كبير راسخ القدم في فنه وهو الأستاذ ((أحمد بك إبراهيم وكيل كلية الحقوق. وأليكم رأيه أولاً ثم آراء حضرات الأطباء. ولكن يجب أن تعلموا أنني حذف - مراعاة لوسط المستمعين - كثيراً من حجج علمائنا وإعلامنا. وموعدنا ((بحرية وعصرية البحث المكشوف)) محاضرة خاصة تجمع وسطاً خاصاً.

**رأي الأستاذ أحمد بك إبراهيم وكيل كلية الحقوق الملكية**

((...)) وقد علمت مما تقدم أن جمهور العلماء يقولون بجواز المعالجة لمنع الحمل قبل نفخ الروح فيه ((وإني أقول لك في الختام أن هذه المسألة قد وضح حكمها من جهة الدين والشرع الإسلامي وهو جواز المعالجة لمنع النسل أو تثليله على رأي أكثر الفقهاء. لاسيما وأنتم تعلمون أتم العلم حال شبابنا وفتياتنا الآن. وعهدي بك أنك بعيد النظر في كل ما تقول وما تكتب. وأنا مؤمن بهذا ولكنني سقت إليك هذه الكلمة ليطمئن قلبي... والسلام عليكم ورحمة الله)).

**رأي الدكتور نجيب بك محفوظ**

((رداً على خطابكم الذي نكرتم فيه أنكم تنوون البحث في حل أزمة الزواج وتطلبون رأي فيما إذا كان من المستطاع منع الحمل بوسائل طبية بغير أضرار بالزوجة أبدى أن الوسائل المتبعة لمنع الحمل تختلف بحسب السبب..

((...)) وأما الأحوال التي يطلب فيها منع الحمل لأسباب اقتصادية فليجأ غالباً إلى وسائل ميكانيكية ومستحضرات خاصة كثيراً ما يتبع استعمالها ضرر قد يكون بالغاً في بعض الظروف فضلاً عن كونها غير مضمونة التأثير...)).

**رأي الدكتور أحمد شفيق**

((أخي فكري))

((احتراماتي وتحياتي وشكري لتشريفني بالاستشارة في موضوع بحثك ومعالجتك مشكلة الزواج في مصر، وهي لا شك عويصة وخارقة لكل منطق في كثير

من وجوها وأنا واثق - مما أعلم من تاريخ كتاباتك - أنه لابد لك من مهاجمتها بطريق أسلوبك.

((أما عن سؤالك فقد تناوله بالبحث والاهتمام فريق من الأطباء في أوروبا وغير الأطباء أيضاً مجارة للتطور الحادث في صفوفهم، وكان نتيجة طبيعية لتعميم التعليم بينهم أولاً واشتداد سبل العيش على الإنسان مع الغلو المطرد في رغباته وضروب أفراده، حتى أصبح طبيعياً أن ينز تحت عبء الزواج والتناسل وما يجره من المسؤولية والمطالب والالام ثانياً. ولذا لم يتركوا باباً من طرق المنع إلا بحثوه. وتوصلوا فعلاً إلى طرق متعددة فعالة لاحتراز ((العقم الطبي)) كما شئت أن تسميه لو أن التسمية تقع موقعها الحرفي إذا تقييداً فيه فقط بالأسباب المرضية من غير أن نتخطاها إلى الأوجه والاعتبارات الاجتماعية والمنطقية. كما أن الطب والأطباء المسؤولين يقيدون الإجهاض الصناعي بمبررات واضحة محدودة ويصمون ما عداها ((بالإجهاض الإجرامي)) فهم لذلك لا ينظرون بعين رغبة لطرق منع الحمل إلا في نفس الحدود التي يبررها الإجهاض الصناعي لما تسببه جميع الطرق المعروفة من أضرار. وهذا يفسر موقف الأطباء المسؤولين إزاء هذه النقطة الاجتماعية الهامة والتي تواجههم كل يوم إعراضها لتبرير الموقف ولو أن السؤال لم يطلبها.

((أما عن الشطر الثاني فلا شك أن هناك ضرراً جسمانياً من هذا الذي يمنع به الحمل يتفاوت في تأثيره بحسب نوعه، وباختلاف الطبع. وربما اطمأن الشخص لتجاريه باديء بدء ولكن بمرور الزمن يتراكم التأثير حتى يبدو بنتائجه، ولا بد من التذكير - حتى يبدو لنا الضرر واضحاً - بأن المرأة في نوعها الجنسي خلقت لأهم وظائف الخليفة أو الطبيعة وهي التناسل واستمرار النوع، وفي بعض الخلقات الوطنية تتناسل هذه بدون احتياج إلى شريك. وربما كانت هي فعلاً الأصل. وعلى أي حال فهي العامل الأهم في استمرار الخليفة بغناها الحالي وعليها تقع أهم تبعات التناسل من حمل وإرضاع وتربية، بينما يستخدم الرجل في العمل لتوريد حاجاتها وما تهديه للوطن من نسل، وأماناً مثل قريب في إقطاع الأنعام وغيرها فقليل من الذكور يفي بحاجات تناسلها.

((إن المرأة لا بد لها من الحمل وهذا فعلاً ينمي جسمها ونفسيتهما وعقلها. وعوده يحفظ لها كيانهما الفسيولوجي بل يجنده. وإذا كان كذلك فلا بد أن يكون حرمانها من تديته يعود عليها بالأضرار التي تنشأ من عدم الوظيفة. فلو حرمت العين من النظر أو اللسان من النطق أو اليد من العمل ففترت واضمحلت وظائفها، ولا بد من أن يفت في اليد بمضى الوقت عليها بالتدريج. وهذا مشاهد فعلاً في حال المرأة فيما خصص في جسمها لهذه الوظيفة السامية فتنبئ بالضمور، وعكس ذلك تتجدد وتترعرع تلك بذاتها عند من لا تضمن عليها بإداة التجدد. ومن هذا الذي نراه في تجاربنا اليومية يتضح لنا أساس التغييرات التي تعترض كثيراً من النساء في سن الفتور الطبيعي المسمى بسن اليأس فتكثر شكاواها الجسمية والنفسية. وتبكر عادة تلك الاعراض عند من عداها ممن أثر على مجاميعهن المنع، وكان ذلك قسراً وقصداً.

((وهنا لابد لنا أن نتعظ بالأمر المألوف في الحياة العامة حتى إنه أضحي كمبدأ لنا، وهو أننا ندفع ثمناً لكل مسرة أيأ كانت، ويكون الثمن عادة أو منطقياً بقدر ما اكتسبناه من مسرة، وأن لم يكن دائماً كذلك، فالمرأة التي تحرم عائلتها والمجتمع الإنساني مما خلقت لأجله حفظاً للكيان أو جريماً وراء مسرة أيأ كان نوعها أو تمتعاً بعيشة خاصة أو ما أشبه ذلك من أسباب اجتماعية محضة - لا بد لها من أن تدفع لذلك ثمناً أن لم يكن في جوهر أعضائها فعلى حساب نفسيتهما أو كليهما.

((هذا. ولقد لمستم أخوتكم موضوع منع الحمل كأول من تصدى لهذا البحث الاجتماعي في مصر. وأهمية شخصكم في بحث اجتماعياتنا عامة - وهي من أنتج مواضيع الإصلاح المطروحة في بلدنا الناشئ المرن - أرجو من أخوتكم رجاء خاصاً هو عدم مضاهاة بلدنا في بدء تكوينه ببلاد أوروبا التي لا يطرأ عليها تغيير أيأ كان إلا بعد أن يمحسه الاجتماعيون وكتابهم من جميع أوجه البحث والمناقضة. وإذا تركنا للعامة طرق المنع في أيديهم حتى ولجزء وافر من الخاصة لا بد أن يسيئوا استعماله ويعود علينا بالنتائج السيئة. وكلنا نعلم قوة التقليد بين صفوفنا وخصوصاً ما خف شأنه من أوجه التقليد.

هذا وكلنا نعلم مقدار الوفيات البالغ في الطفولة بيننا، وربما كان من أهم أبواب الإصلاح - إذا لزم المنع للمواليد عامة كأمر يخص الوطن - محاولة الإقلال أو منع التعدد في الزوجات وتقيد الطلاق بشروطه الإسلامية العادلة.

وهناك جمع غفير من الأطباء في أوروبا يرتزقون من هذا المورد الخصب الذي يحضره في مصر الآن المستولون من الأطباء، إرجاء لأحد خطوب المدنية الحديثة إذا استعمل في غير محله.

وفي الختام أرجو أن تسامح إطالتي التي يبررها أهمية الموضوع من وجه عام. وإعلي أكون قد أجبت على سؤالك بما بقي ((شراة الاطلاع)) إذا سمحتم بالمجاز من قبول أسمى احترامي.

رأي الدكتور الدياسطي

((... وسائل تحديد النسل شتى وليس أحدها بضامن منع الحمل إطلاقاً. وهي إما عقاقير تستعملها المرأة أو أخلاط يستعملها كلا الزوجين أو أحدهما ..

((... كل ذلك قد يحول دون الحمل ولكنه كما ذكرت لا يضمنه بتاتاً .. وأما إذا كان عند الطبيب سبب أو أسباب وجيهة تستدعي عمل إجراء حاسم فهناك وسيلتان: إما إجراء عملية فتح البطن وإزالة مقطع من كلا البوقين وربطهما .. وإما تعريض.. للأشعة. وفي الحالة الأولى لن تحمل السيدة بعدها، وفي الحالة الثانية قد يكون من المحتمل أن يعود إليها .. وليس هذا مضموناً فقد يزيد مقدار الأشعة عن الحد اللازم فيسبب للمريضة أمراضاً عصبية)).



سيداتي وسادتي:

كاتبتي بعض أقطابنا في الموضوع وسألتهن على من يلقون تبعة أزمة الزواج الحالية: أعلى الفتيات أم على الفتيان أم على أهلهم أم على التقاليد المادية؟ وقد تكرم بعضهم فتفضل بالرد على واني أشكر لهم جزيل الشكر عنايتهم بمساعدتي في هذه



المحاضرة وأشكر الظروف التي أتاحت لكم أن تختتم هذه المحاضرة بآراء هؤلاء الكبار وستجدون حتما فيها أنصج الآراء وأصح النظريات .

رأي فضيلة الأستاذ الشيخ مصطفى المراغي شيخ الجامع الأزهر السابق

((حاضرة الأستاذ

((السلام عليكم ورحمة الله. وبعد فقد وصلني كتابك الذي سألتني فيه رأيي عن تقع عليه مسئولية أزمة الزواج. وهل هناك اقتراح تشريعي يساعد على تبديد هذه الأزمة.

((ولا أظن أنك سقطت على خير فإن الجواب على سؤالك يتطلب دراسة دقيقة للطبقات في مصر ودراسة لنفسية الشبان والفتيات، ومثل هذه الدراسة غير ميسورة لي.

((ولولا حرصني على مساعدتك بعض المساعدة في علاج هذا الموضوع لكان من حقي أن أسكت عن الكتابة فيه.

((وقد يبدو لي أن هذه الأزمة غير موجودة في بلاد الأرياف حيث لا توجد المدنية الحديثة وحيث يقل الشعور بها وبما تستلزمه، وأنها بارزة واضحة في المدن حيث يقوى الشعور بالمدنية ويشد التنبه إلى ما يستلزمه من الترف في المسكن والملبس والمركب والزينة وأنواع اللهو المباح منها وغير المباح. وإذا أنت سلمت بهذا أمكنك التسليم بأن المدنية هي سبب الأزمة وأن عليها وحدها تقع المسئولية. واني أريد بكلمة المدنية ما يفهم العامة والجمهور منها، وهي المدنية الحاضرة بفضائلها (ان كان لها فضائل) ونقائصها لا المدنية الفاضلة الكاملة.

((وإذا بحثت الأسباب التي تدعو الشبان والفتيات إلى الإحجام عن الزواج تراها جميعها ترجع إلى المدنية.

((الشباب يحجم عن الزواج لأنه يطمع في زوجة غنية يساعده مالها على الاستمتاع بزينة الحياة وزخرفها. ويريد زوجة يستطيع هو إسعافها بما تصبوا إليه

نفسها وتصبو إليه نفسه من هذا الزخرف، ويريد أن يكون له ولها من الثروة ما يمكنهما من تربية الأولاد وتعليمهم تعليماً راقياً ومن توفير أسباب السعادة لهم. وهذا غير ميسور إلا لعدد قليل من الناس. أضف إلى هذا أن خروج الفتيات على التقاليد دفعة واحدة أوقع الرعب في قلوب الشبان.

والفئة تريد زوجاً موفراً للثروة يستطيع أن يوفر لها جميع ما ترغبه وتطلبه، وهذا الذي ترغبه غير واقف عند حد . ثم إنها تضع أمامها مثالا للزوج يخلق لها الخيال ويجيد إبداعه وتصويره ثم تطبق هذا المثال البليغ على ما قد يعرض لها من الشبان فلا تراه ينطبق إلا على القليل النادر.. وقد صار سلطان الفتيات على أهلهن قوياً أيضاً في هذا العصر وهم يتبعون رغباتهن. فهذه الأسباب كما ترى ترجع إلى المدينة الحاضرة، ويجب أن تحتل المدينة الحاضرة مسئولية أزمة الزواج.

((ثم انك رجل تشتغل بالقانون وأظنك على اطلاع بما صدر من القوانين التي حددت أنواع الحريات. وأعتقد أن كل شيء ما عدا العلاقات الزوجية وروابط الأسرة يمكن الصبر فيه على احتمال القوانين. أما روابط الأسرة فأنها لا تحتل ذلك. وهل ترى أن يتم عقد الزواج بالإكراه، وهل فكرت في نتائج زواج يجبر عليه الزوجان بقانون؟

((أما تحديد المهر ونفقات العرس فلا يوصل إلى نتيجة حاسمة. نعم إن المغالاة في المهر ونفقات الأفراح بغیضة إلى النفوس وهي معطلة في بعض الأحيان، ولكنها ليست أصل الداء. بل الداء الحقيقي هو ما يعقب الزواج من النفقات التي تتطلبها المدينة الحاضرة سواء أكانت نفقات الزوجة والمنزل أم نفقات الأولاد ومن هذا تعلم اني لا أرى اصدار تشريع للخلاص من هذه المعضلة الاجتماعية، ولكن على القادة والزعماء والمفكرين ان يحاربوا هذه المدنية الباطلة وان ييئثوا مدنية فاضلة قوامها الدين والخلق والعلم.

((ولا أريد بالدين حفظ قواعده وتصورها بل أريد الايمان بها إيماناً يملأ النفوس رغبة في الله ورهبة منه، ويضع الحياة الدنيا حيث وضعها الله. وهذا القدر يتفق والمدنية الفاضلة فإن الدين الحق والمدنية الحقة سواء لا يمنعان الاستمتاع بزيينة الحياة

الدنيا في الدائرة التي لا تتأفي الفضيلة. وأقصد بالخلق الخلق الفاضل الذي يزدان به صاحبه أكثر مما يزدان بالجاه والمال، والذي يجعل النفس راضية مطمئنة صابرة على احتمال مكاره الحياة صابرة على الدأب والعمل في غير ضجة حتى يصل صاحبها إلى ما قدر له غير أسف على شيء فات، والذي يجعل صاحبه شجاعاً يواجه الناس بثوب نقي زهيد القيمة ونفس رفيعة القدر. وأريد العلم الذي يدعو إلى التواضع والذي يعرف صاحبه قدره وأقدار الناس وأقدار كل ما في الدنيا من حق وباطل وصحيح وبهرج، ويجعل لذة صاحبه به أكبر من كل اللذات. ولك تحياتي واحترامي)).

رأي الأستاذ محمد علي علوية باشا

((صديقي العزيز الأستاذ فكري

تطلبون رأيي في أزمة الزواج في مصر وعلى من تقع مسئوليتها على الشباب أم على الفتيات أم على أهلهم أم على التقاليد المادية، وتطلبون إن كان لي اقتراح تشريعي يساعد على تبديد هذه الأزمة .

((والذي لاحظته أنه لو كان لهذه الأزمة وجود في القرى - وهو ما أشك فيه كثيراً - فإنما يكون نتيجة الحالة الاقتصادية دون غيرها .

((أما في المدن وبين الطبقات المستنيرة فقد وجد عامل جديد نشترك فيه مع غيرنا ولا سبيل للتحكم فيه، وهو عامل الحيطة والنظر إلى المستقبل، فإن الشباب والفتاة كلاهما يريد أن يطمئن على مستقبله بدخل مضمون قبل أن يرتبط بواجبات زوجية قد تنمو مع الزمن ويصعب القيام بها عسيراً .

((هذا إذا صرفنا النظر عن أن العالم قد صار الآن مائياً وأن فريقاً من الناس هنا كما في الخارج يطلب من الزواج جاهاً أو ثروة. ولم أسخّل هذا الفريق في تقديري .

((ویرغم أن العوامل التي نكرتها لكم عامة ولا يمكننا التحكم فيها، فإن في مصر عاملاً له فيها أثره الخاص ويجب علينا أن نفكر فيه وهو عامل التفاوت الفكري والتهذيبي بين الجنسين .

نعم في مصر تفاوت عظيم بين الشبان والفتيات. فإن المدارس تخرج لنا كثيراً من الشبان لا يجدون عدداً من الفتيات المثقفات يكفي للاقتتران به. وتعليم الفتاة عندنا لم يتسع إلى درجة يرى فيها كل شاب بغيته.

((وفي هذا يجب لحل الأزمة نشر تعليم الفتاة على أساس صحيح حتى يوجد التوازن بين الجنسين وحتى يكون العرض مساوياً للطلب، وإلا اضطر كثيراً من الشبان مع الأسف إلى التزوج بأجنبيات أو إلى عدم الزواج. وهؤلاء هم الذين لا تغريهم المادة وإنما يرغبون بصدق وإخلاص في أن يتزوجوا ممن تكون على درجة من النكاه والثقافة والأخلاق كافية لتفهم معنى الهناء العائلي .

((من هنا ترون أن ليس من العدل إلقاء المسؤولية على الشبان كافة أو على الفتيات كافة أو على التقاليد المادية فإن هذه ستبلى مع الزمن، وأن لا ضرورة للتفكير في تشريع لا فائدة منه. وإنما الحل ما عرضته عليكم)).

((وارجوا أن تلاحظوا أن بحثي مقتصر على موضوع الزواج. وهو بعيد عن موضوع المواليد. فإن مصر بحمد الله ما زالت من أكثر بلاد الدنيا إنتاجاً لولا كثرة وفيات الأطفال فيها كثرة لا تحمد عليها. وإذا وصل القائمون بالأمر فينا إلى صيانة الطفل مما يهدده في حياته الأولى ظهر لكم فيما بعد بحث طريف في أزمة كثرة السكان. (وتقبلوا تحياتي واحترامي)).

راي محرم بك فهم نقيب المحامين الشرعيين

((عزيزي حضرة الأستاذ .

((...)) إن ما أخذتم على عاتقكم علاجه قد أعضل على كثير من المفكرين في هذا العصر ولو أنهم رجعوا إلى الدين لوجدوا أن تعاليمه وأحكامه أنجح علاج، وأهدى ما يوصل إلى المطلوب. فعلى الآباء والريين والذات تقع مسؤولية ما وصلنا إليه مما أصبح في حاجة إلى ذلك العلاج، فلو أن هؤلاء كانوا يدينون بما فرضه الله وأمر به منتهين عما نهى عنه لتخرج أولادهم فروعاً على أصول لا تفترق عنها ولا تتباين معها.

((...أرأيت يا حضرة الأستاذ كيف لو اتبعت أحكام الدين وغض الرجال أبصارهم... وتحجب النساء ولم يتبرجن لكان هذا داعية إلى الزواج بعامل الطبيعة لأنها لا تجد عند جموحها لا يحد منها غير الزواج واتجاه الرغبة اليه.

((لا أظنك يا أستاذ بعد ذلك غير مسلم بأن إتباع تعاليم الدين وأحكامه هي العلاج الوحيد في البلاد الإسلامية للمشكلة التي تعالجونها. ولا شك أنه لتحقيق هذه الوسيلة يجب وضع تشريع يفرض تعاليم الدين، ويأمر بأوامره، ويحدد من العقوبات الرادعة ما يكفل الوصول إلى ذلك، ولا بأس في اشتماله على ما يجعل الزواج واجباً عند البلوغ إلى السن التي يحددها القانون لا لعرض، وعلى عقوبة إهمال هذا الواجب بما هو مقرر عند بعض الأمم الأخرى التي رأت من وسائل العلاج الذي تنتشونه.

((والسلام عليكم ورحمة الله))

رأي الأستاذ عزيز بك خانكي عن الزواج المسيحي

((أخي الفاضل

((أزمة الزواج هي - أولاً وقبل كل شيء - أزمة مال. الشبان في زماننا هذا يتطلعون في الغالب إلى البنت ذات الدوطة، وبعبارة أصح يتطلعون إلى الدوطة قبل البنت. تكثر الرغبات في البنت بمقدار ما يعده والدها من دوطة. أما الجمال والكمال فيأتيان بعد المال. إلا ترى أنه في عهد اليسر والرخاء وحيث يكثر استعداد الآباء لدفع دوطة لبناتهم، يزداد اقبال الشبان على الزواج .

((أضف إلى هذا أن بنات هذا الزمان بلغن من الرقي الفكري والأدبي درجة جعلتهن ينظرن إلى الشبان نظرة تدقيق فيه شيء من الغلو والكبرياء.

((وقل أن تجد زواجاً الدافع إليه اتئلاف القلوب مع حب متبادل أو وحدة في مستوى التربية النفسية أو العلمية.

زد على هذا وذاك روح الاستقلال التي بدأت تنبث في نفوس الشبان وتفضيلهم - لزمن ما - العزوبة على الزواج استبقاء لحريتهم أطول زمن ممكن.

((فازمة الزواج مشكلة مالية أخلاقية. والسلام عليكم ورحمة الله))

راي فؤاد أباطة بك مدير الجمعية الزراعية

((١- مسئولية الشبان

((أولاً - المسئولية الكبرى تقع على الشبان المتزوجين بالأجنبيات الذين يزداد عددهم كل يوم فهم في نظري العنصر المباشر لتحطيم القومية المصرية.

((... ان الأولاد ينشئون ضعافاً في قوميتهم المصرية بسبب انحيازهم لجنسية والديهم وتشرب زواجها وأفكارها، وهي في معظم الأحوال لا تسر المصري الصميم.

((... ان سقوط (غرناطة) وتدهور الدولة الإسلامية في الأندلس يرجع إلى الزواج المختلط في تفصيل لا يتسع له المجال.

((ثانياً - الشبان (لسانهم طويل) ينسبون إلى الفتيات وينزعون عنهن أخباراً بالحق وبالباطل وهذا - في الحالين - لا يليق.

ذلك لأنهم لم يتعودوا في تربيتهم المنزلية المعيشة في وسط عائلي يختلط فيه الجنس كاصفاء .

((٢- مسئولية البنات

((أولاً - اندفاعهن في تيار المدنية فلا يجدن في الوسط المصري كل ما يروق لهن من الخروج والتردد على التياترات، ودور السينما، والمراقص، والرحلات الخلوية، والمعاشرة الطوة بوجه عام...

((ثانياً - التغالي في المظاهر وعدم القناعة وكثرة النفاق، فعلى البنات تصحيح هذه الاعتقادات بالأعمال لا بالأقوال.

((٣- مسئولية الأهل

((أولاً - ترك الحبل على الغارب للأولاد وعدم الرقابة اليقظة وعدم النصح والإرشاد

((ثانياً - قدوة الأهل بالذات يجب أن تكون قدوة طيبة.

((٤- التشريع

((اولاً - ضريبة على المصري المتزوج من اجنبية.

((ثانياً - ضريبة على كل طفل ينتج الزواج المختلط.

((ثالثاً - عدم توظيفه في الحكومة المصرية.

((رابعاً - عدم الاعتراف بمصرية الأطفال.

((خامساً - ضريبة على العزوية.



سيداتي وسادتي:

ان اهتمامنا بالسياسة شغلنا عن موضوعاتنا الاجتماعية الخطيرة، فظلت  
مشاكلنا تسير على غير هدى وعلى غير نور. فنحن فقراء في تقرير المشاكل  
الاجتماعية وفي برسها وفي معالجتها. ونشكر الجامعة الأمريكية التي تتيح لنا من  
حين لآخر هذه البحوث. واني أشكركم على أن سمعتم هذا الوقت الطويل . وأرجوا أن  
يكون موضوعي المقبل ((مشكلة كثرة الزواج في مصر)) وأعكم عند ذلك بأن أحضر  
للقاء المحاضرة ومعني أولادي (المحروسين) ان شاء الله!

## أعدى أعداء الزواج في مصر

بقلم: فكري أباطة

سيداتي وسادتي:

أعدى أعداء الزواج في مصر هم الآباء والأمهات، والمتزوجون!

الآباء والأمهات، والمتزوجون، ينشرون بكل حماسة وبكل قوة لا في الميادين والشوارع فقط - وإنما داخل البيوت - دعاية عنيفة، مرة، حامية، متكررة، ضد الزواج...

لأقل حادث تافه تنشب المعركة بين الأب والأم أمام الأولاد في سن الإدراك، وسن الالتقاط، وسن الترسيع.

وتتكرر هذه المأساة المنزلية وغيرها مراراً في الشهور وفي السنين والأولاد يصفون إلى هذه الدروس إصغاء تاماً في سن الطفولة، ثم يميزونها تمييزاً دقيقاً في سن الفهم، ثم يحللونها تحليلاً كاملاً في سن النضوج، حتى إذا بلغوا سن الزواج واقترح عليهم أن يتزوجوا تذكروا دروس الأب والأم، وشكاوي الأب والأم، وترددوا وخلقوا لوطنهم مشكلة الزواج!...

وفي مصيف رأس البر وفي غيره على سنتين متواليتين أجريت إحصائية عن أجابات المتزوجين عن الزواج فكانت مؤلة: ٩٩ في المائة من المتزوجين ينصحون لك بعدم الزواج والواحد الباقي في المائة يقول لك: نعم، ولا!

تلك الدعاية الخطرة المنتشرة التي تعم جميع الأرجاء في هذا القطر العامر بالبنيان والنبات، وليس الآباء والأمهات والمتزوجون أعداء الزواج فقط من حيث لا يشعرون. بل هم أعداء أنفسهم وأعداء أبنائهم وبناتهم وهم الصديق الجاهل لفلذات الأكباد!...



## الأزمة في المدن لا في الأرياف

سيداتي وسادتي:

أخرجوا من الحساب الأرياف. لا أزمة في الريف المصري ولا مشكلة الزواج في مصر الفلاحة. مصر الخضراء المزروعة للثمرة التي ترتدي الجلباب الأزرق والثوب الصافي الأخضر عليها. ومن حسن الحظ أنها السواد الأعظم. ثروة الفلاح أولاد. وجند الحقل أولاد. ويحمد الله الثروة من هذا الصنف في الأرياف طائفة، والجيش جرارا...

بقيت مصر المثقفة. مصر المتمدينة. مصر المدن التي ترتدي الحرير وتكس الذهب والماس على النحور والصدور. مصر ذات الكهرياء الخاطفة للأبصار. اللعبة للأفكار. ذات المسارح والمظاهر، والسيارات والحفلات والفيرة والاقتداء وحب الظهور والغرور!...

## الزواج عندنا خيال لا حقيقة

يشعل الفتى الراغب بالزواج سيكارته ثم ينفث الدخان ويفكر بالزواج.. ولكنه لا يتواضع لله فيبحث في الأرض عن الزوجة وإنما يبحث في السماء.... وبينه وبين السماء جو وخيال يصلح للطيران والأمانى. فيطير ويتمنى.. ولكنه لا يعرف الطيران ولا يفهم فن الأمانى فيظل على أرضه المتواضعة بغير زواج?..

أرأيتم في السينما كيف يصورون الأحلام التي تدور بمبالغاتها في رؤوس المثليين?

هكذا الشباب المصري تتراعى له الفلات والسيارات والخدم والحشم والحرير الناعم ورحلات أوروبا في الصيف والحفلات والسهرات فإذا ما سألتهم الحقيقة: اعنك الوسائل المالية لسد نفقات هذه الحياة المقبلة؟ أجاب الحقيقة بقوله: لا! ولهذا ابحت عن زوجة غنية!...

وبعضهم يطير نفس الطيران ويحلم نفس الأحلام. ولكن لا عن المال وانما عن الجمال. يغريه من (جريتا جاريو) حواجبها وقوامها وانسجامها. ومن (بيلي دوف) عينونها وسحرها ومن (جانيت جينور) رشاققتها ودلها. فيبحث عنهن في البيوت لا على الشاشة البيضاء فلا يجد. فلا يتزوج؟..

وبعضهم يطير نفس الطيران. ويحلم نفس الأحلام، ولكن لا عن المال، ولا عن الجمال، وانما عن الأخلاق والخلال. فهو يريد قديسه ولكن رشيقة... بنت القرن السابع عشر ولكن تلعب البيانو، وتتصدر الصالون، وتمطر الناس ثقافة وعلماً عصرياً... وهو إذا تعرف إليها على نية التفكير في الزواج بعد الدرس والاختلاط فيجب أن تكون وقفاً عليه حتى يبت ويختار. وقد تغضبه ضحكة أو نكتة أو فستان، أو وشاية، فيتقهقر ولا يتزوج، ولو علم الشبان أن مسئولية الأخلاق عليه بعد الزواج، وعلى رجولته، وعلى حزمه وتعويده ما خاف وما تردد؟..

هذا خيال الفتى. أما خيال الفتاة فمن جنسه ومن نوعه ومن جوه. فهما لا ينشدان التكافؤ في الثروة، ولا في تساوي حالتهما الراهنة، وانما يبحث كل منهما عن صفة رابحة تلو بمستواهما عن مستوى كل منهما.

وهذا في نظري هو الزواج التجاري والنظرة إليه نظرة مادية جشعة. وما كان هذا غرض الله، ولا غرض المشرع الديني. وما كان هذا هو الأساس في نظام الزواج.

ويظن بعض الهائمين من قراء الروايات ورواد السينما أن (الحب) هو أساس الزوجية. وأسمحو لي ما نمنا ندرس أزمة اجتماعية أن أقول أن هذه فكرة برهن (الفضل العملي) على أنها غير صحيحة فالذين يظنون أن الزواج عاطفة حارة غرامية، مساكين! ذلك الخيال يطير من الشهور الأولى. الزواج شركة اجتماعية للتعاون ولتنظيم المعيشة المنزلية وللنسل وال عمران والحماية من شرور العزوبة ولاستكمال قاعدة دينية من قواعد الله!..

لا علاج عندي للمصابين (بداء الخيال) إلا أن يشفيهم الله مما هم فيه. ولا يعيننا ولا يعني مجتمعنا المصري أن تكفر في أمرهم طويلاً. فعندنا طوائف من أنصار الزواج

يجمعون لأسباب جدية وهم جديرون بالعناية وفي إقناعهم أمل. وسيظل الخيالون هائمين في جو الأماني حتى تلجئهم الضرورة أو الظروف، أو القسمة للزواج فيقدموا عليه بلا قاعدة، وبلا شروط، وبدون تحفظات!..

## المسئولية

يقول الأعزب في نفسه: أنا اليوم حر أفرح وأطرب على قدر وسائلي. وحياتي أستطيع أن انظمها موازناً بين أيرادي ومصروفي. وما دامت عائلتي مكونة مني ومني... فالحاضر مضمون والمستقبل مضمون، ولست أحمل إلا مسئولية نفسي. فمالي والمسئولية المجهولة التي في علم الغيب...

١- مالي والزوجة التي قد يدب بيني وبينها النفور وسوء التفاهم وعدم الامتزاج فأعيش شقياً وتعيش شقية؟!

٢- مالي والزوجة التي قد تكون ارادتها أقوى من ارادتي فتتربع على عرش مملكتي وتتحكم بدكتاتوريتها المطلقة على ماليتي، وكرامتي، ومكانتي بين الناس؟!

٣- مالي والزوجة الولود المسرقة في الخلف الصالح وغير الصالح، المريض وغير المريض المتطلب بحسب نوعه نفقات التعليم والاعداد والجهاز، وأنا لا اعرف اليوم عدده، ولا حدود مطالبه ونفقاته؟!

هذه هي أهم الخواطر التي ترد على رأس الأعزب فتحمله على أن ينفر من الزواج وملحقات الزواج. ولا شك أنها خواطر جبن وأنانية وضعف معنوي. ومن العبث أيها السادة ان تتكلم كلاماً فلسفياً أخلاقياً تهنيئياً فنقول كالحاضرين المتفلسفين: يجب ويجب ويجب... ان الشاب يريد رزداً عملية، وعلاجاً مادياً لا علاجاً نفسانياً نظرياً. فماذا أعدتكم له من علاج؟!

إلى آراء جريئة لا أنري - وقد قبلتم أن تحضروا وتسمعوا - هل تقبلونها على ما فيها أو تتحركون حركاتكم الارستقراطية الأنيقة فتتبرمون، وتشمئزون، وترفعون أصواتكم بالاحتجاجات المحفوظة التي سحقها الزمن المادي سحقاً، واكتسحها اكتساحاً؟!..

## الصفة التجارية

أقول لكم الحق سيداتي وسادتي... أن الكلام في مسائل الشبكة والمهر والجهاز والهدايا وليلة الدخلة والفرح والسبوع وملحقاتها أصبح كلاً ثقيل الوقع على النفوس... واسمحوا لي أن أقول أن الأسر التي تعطي للأرقام (مكانة) هي أسر بلدية لا علاقة لها بالروح العصرية ولا بالمدينة.

نحن في أزمة قاسية، والتضحية المادية واجبة في الأزمات. والأرقام السعودية أو اليهودية لا علاقة لها بسعادة الزوجين أو بشقائهما. والذي أرتضيه قاعدة في الزواج العصري اللطيف هو ما يأتي: يضم الخطيب ما لديه من المال على ما لدى الخطيبة. ويتأبط ذراعها لتعين منزل الزوجية الأنيق الرشيق الذي يسعهما وحدهما بعيدين عن الأب والأم والأخوة والأخوات والعمات والخالات. لم يتأبط ذراعها ويذهب بها إلى محال الموبيلية فيوصى أو يشتري الأثاث الأنيق الرشيق الذي يناسب منزلها الأنيق الرشيق. ثم يعقد الزواج ويخطر الأهل والمعارف بالقران الميمون مجرد أخطار. ثم يقفلان باب المنزل ويذهبان في رحلة العسل فيقطعانها تقبيلًا وعناقًا وخيالًا وأمالًا.

ثم يعودا ليعيشا عيشة التعاون الطويلة السعيدة بعون الله.. أما السمك والشوكولاته والملبس والعود والقانون والطرب والرايات والزينات والمعازيم فلا تنتج إلا التهكم (والنقورة) والخسارة المادية بغير مقابل..

ينشط المشرع في الأزمات فيصدر التشريعات الجريئة صيانة للكيان الاجتماعي من أن ينهار أمام التقاليد الجامدة غير المعقولة. والمشرع المصري غير جريء، يخله أن يفاجئ الناس بما لم يعتادوه ويعرفوه. ولكن ها هي فرنسا واليونان وتركيا قد أصدرت في ثلاثة أعوام تشريعات اجتماعية جريئة ومفيدة كل الفائدة في وقت واحد.

أن لم يتعظ الناس بالنصيحة وبالمنطق وجب أن يخضعهم القانون لحكم العقل وحكم الحكمة. فرنسا واليونان وإيطاليا فرضت ضريبة على العزوبة. أما تركيا فقد أعدت مشروع القانون بالفعل ولا يزال قيد البحث والنظر في المجلس الوطني. وضريبة

العزوية كما ترون عقوبة مالية ولكنها تحمل في فكرتها معنى أدبياً اجتماعياً سامياً.  
وقد أن الأوان لأن يقتدى المشرع المصري بزملائه في البلاد الأخرى..

طاربت ألمانيا الأعزاب بلوائح استخدامها. فميزت الموظفين المتزوجين في الانتقالات والترقيات والعلوات. وحملت الأعزاب من مشاق بعد الإقامة ومشاق العمل مقابل ما يتحمل المتزوج من أعباء الزوجية والأولاد.

وعندكم في مصر مثل رائع هو شركة القنال. فهذه تعطى علاوة يومية للمستخدم كلما رزق ولداً.. وتتضاعف الإعانة كلما زاد النسل عن ثلاثة أولاد. فالنسل عند موظفي شركة القنال نعمة، لا نقمة... والخلف عندهم مصدر سعادة لا مصدر شقاء.

والحكومة المصرية اليوم تشرف على عقود الشركات. فلو أنها أوعزت بإدخال مثل هذه النصوص لخفت أزمة الزواج في دوائر الحكومة وفي دوائر الشركات.

وضريت تركيا المثل الأعلى في معالجة الأزمة الزوجية بالتشريعات الجريئة فطاربت موظفيها المتزوجين بالأجنيبات أشد المطاردة. وأصدرت قانون منع الإسراف ومن ضمن محتوياته تحديد لياالي العرس، وتحديد قيمة الجهاز، واهملت في القانون المدني النص على دفع المهر في عقد الزواج. وقد علمت من كبار كتاب الأتراك ومن موظفي السفارة التركية أن عادة (المهر) آخذة في الزوال بين الأوساط المتعلمة.

سيداتي وسادتي:

حادث الزواج الذي يحدث في الأسر المصرية أصبح فرصة تنتهزها العائلات مع الأسف الشديد للتفاخر وحب الظهور، ومن شأن التفاخر وحب الظهور أن يجرا للمبالغة والإرهاق. ليس ارتفاع رقم المهر ورقم الشبكة هما فقط سبب الشكوى، وإنما أهل العروس يضطرون اضطراراً للمبالغة في الجهاز تحت تأثير التفاخر وحب الظهور. وتنتهز العروس الخبيثة هذا الموقف هي وزميلاتها الخبيثات وعريسها الخبيث فيتآمرون جميعاً على شحن قائمة الجهاز بالأصناف الغالية وبالكماليات... واعتاد تجار الموبليا أن يعلنوا اسم العروس على إجراء الجهاز وفي هذا من التحريض على التظاهر والإسراف ما فيه...

## إجراءات الزواج في مصر طويلة

إجراءات طويلة مضمّنة: مفاوضات مبدئية بواسطة الأقارب والأهل أو بواسطة "الخطبة" تحريات كتحريات قلم المباحث والبوليس السري.. مفاوضات حول تقديم الدبلة. مناقشات ومداولات حول تقديم الشبكة. مخابرات بخصوص المهر وعقد من الزواج. مناقشات ممتدة حول ليلة الدخلة وحول العرس.. هذه كلها مفاوضات أعقد من مفاوضات أنكلترا مع مصر.. أو مفاوضات الدول حول نزاع السلاح!.. والخطر أنها تشمل تفاصيل عديدة قد يتولد عنها الخلاف وفسخ الخطبة..

والحقيقة الثانية هي التي ينطبق عليها مثلنا الفلاحى المعروف: (زواج بالدين وأولاد بالفايض) فلي أصديقاء كثيرون استدانوا المهر من المرابين بفوائد ربوية يعاقب عليها القانون. وأعرف عائلات كثيرة استدانن ثمن الجهاز بالفايض. إلا ترون أنه من الغرب الجنونى أن يبدأ عهد الزواج الميمون المبروك بارتباكات مالية، وأن يقوم بناؤه السعيد على كمبيالات وأقساط وفوائد. بل سائلوا التجارب كم من مرة قبض الوالد مبلغ المهر وسوى به حجوزاته وأقساطه المطلوبة للبنوك ثم أخذ يماطل العريس خوفا من نفقات الجهاز؟ ثم سلوا تجاربكم كم من مرة أدت هذه المماطلة إلى فسخ الخطبة وإلى فسخ العقد وإلى بقاء "الضحية" في بيت أبيها تندب سوء حظها وتبكي حاضرها ومستقبلها، لأنها كانت فريسة المادة وفريسة التقاليد السخيفة التعسة التي لم يقل بها دين، ولا منطق، ولا انصاف!..

المادة هي الجريمة...

والآباء والأمهات هم المتهمون..

والفتاة والفتى هما المجنى عليهما...

وهذه هي القضية!!!

فهل عندهم دفاع؟!..

## الزواج المختلط

ومن هذه الجريمة الأهلية نتجت الجريمة المختلطة. نتجت السقطة العمرانية الاجتماعية الكبرى وهي الزواج من الأجنيات!!!

وأود قبل كل شيء أن أكون مهذبا. فأعلن احترامي العظيم للعائلات المصرية المختلطة. ولكن هذا لا يعنني من أداء الواجب نحو بلادي ووطني وقوميتي. ومصلحة بلادي فوق كل مجاملة وفوق كل نفاق! لا يصلح المصري إلا للمصرية ولا تصلح المصرية إلا للمصري. وعندكم المآسي فاستلوا هل نجح زواج المصريين بالأجنيات.. ولكن من حق المحاضر أن ينصف. وأن يعلن بكل شجاعة أن المسئولية تقع على عاتق التقاليد المادية في الزواج المصري.

كان أنصار الزواج المختلط يحتجون بالثقافة. فلما تنقفت الفتاة المصرية وبرزت من خدرها وضرب المثل بعبقريتها في الخارج وفي الداخل بطلت الحجة!.. وكانوا يحتجون بالرشاقة والأناقة والتمدين. فلما ضربت المصرية الرقم القياسي أو اقتربت منه بطلت الحجة!.

ولكن بقيت حجة ناهضة تخرج المحاضر ويتحرك بها أنصار الزواج المختلط. وهي أنه زواج سريع بسيط في متناول كل طالب ومتخرج، متواضع الموارد قليل المال، ما عليه إلا أن يختار فلا تكلفه عملية الزواج إلا حبرا وورقا وشهوداً ثم (يلفعها) على كتفيه بدون مهر مرهق ولا شبكة مدمرة ولا هدايا مضايقة ويعود بها إلى بلاده ليزاحم بها مواطناته الكريكات النبيلات!.

حقيقة هي ليست بنت الكونت دي سريون. ولا المركيز ديلاكروا. ولا الدوق جاوستر ولا البارون فراتلي، وإنما هي في نظرة زوجة بدون مارشيه..

وتكون النتيجة سيداتي وسادتي أننا نلقح دمنا المصري بدم أجنبي لا يمكن أن يكون نقياً للوطن ولا وقياً للنيل. ولا مواليا للأهرم. ثم يتغلغل هذا الدم في أجسام الأولاد وأذهان الأولاد وإحساس الأولاد فيغذي مخلوقات لا تحن لمصر حنين المصري الفح الخالص. هذا فضلا عن النكبات الاجتماعية الكثيرة التي ينكبنا بها الزواج

المختلط. فثناشدكم المصرية الصميمة أن تسدوا المسالك على أنصار هذا الاحتلال الأجنبي في منازلنا المصرية، وأن تقيموا على الراغبين منهم فيه أدلة الذلة العمرانية الاجتماعية لا بالثقافة فقط ولا بالتمدين فقط، وإنما بالتساهل الكلي في ضرائب الزواج الثقيلة على الطرفين والتي لا تتحملها كل الجيوب. والتي تنفر منها القلوب..

سداجة ونزق!..

سيداتي وسانتي:

هناك عامل آخر من عوامل مشكلة الزواج في مصر وهو عامل السداجة والنزق من جانب بعض الشبان وجانب بعض الفتيات. ومن هنا يحدث سوء التفاهم بين الجنسين الناشئين.

وأود أن تغتفروا لي سلفاً جراتي في معالجة هذه النقطة. ضعف سلطان الأب والأم على الفتيان والفتيات في المنازل. وإنهارت. "الديكتاتورية" الأبوية داخل البيوت. وتمتع الشبان بحرية واسعة وشعروا بدبيب الشخصية المستقلة يدب في نفوسهم قبل الآن.

لا أدري السبب في هذا، لعله التطور السياسي أو لعله الفترة بين الانتقال من القديم إلى الجديد أو لعله التقليد الطارئ على المدنية المصرية، والامة المقلدة دائماً تجتاز الحدود وتتعدى الدائرة .

الفتاة في مصر وفي غيرها أكثر شعوراً بحاجتها للزواج من الفتى. وهي تحت تأثير هذا الخاطر الذي يصاحبها في غدواتها وروحاتها تصبح أكثر تحمساً وتسرعاً في تحقيق الفكرة من الشاب فتتفجع ويخيل إليها أن وسائل الزواج هي التعارف والإعلان عن نفسها بأنها "سبورت" ومن "آخر طراز". ولسوء الحظ لم يآلف المنزل المصري الموضوع تحت رقابة الأب والأم والمجتمعات المختلطة، وإنما تحصل هذه في غفلة من أصحاب الشأن - في دور السينما، أو في منازل الصديقات من سنّها وطلبتها، أو على البلاج في المصايف، أو في خطابات مفعمة بلغات وأساليب الروايات، أو بمحادثات تليفونية متكررة. والذي شاهدته وادّهرني باجماعه أن الشباب المصري



الناسىء قد يلذ له أن يقابل، وأن يحادث، وأن يرأسل، وأن يبادل العاطفة بالعاطفة؛ ولكنك عندما تسأله: أفي نيتك الزواج من هذه؟ يجيبك بكل حماسة: الزواج شيء آخر وشيء خطير إنما هذه عواطف والسلام!...

يذهب بعضهم إلى القول بأن الاختلاط هو وسيلة ناجحة في التحريض على الزواج لأنه يمهّد التعارف والتمازج والملاخبة والدرس.

لئن صح هذا وأقرتموه وجب أن يحصل علانية لا خلوسة، وتحت رقابة الوالدين وفي جوهرهما وإشرافهما، وأن يستظل بظل التقديس والإجلال والتقدير، أما التظاهر بالمحافظة على التقاليد داخل البيوت والتسامح في التقاليد خارجها فمغالطة لا أرضاها للأسر وهي تعلم علم اليقين صدق ما أقول، وخطورة ما أدعى!...

الحاجة أصبحت ماسة لخلق جو صالح بين الطرفين. وقد فكر بعض الباحثين في تأليف جمعيات مختلطة ونواد مختلطة لتبديد غيوم سوء الظن المتلبدة في سماء أزواج المستقبل وزوجات المستقبل. ولا تزال الفكرة مترددة بين الأقدام والاحجام، والشجاعة والجهن. ولا تزال مشكلة الزواج على أشدها تعاني من عدم اكتراث الزعماء والزعميات!...

## الفروق العقلية والخلقية بين الرجل والمرأة

بقلم: احمد امين

لعل الطبيعة شاءت إلا تجعل من الرجل إنساناً كاملاً، ولا من المرأة إنساناً كاملاً، بل جعلت منهما معاً إنساناً كاملاً.

نقصت في الرجل ما أكملته في المرأة، ونقصت في المرأة ما أكملته في الرجل، وقوت في الرجل ما أضعفته في المرأة، وقوت في المرأة ما أضعفته في الرجل.

فحيثما وجدت نقصاً في المرأة فاطلب كماله في الرجل، وحيثما وجدت نقصاً في الرجل فاطلب كماله في المرأة.

فالمرأة والرجل كالزير وغطائه، أو كلفقى الثوب تزيد في أحدهما ما تنقصه في الآخر. وتتحرف في أحدهما انحرافاً يهيء مكاناً للآخر، أو ككل شيء فيه عاشق ومعشوق يعد كل منهما أعداداً يجعله صالحاً للآخر، أو كطاقة الزهرة لا تجمل إلا بتعدد الألوان وتتناسق، أو كفرقة الموسيقى يكمل الطبل ما نقصه المزمار، ويكمل المزمار ما نقصه الطبل، ولا تجمل الموسيقى إلا بهما معاً.

هذا القول ينطبق على الرجل والمرأة في جسمهما وعقلهما وخلقهما. وخير لنا الآن أن نعني باستجلاء بعض هذه المظاهر من الناحيتين الأخيرتين.

فإذا رأيت في الرجل حباً في التعميم، رأيت في المرأة حباً في التخصيص. هي تحب في العلم المثال الجزئي وهو يحب دائماً القاعدة الكلية. هي إذا تكلمت عن المنزل تكلمت عن منزلها وقارنته بمنازل صديقاتها. وأما هو فسرعان ما يطفر إلى ذكر قاعدة عامة. وهي إذا تكلمت في الحب تكلمت في حبها أو حب مثيلاتها. وهو إذا تكلم في ذلك

---

♦ الهلال، ج ١، ٤٣م، أول نوفمبر ١٩٣٤، ص ٣١-٣٥.

انتقل سريعاً إلى وضع قوانين الحب. نظرتها- على العموم- نظرة حزينة نفاذة. ونظرتها- على العموم- نظرة شاملة وقد لا تكون دقيقة. وإذا تكلم هو عن الجمال فكفكرة مجردة، تكلمت هي عن فلانة الجميلة أو فلان الجميل. وإذا قال هو ما أحسن السماء قالت هي ما أجمل القمر.

ومن أجل هذا كانت المرأة في العمليات خيراً من الرجل، وكان الرجل في النظريات خيراً من المرأة .

فلمست ترى فلاسفة من النساء في الطبقة الأولى. لأن الفلسفة أساسها التعميم وهي لا تحسنه وأساسها النظريات وهي لا تجيدها. وأهم أبوابها ما وراء المادة والنظر الجزئي يتطلب المادة. قد تجد طالبات فلسفة، وقد تجد حائزات لشهادات فلسفية ولكن قل أن تجد فيلسوفة خالقة لنظريات فلسفية، فذلك ليس من طبيعتها عادة.

هي تحسن تدبير المال أكثر مما يحسن الرجل، وذلك إذا استثنينا المرأة المصرية وحباها للفخفة والظهور وإتلافها للمال في الزينة والملبس. فلو أعطى مال للمتعلقات وأعطى نظيره للمتعلمين لكان الأغلب الأرجح أن تحسن استعماله أكثر من الرجل، ولا تنفقه في مشروعات خيالية كما يفعل الرجل، ولا تقامر به لأن المقامرة نوع من المشروعات الخيالية، ولا تقنيه إفناء سريعاً أملاً بما يأتي به المستقبل كما يفعل الرجل لأنه أكثر نظريات وأوسع خيالات، وهي أحسن تقديراً للواقع وأقرب آمالاً.

والأمر في الخيال كالأمر في النظريات فالنظريات تحتاج إلى فرض يخلقه الخيال، ولذلك كان الرجل أوسع خيالاً وأبعد مرمى وأكثر تحليفاً في السماء. ومصدق ذلك نظرة إلى الشعراء، والشعر ميدان الخيال، وقريب الصلة بالفلسفة. والمرأة لا تحسن الشعر كما لا تحسن الفلسفة، فإن فتشت في الأدب العربي فقل أن تجد امرأة كالخنساء. ومع هذا فما الخنساء وما شعرها؟ إن هي إلا ندابة مؤدبة، لم تحسن القول إلا في رثاء أخويها. وأكثر ما روى عن النساء في الشعر إنما هو من قبيل الرثاء وشعر الرثاء قريب من الخيال. وهو ليس إلا بكاء على فقد جزئي محسوس صيغ في قالب شعري محدود. فاما ما عدا هذا الضرب من الأدب فلم تتل منه حظاً كما نال الرجل.

وهذا في الأدب الغربي كما هو في الأدب العربي، وجدت فيه شاعرات ولكنهن قليلات ولسن مع ذلك من أرقى صنف .

وليس هذا مما يمس مكانة المرأة في شيء. فكلتا النغمتين من الميل إلى الواقع، والخيال لا بد منه في هذا العالم فإن سبق الرجل بنظرياته وخياله فهو في حاجة إلى امرأة تذكره بالواقع . وتحد من إمعانه في الوهم وإسرافه في الخيال. فهو يبني وهي تحافظ على ما بنى وهو سفينة وهي صبارتها وهو من الأحرار وهي من المحافظين وهو من الخيالة وهي من الرجالة . وهو يطير وهي تسوق المدافع الثقال. وكل لا بد منه في جيش الحرب وكل لا بد منه في جيش العالم. هو يتقدم الجيش فيصاب في الصف وهي تعنى به ممرضة في المستشفى. هو يتقدم في الحياة ويخاطر ويجمع المال وهي تدبر وجوه إنفاقه. فهو له السلطان الأكبر خارج البيت لأن ذلك مجال المخاطرة والنظريات والخيال، وهي لها السلطان الأكبر في البيت لأنه مجال التجربة العملية والنظريات الجزئية والخيال المحدود.

هن محافظات غالبا . وهم أحرار غالبا . فالثورات الاجتماعية والدينية والسياسية من الرجال أولا - لا من النساء - حتى طلب تحرير المرأة كان من قاسم أمين - أولا - قبل أن يكون من السيدة هدى شعراوي ولعل ذلك في غير مصر كما هو في مصر. الأنبياء رجال لأن النبوة دعوة. والعالم مدين في المحافظة على الدين للنساء أكثر مما هو مدين للرجال لأن المحافظة من طبيعهن. والإلحاد في الرجال أكثر منه في النساء لأن الإلحاد ثورة والثورات السياسية وليدة الرجال لأنها وليدة الخيال، وهن يكرهن الثورة ويكرهن الخيال - قد تحسن المرأة الثورة على الأزياء فكل يوم نمط في الأزياء جديد: شعر طويل بعد شعر قصير، وثوب طويل بعد ثوب قصير، وقبعات أشكال واللوان، وملابس وأوضاع أنماط وأنماط، ولكن تسمية هذه ثورة من قبيل قولهم سهام العين وفتك اللحظ وقتل المحب ونار الجوى وحرقة الفراق.

ولكن ما يزال الأمر مشكلا. فما بال المرأة وقد حافظت على التقاليد في السياسة والدين والاجتماع وكرهت الثورة عليها تراها وهي في الأزياء وما إليها أسرع الناس تغييراً وأحبهم تجديداً وأكرهم للمحافظة؟ لعل الأمر أنها لم تخرج عن المحافظة قط

ولكنها كانت بين محافظتين: محافظة على أسر الرجل ومحافظة على أنماط الأزياء  
فقارنت بين المحافظين واختارت أهون الضررين.

لعل سعة خيال الرجل وضيق خيال المرأة، وجريه وراء النظريات وميلها إلى  
تحديد الحياة بالواقع هو الذي جعلها تسيطر على حياة الحب. فبيدها المفاتيح لا بيده.  
وهو يسبح وراء خياله فإن كان شاعراً ملأ الدنيا غزلاً وتغنن في ضروب القول وأبدع.  
فأحياناً يرتفع إلى السماء فيتغزل الغزل الروحي ويخلق ممن يحب صورة ملك كريم.  
وأحياناً يهبط إلى الأرض فينق في وصف ملامحها ونظراتها وقوامها وكل شيء فيها  
ويخترع في ذلك التشبيهات الرائعة والتعابير الخالصة. وإن كان مصوراً تغنن في  
صورة من يحب وخلع عليها من تخيلاته وتصويراته ما يجعلها فوق مخلوقات هذا  
العالم. وإن كان موسيقياً ألهمه الحب فاخرج قطعاً فنية بديعة أحياناً تبعث على اليأس  
وتستنزف الدمع وأحياناً تستخرج البشر والسرور وتثير الأمل. أما هي فأمك لنفسها  
غالباً وخير منه في تقدير الواقع والاعتراف بالحقائق - ولعلنا إذا أحصينا المنتحرين  
لفشل الحب وجدنا أكثرهم رجالاً - ولعل أكثر من اندفع في سبيل الخيال من النساء  
كان بإغراء الرجل ويفضل ما أمضى من سحر القول واتقان العزل والبلاغ في الفن.  
فهو أن طار في الخيال فطبع وهي أن جرت وراءه فطبع. ولعل هذا كان من الأسباب  
التي جعلت الناس رجالاً ونساء يحملون المرأة من التبعة في الحب وتوابعه أكثر مما  
يحملون الرجل.

قد تبدو المرأة أحد عاطفة من الرجل فهي سريعة الرضى سريعة الغضب، سريعة  
الحب، سريعة الكره. ترضيها الكلمة وتغضبها الإشارة، قريبة اللمعة، قريبة  
الابتسامة، ترق فتذوب حناناً وتقسو فما تأخذها رافة، تحب فتصفي الود وتعادى  
فويلاه من عداوتها .

ولكن حتى في عواطفها وعواطفه هي عملية وهو نظري. ترحم فتتحول رحمتها  
وحنانها إلى تمريض للجرحى وإعداد ملابس للمساكين. وتحب فترسم خطط الزواج  
وتبغض فتطلب الفراق، وتسرع فكل شيء يدل على سرورها هي ضاحكة وهي مغنية  
وهي مرحة. وتحزن فكل شيء يدل على بكائها. فهي عابسة وهي مكتئبة وهي توقع

نغمات محزنة. ثم هي تحب مشاركة الناس لها في سرورها وحزنها أكثر مما يحب الرجل. فليس للرجل مناحة كالتي للنساء ولا حفلات ((يزيطة)) كل من فيها كالتي للنساء. أما هو فيغضب على النظام فيثور وهي تعرف الثورة، ثم يحب وكثيراً ما يخلو نهذه من زواج ويكره فلا يطلب فراقاً. ويسر ويكتم سروره ويحزن ويكتم حزنه ويقترن حبه وكرهه وسروره وحزنه بمشروعات خيالية لا تجيدها المرأة!

هذه ناحية واحدة من نواحي الرجل والمرأة وما أكثر نواحيها.

ولكن إنصافاً للحق يجب أن ننكر أن المرأة في عصور التاريخ لم تتح لها كل الفرص التي أتاحت للرجل. فلا منحت من الحرية ما منح. ولا مهدت لها وسائل التعلم كما مهدت له. ولا تحملت من المسؤوليات ما تحمل. ولم تبدأ تتمتع بحريتها وتتاح لها سبل التعلم إلا من عهد قريب. على حين أن الرجل ظل قروناً طويلة حراً طليقاً يتعلم ما يشاء ويزاول الأعمال ويتحمل تبعاتها.

فهل إذا ظلت المرأة في سيرها تتعلم وتكافح في الحياة وتطالب بما نقص من حقوقها تبقى هذه الفروق العقلية والخلقية كما أبناها قبل؟ أو تضمحل الفروق تبعاً لسير المرأة في سبيل المساواة؟

وبعبارة أخرى- هل هذه الخصائص العقلية التي شرحناها في كل من الرجل والمرأة هي خصائص طبيعية كالخصائص الجسمية أو هي فروق كانت نتيجة ما مر على الرجل والمرأة من أطوار اجتماعية؟  
ذلك ما سيكشف عنه الزمن.

## مشكلات العصر الحاضر ( الزواج )\*

بقلم الأستاذ أحمد أمين

عقدت المدنية الزواج كما عقدت كل مرافق الحياة. فالزواج عند الحيوانات سهل بسيط. لا تركيب فيه ولا تعقيد. يؤدي كما يؤدي الأكل والشرب على الفطرة، فلا احتفالات ولا مظاهر ولا مهر ولا ما إلى ذلك. وكان الإنسان الأول على حال أقرب إلى حال الحيوان، ببساطة في الزواج وبسساطة في الطلاق وبسساطة في علاقة الأبناء بالآباء. ثم رأيناه كلما أمعن في المدنية أمعن زواجه في التعقد. وأوضح دليل على ذلك المقارنة بين زواج المدن وزواج الريف في الأمة الواحدة في العصر الواحد. فالزواج في الريف أقرب إلى السذاجة والبساطة، على حين أن زواج المدن أشد تعقيداً. ولنستعرض الآن في إيجاز مظاهر هذه المشاكل التي خلقتها المدنية وأسبابها.

فأقول ذلك أن المدنية - عادة - تكثر الفروق بين الناس، فإذا استعرضت حال المتوحشين وجدت الفروق بينهم ضعيفة قليلة في الرجال وفي النساء، في الصحة والمرض، في العلم والجهل، في الفقر والغنى، في القبح والجمال، في نوع المعيشة ورقعتها أو إنحطاطها، في الذوق وحكمه على الأشياء، في الدين، في اللغة، في كل شيء - ثم جاءت المدنية فوسعت مسافة الخلف بين الناس وأصبح بعض الناس في السماء وبعضهم في الأرض. وبعضهم في الذروة وبعضهم في الحضيض. لم تكن هناك فروق بين الناس إلا ما أوجبه الطبيعة. فلما جاءت المدنية جاءت بفروق صناعية فاقت - مراراً - الفروق الطبيعية - كانت عقلية الناس متقاربة فاصطنعت المدنية العلم، فخالف العلم بين الناس خلافاً لا حد له. وكان الناس متقاربين في الغنى والفقر، فاصطنعت

---

♦ الهلال، ج ٢، ٤٢، أول يناير ١٩٣٥، ص ٢٧٢ - ٢٧٦.

المدنية وسائل الثروة واستخدمت في ذلك العلم فكثر المال وكثرت الفروق بين الناس في  
 الغنى والفقر. فهذا في تخمة من المال لا يجد له مصرفاً، وهذا في مخصصة حتى لا يجد  
 ما يسد رمقه، وهكذا الشأن في كل ضروب الحياة هذه الفروق التي خلقتها المدنية  
 كانت سبباً كبيراً في خلق مشكلة من مشكلات الزواج. لأن المدنية خالفت بين الرجال  
 كثيراً وبين النساء كثيراً. خالفت بين الرجال في أنواقهم وحكمهم على الجمال والقبح  
 والثروة والجاه، وخالفت بين النساء فجعلت بين جمالهن وقبحهن درجات عديدة، فهذه  
 صاغها النعيم بلباقة فائقها وأجلها. وهذه صاغها البؤس في غير بلباقة فشوها  
 وعابها - وهذه لها من المال ومن وسائل المدنية ما يطيها ويجملها، وهذه لها من  
 الشقاء ما يذل نفسها ويخمد حياتها. هذا الجمال المكشوف المعروف وهذا الجمال  
 البائس المستكن، وهذه المظاهر الخلابية من غنى وجمال، وهذه الطهارة الشقية  
 المستترة، وهؤلاء الرجال الطامحون إلى الجمال والغنى. وهذا النوق المتغير تغيراً  
 دائماً في تقدير الجمال والغنى والجاه وما إليها. وعلى الجملة هذه الاختلافات البعيدة  
 في الرجال وفي النساء في مداركهم وذوقهم وطموحهم جعلت الزواج معقداً مرتبكاً،  
 وأفقدته بساطته الأولى وسداجته التي نشأ عليها. وجعلت الرجل يفكر طويلاً وطويلاً:  
 هل يتزوج وكيف يتزوج وبمن يتزوج؟ وجعلت المرأة تفكر طويلاً وطويلاً: هل تتزوج  
 وكيف تتزوج وبمن تتزوج؟ وهذه الأسئلة التي كانت تحل قديماً في جلسة أصبحت الآن  
 تستغرق الإجابة عنها شطراً طويلاً من العمر أو العمر كله من غير حل - حتى ولو تم  
 الزواج فهذه الأمانى لا تزال تعمل عملها في شقاء الزوجية: ليتة وقد تزوج بها تزوج  
 بغيرها - وليتها وقد تزوجت بغيره - وليتها وهي فقيرة كانت غنية - وليته وهو نكي  
 كان أبله! إلى آخر ليتة وليتها. وما أنتج هذه الأمانى إلا كثرة الفروق والقلو في الطموح.  
 ومشكلة أخرى في الزواج خلقتها المدنية الحاضرة أيضاً: تلك مشكلة ما يستتبعه  
 الزواج من أولاده فكما عظمت المدنية تركبت تربية الأولاد وتعتقد. فبعد أن كان يولد  
 الولد فيكون منذ درج عوناً لأبيه في الزراعة والصناعة ونحوها، أصبح عبء المدارس  
 ثقيلاً وأصبح إعداد الأولاد للحياة في غاية العسر والمشقة، وكلما رقى الآباء زاد  
 شعورهم بهذه التبعات الملقاة على عاتقهم، فلم يرضوا لأولادهم إلا أن يربوا خير تربية



ويعودوا خير إعداد. وفي ذلك ما ينوء بالآب المتوسط الحال فكيف الفقير؟ هذا شعور الأب أو من سيصير أباً. أما شعور الأم أو من ستصير أما فقد تعقد من ناحية أخرى، وهي أن المدينة منحت المرأة كثيراً من حريتها وأوجدت منها المتعلمة المثقفة التي تحسن القراءة والكتابة وتتطلب الغذاء العقلي دائماً، كما تتطلب مشاهدة مسارح السينما والتمثيل من حين إلى حين. كل هذا جعل المرأة تفكر طويلاً قبل الزواج في الأولاد وأنهم سيحبون من حريتها وسيصرفونها عن متاعها العقلي والنفسي فهي تفضل أن تقرأ وتكتب وتشارك الرجل في أعماله العقلية وتحرر من قيود الأولاد ومتاعبهم... فإن اختلف نظر الرجل والمرأة إلى الأولاد - هذا يشعر بثقل التبعة وخاصة التبعة المالية، وهذه تشعر بأن الأولاد غل في عنقها وقيد لحريتها، فقد اتفقا على التفكير في الأولاد وكراهيتهم أو على الأقل كراهية الإكثار منهم. واتفقا على أن يضيفا هذه المصاعب إلى سجل المشاكل التي يفكرون فيها قبل الزواج.

وما لمنا قد وصلنا إلى حرية المرأة فيحسن أن نبين أنها كانت سبباً أيضاً في خلق مشكلات أخرى في الزواج فقد انهارت العقيدة القديمة وهي أن الرجل له الأمر والنهي وعلى المرأة الطاعة، وأن المرأة إذا تزوجت انحصرت عملها في بيتها وأصبح أهم عمل تقوم به الأمومة، وأخذت تحل محل العقيدة عقيدة أخرى هي المساواة للرجل في كل شؤون الحياة، ولكن هاتان العقيدتان لم تخلوا حتى الآن من الاصطدام، فلا يزال في الرجال من يرى الرأي الأول ويتمسك به، ويريد أن ينزل المرأة على حكمه، ولا يزال فيهم من يجيئها في بعض مطالبها دون بعض. والأم المتمدنة يختلف بعضها عن بعض في ذلك اختلافاً كبيراً. وهما في الشرق أشد اصطداماً لأن المدينة الحديثة لم تتم غزوتها للشرق بعد ولم تستكمل الفتح. ففي الشرق رجال لا يزالون يؤمنون أن يحكموا المرأة حكمهم في القرون الوسطى وفيه نساء يرين أن يعاملن الرجال معاملة القرن العشرين. ولشد ما كان من تصادم نشأ عنه أحياناً خراب الأسر ونشأ عنه أحياناً أخرى احجام شبان عن الزواج. وستكون الغلبة من غير شك لنظرية المرأة لأنها تسير مع التيار الأوروبي، وما أقواه.

على أن هذه النظرية الجديدة التي سادت أوروبا وهي حرية المرأة ومساواتها بالرجل قد نشأ عنها مشكلة أخرى أعظم خطراً وأشد تعقداً، وهي أن حرية المرأة جعلتها تعتد بشخصيتها وتقدر شخصها تقديراً كبيراً، فرأت - أن في ولادتها، أو بعبارة أدق كثرة ولادتها، إهداراً لشخصيتها، فقللت النسل، فرأت الأمم ما يجره ذلك عليها من خطر يهددها بالغناء. فهي بين امرأة لا بد أن تتحرر وتعتد بشخصيتها، وفي هذا تقليل النسل، وأمه لا بد أن يكثر تعدادها حتى تضمن بقائها، ولا يمكن أن يكون ذلك إلا بالتدخل في حرية المرأة. ولا تزال هذه المشكلة تتطلب الحل.

ومما يزيد الأمر صعوبة أن الطبقات التي يقل عددها هي الطبقة المثقفة الراقية في عقلها وفنّها من رجال ونساء، لأن رقيهم جعلهم يشعرون بالمسؤولية أكثر من غيرهم فيحتاجون للأمر ويمنعون النسل أو يقلّونه، على حين أن الإكثار في النسل إنما ينتج من الطبقة الفقيرة الجاهلة التي لا تشعر بأية مسؤولية، وفي ذلك خطر أي خطر. فخير الطبقات تقدم للمجتمع أقل من مثّلها. وشر الطبقات تقدم للمجتمع أكثر منها.

ثم كان لهذه الحرية الاجتماعية التي تقدم الناس في فهمها أثر آخر في العلاقات الزوجية، فقد اعتاد الناس قديماً أن يطالبوا المرأة بمطالب أكثر مما يطالبون الرجل. يطالبونها بالطاعة أكثر مما يطالبونه، ويطالبونها بطهارة العلاقة الزوجية أكثر مما يطالبونه، ويطالبونها أن تعدل حياة الأسرة حسب عيوب الرجل أكثر مما يطالبونه أن يعدلها حسب عيوب المرأة. فلما فشّت تعاليم المساواة بين الرجل والمرأة تغير النظر في العلاقات الزوجية من أساسها، فطولب بالطهارة كما طولبت، ونظر إلى إجرامها كما نظر إلى إجرامه، ولم تعترف بأنه قيم عليها بل هو شريك لها. وتبع ذلك انغماسها في كل مظاهر الحياة. فهي تحاضر وتسمع المحاضرات وتتعلم وتؤلف. وهي تصاحب وتصادق. وهي تحادث الرجال ويحادثونها، وهي تطالب أن تنتخب وتعمل وتوظف. وعلى الجملة فما من حركة يتحركها الرجل إلا فعلت مثّلها أو طالبت أن يكون لها الحق في مثّلها. نتج عن ذلك كله مشكلات لإعداد لها. ففي الرجال من لم يتزحزح عن موقفه الأول كثيراً، وأراد أن يحكم وأرادت أن تحكم فتخاصم الحاكمان وفشل الزواج. ومن ذلك أن هذه الحركات صعبها ضعف الوازع الديني وصعبها الشك في قيمة المقياس

الأخلاقي القديم الذي كان يقدر العفة أعظم تقدير ولا يعدل بها شيئاً في الحياة حتى الحياة نفسها. فتغير هذا النظر وتقدمت المدنية بمغرياتها العديدة المتنوعة الأشكال فوقع كثير من الرجال والنساء في إشراكها. وفهموا من الحرية أنها مرادفة لإطلاق العنان فخلوا بين نفوسهم وما تريد ففسد كثير من زواج كان، وأحجم كثير من الشباب عن زواج يكون.

وشيء آخر خلقته المدنية وهو تأسيس الزواج على الحب، والحب وحده، من غير أن تشترك في ذلك اعتبارات عقلية. وهذا أساس غير صالح وحده. لأن الزواج رباط وشعور بواجبات وتحمل لتبعات. وقل أن يبقى مع واجب ورباط وتبعات لأنه إنما ينمو ويزهر في جو مشبع بالحرية والخيال ويقتله الرباط المحكم.

ليس يستحسن في شرع الهوى      عاشق يحسن تأليف الحجب  
بنى الحب على الجور فلو      أنصف المحبوب فيه لسمح

فان بقي حب زواج فهو استعمال للفظ في مجازه، وهو في الواقع نوع هادئ، خاضع للتفكير والعقل أكثر مما هو خاضع للعاطفة والشعور. وأظن أن الحب في الحقيقة ليس هذا.

هذا استعراض لقليل من مشكلات الزواج وما أكثرها! ومن غريب الأمر أن الناس لم يسيروا في الزواج سيراً منطقياً. فقد غيروا كل مقدماته وبقيت نتائجه كما هي، فقد بقي المهر من الرجل أو ((الدوطة)) من المرأة. وهما لا معنى لهما إن كان أساس الزواج الحب - وظال الطلاق مقيداً بقيود كثيرة في كثير من الأمم، وهي لا معنى لها مع ما منحته المرأة من الحرية الاجتماعية - إلى كثير من أمثال ذلك مما يستطيع القارئ أن يتبينه إذا استعرض ما يجري في الزواج.

لقد فكر كثير من المصلحين في علاج هذه المشكلات وكان من أشهر ما اقترحوا من علاج ((الطلاق)) وتسهيله على الرجل والمرأة متى وجدت الدواعي، ولكن الطلاق قد يكون علاجاً ناجحاً إذا لم تنتج الزوجية أولاداً. فاما أن استتبع أولاداً ففي الطلاق نظر مجرد إلى الزوجية وإهدار للأولاد، نظر إلى شخص الزوجية وتضييع لحق الأولاد.

وحق الأمة فيهم، نظر لمن أكرموا - على الأقل بعدم مراعاتهم لعلاقة الزوجية - وإهمال  
للأبرياء من الأولاد وأمتهم.

هذه المشكلات التي خلقتها المدنية الحديثة في الزوجية لا يمكن أن تصلح إلا من  
وجهين : إما الرجوع إلى بساطة العيش الأولى والتجرد من المدنية المعقدة بحسناتها  
وسيناتها، وكل الدلائل تدل على أن ذلك ليس في الإمكان، وإما تعديل الزواج بما يتفق  
ومقدماته وتعديل نفوس الناس بما يتفق وبيئاتهم الجديدة - وما أسهل هذا القول  
إجمالاً وأصعبه تفصيلاً!

## تعدد الزوجات\*

بقلم: شبيب أرسلان

قرات لحضرة الفاضل الأستاذ الشيخ مصطفى أحمد الرفاعي مقالة الحكم في تعدد الزوجات فأقول: إني لمن أشد الناس تمسكا بمبدأ الاقتصار على زوجة واحدة. ولكنني من أشد الناس تسفيهاً لأراء من يرى في تعدد الزوجات حطة وظلماً وتخريباً للمجتمع كما يلذ لبعضهم أن يتشدد.

وعندي أن الأصل في الزواج واحدة. فإن اضطر الإنسان إلى الزيادة إما لعقم المرأة الأولى أو لأنها أصبحت بحالة من الهرم لا تغنيه عن التماس إرضاء الشهوة البدنية في الخارج عن بيته أي أصبحت لا تغنيه عن ارتكاب كبيرة الزنا أو لأنها صارت عاجزة عن القيام بواجبات البيت أما بمرض مزمن أو شلل أو شيخوخة فأني أرى أنه يجوز للإنسان أن يزداد حليلة ثانية لا بل يستحب له ذلك.

وبالجملة لو قلنا أن تعدد الزوجات في حد ذاته غير مستحب فإنه يستحب للضرورة. وأن الأمور المحرمة قد تجوز للضرورة فكيف لا يجوز للضرورة ما هو من أصله مباح في شرعنا، والضرورات تبيح المحظورات فكيف يكون شأنها في غير المحظورات؟

ومن قال أن تعدد الزوجات لا يزيد في نسل الأمم ولا يضاعف في أعدادها فهو مكابر معاند.

وقد شاهدنا الأمم الإسلامية في هذا العصر برغم فقرها وانحطاط أمورها الاجتماعية والاقتصادية والصحية والسياسية يزداد عددها ازدياداً مدهشاً.

---

\* الفتح، ع ١٨٢، ١٦ يناير ١٩٣٠، ص ٥.

ولو كانت النظافة في بلدان المسلمين مستوفية حقها وكانت الوسائل الصحية موفرة عندهم كما هي في أوربة لكان المسلمون اليوم ضعف ما هم.

وإذا كان الأوربيون لا يجيزون تعدد الزوجات المشروع -لأنه عندهم منه غير المشروع- إلى حد اليوم فلم يكن ذلك عن جهل منهم بفائدة تعدد الزوجات عند الضرورة بل كان من أجل أنهم متأثرون بعقيدتهم المسيحية وأن الناس في أوربة يحترمون عقائدهم وتقاليدهم.

وإذا كانت الأمة مصابة بنقص في الذرية أما على أثر فلسفة مادية وإباحة شهوات أو على أثر أمراض زهرية وما شاكلها أو كان تناقص عندها عقب أوبئة جارية أو حروب مصطلحة فليس لها علاج في حالتها هذه مثل تعدد الزوجات.

وكان الألمان بعد حرب الثلاثين سنة قد نقص عدد رجالهم كثيراً فقرر مجلس حكومة فرانكونيا إجازة أن يتزوج الرجل بامراتين ونفذ هذا القرار مدة طويلة. وهذا منذ نحو ٢٥٠ سنة.

## النهضة النسائية في مصر\*

### تحتاج إلى المطالبة بالمساواة الاقتصادية

سلامة موسى

مما يلاحظ في نهضة الإصلاح العامة في مصر أن جميع المصلحين الذين أشررت إصلاحاتهم اتجهوا نحو أوروبا ونقلوا عنها وقادوها ولم يعتبروا بما يقول البعض الآن بأنه يجب أن تكون لنا شخصية مستقلة ولا نعد إلى التقليد.

فنحن نعيش الآن على القليل من الإصلاحات التي أجراها إسماعيل باشا. وهذه الإصلاحات كلها تقليد لأوروبا في الإدارة والقضاء والتعليم واللباس. وإسماعيل باشا إذا تأملت حياته وأغراضه وجدتموه رائداً قديماً لمصطفى كمال الذي لا يخشى من التصريح بأنه يقلد أوروبا.

وإني أعرف ثلاثة من المؤلفين المصريين كان لهم أعظم الأثر في نهضتنا الأدبية والأخلاقية وهؤلاء هم: قاسم أمين وأحمد فتحي زغلول وفرح أنطون، وكلهم إما أنه ينقل عن أوروبا نقلاً صريحاً كما فعل فتحي زغلول أو هو يرمي إلى الأغراض الأوروبية في النظر إلى المرأة أو الأدب كما فعل قاسم أمين وفرح أنطون.

وأولئك الذين يقولون بوجود الشخصية المستقلة وترك التقليد لأوروبا لا تلبثون وأنتم تجادلونهم أن تعرفوا حقيقتهم وهي أنهم رجعيون يخشون التقليد لأنهم يحبون التمسك بقديمهم.

والواقع أن كل شيء حسن في مصر الآن هو ما قلنا فيه أوروبا. وإذا كنا نخشى على ضياع قوميتنا من التقليد فلنذكر دائماً أن مبدأ القومية هو من المبادئ الأوروبية

---

♦ السياسة الأسبوعية، ع ١٤٧، ٢٩ ديسمبر ١٩٢٨، ص ٨-١١.

وليس من مبادئ الشرق ولم تعرف مصر هذا المبدأ إلا منذ بضع سنوات، والفضل فيه لرجل آخر يقلد أوروبا وينقل عنها وهو أحمد بك لطفي السيد.

والنهضة النسائية في مصر هي حركة تتبدئ وتسير وتنتهي بتقليد أوروبا وليس لها معنى آخر، وصاحب هذه النهضة الرجل العظيم قاسم أمين كان يعرف ذلك كما هو واضح من كتابيه عن تحرير المرأة والمرأة الجديدة بالأمثلة العديدة التي يضر بها بارتقاء المرأة في أوروبا.



إن قاسم أمين هو أول رجل مصري استطاع أن يجهر بحرية المرأة ووجوب مساواتها بالرجل وهو لم يكن يستطيع ذلك لولا الشرائع الأوروبية التي كانت تحميه والتي يعزى الفضل في أوضاعها في مصر لإسماعيل باشا. فلو أن أحداً صاح هذه الصيحة أيام محمد علي أو أيام المماليك أو أيام الدول الغابرة لكان الأرجح أن يعدم.

وحسبك دليلاً عني مقدار الظلم الذي كان يحيط بهذا الرجل أن اللواء، جريدة الحزب الوطني، والمؤيد، جريدة القصر الخديوي، كتبتا عشرات الفصول في سببه وتبيكته. وإن رجلاً نابغة مثل طلعت بك حرب كتب أيضاً كتاباً يرد عليه فيه ويبين للناس فوائد الحجاب والنقاب وضرر السفور.

ولكن الأمة الآن تعرف فضل قاسم أمين كما يدل على ذلك الاحتفالات المتكررة، بل كما تدل أكثر من هذه الاحتفالات هذه الحرية التي تمارسها المرأة الآن في السفور والاجتماع وعقد الاحتفالات وتأليف الجمعيات والإقبال على التعليم، فليس من شك في أننا نسير في الخطة التي رسمها لنا قاسم أمين.



والآن قد تسألون: ما هي الأغراض التي كان يرمي إليها قاسم أمين؟  
فالجواب على ذلك أن الأغراض التي صرح بها هي السفور أي محو النقاب وكشف الوجه وجواز مخالطة الرجال في المعاملة وتقييد الزواج والطلاق وتعليم المرأة التعليم الابتدائي.



ونحن، حكومة وأمة، نسير في تحقيق هذه الأغراض جميعها. ولكنني أعتقد أنه إلى جانب هذه الأغراض التي صرح بها كانت له أغراض أخرى يضمورها.

فالنهضة النسائية في مصر لم تكن في نظره سوى جزء من النهضة النسائية في العالم الغربي. وهذه النهضة التي لا يزيد تاريخها عن قرن ترمى إلى المساواة في الحقوق المدنية والاقتصادية بين الرجل والمرأة دون تمييزه عليها بمنصب عظيم أو حقير يستأثر به دونها أو بحق في التصويت أو الانتخاب أو بامتياز اقتصادي يمتاز به عليها.

فقاسم كان يريد من النهضة النسائية في مصر أن تتمشى مع النهضة النسائية في أوروبا وتتقمص روحها وتجرى على نسقها، وهو في ذلك مثل جميع المصلحين المثمرين عندنا مقلد لأوروبا لا غش في تقليده.

فمن الحق علينا إن أن نتبع روح الحركة التي كان قاسم يرمي إلى إيجادها دون أن نتقيد بحرف كلامه لأن "الحرف يقتل والروح يحيى".

فهذه الروح، كما نفهمها، أنه يجب أن يرى المرأة المصرية غريبة في أخلاقها تنزع تلك النزعات التي نراها الآن سائدة في النهضة النسائية في أوروبا.

ونزعة المرأة الأوروبية الآن هي المساواة الاقتصادية مع الرجل وفتح أبواب الأعمال الحرة لها حتى يمكنها أن تعمل وتكسب وتعيش مستقلة عنه.

فالمساواة الاقتصادية هي أساس النهضة النسائية في أوروبا. وعلينا نحن أن نجعل نهضتنا النسائية في مصر قائمة على هذا الأساس أيضاً.



ولا يتسع مقامنا الحاضر لإيراد الشواهد على أن هذه كانت أغراض قاسم أمين أيضاً ولكني أورد لكم بعض مقتبسات قليلة تثبت ذلك وهي من كتاب "تحرير المرأة".

فقد قال عن ضرورة تعليم المرأة تعليماً يؤهلها لكي تتكسب وتعيش بكسبها: "ولو تبصر المسلمون لعلمو أن إعفاء المرأة من أول واجب عليها وهو التاهل لكسب ضروريات الحياة بنفسها هو السبب الذي جرضياع حقوقها. فإن الرجل لما كان

مسئولا عن كل شيء استأثر بالحق في التمتع بكل حق ولم يبق للمرأة حظ في نظره إلا كما يكون لحيوان لطيف يوفيه صاحبه من لوازمه تفضلا منه على أن يتسلى به .

ففي هذه القطعة نرى قاسم أمين ينظر نظرة اقتصادية إلى المرأة يطلب منها أن تتعلم لكي تتكسب بما تتعلمه من صناعة أو تجارة شأنها في ذلك شأن الرجل ثم هو يقول أيضاً في كتابه هذا "كل مطلع على حركات النساء الغربيات وأعمالهن لاشك في أنهن يأتين من الأعمال العظيمة مالا قوام للمدنية بدونه: لا يوجد فرع من فروع الصناعة أو التجارة ولا علم من العلوم ولا فن من الفنون إلا والمرأة عاملة فيه مع الرجال كثفاً لكثف..."

ثم يقول: "ولا يشك أحد من الواقفين على هذه الحركة التي أظهر فيها هذا الصنف الضعيف قوة عجيبة أن المرأة لابد أن تصل في زمن قريب إلى مستوى تبلغ فيه منتهى ما تطلب من مساواتها للرجال في جميع الحقوق. ولا يعلم ماذا يكون بعد ذلك إلا الله. وهل يقف النساء عند هذا الحد أو يسبقن الرجال في ميدان التقدم والترقي؟" فهذه المقترسات تشهد بأن قاسم أمين كان ينظر إلى تحرير المرأة من وجهة هذه المساواة الاقتصادية، وكان ينظر إلى المرأة الغربية كأنها النموذج الذي يجب على نساءنا أن يحتنينه. فهو مقلد للحضارة الغربية أو ناقل عنها مثل جميع المصلحين المثمرين في مصر، وهو أيضاً لا ينسى أن أساس النهضة النسائية يجب أن يقوم على المساواة الاقتصادية بين الرجل والمرأة.

ولكن هذه المساواة الاقتصادية لا تقتصر على ما يقترحه قاسم أمين من أن يكون للمرأة حق العمل في التجارة والصناعة بل هي تشمل شيئاً آخر لم يذكره. وأني اعتقد أنه لم يذكر لأنه شعر أن الزمن لم يكن قد نضج التصريح.



أننا نعيش الآن في زمن تنشب الحروب فيه من أجل الغايات الاقتصادية وتفوز فيه الدولة بالعلم والأخلاق والفنون إذا كانت غنية بالمال، بل هناك ما يسمى الآن "التفسير الاقتصادي للتاريخ".

وخلاصة هذا "التفسير" أن الطبقة الغنية في الأمة هي التي تقرر بيانة الأمة وحضارتها والزي الخاص لحكومتها وأخلاقها وتحوز كل أنواع السلطة.

ونحن نعرف الآن أن الحرية التي أعلنتها الثورة الفرنسية هي في الواقع وبعد الاختبار والتجربة "كلام فارغ" وأن الحرية الحقيقية هي ما يجلبها المال وأن أعظم أنواع العبودية في العالم هو الفقر.

فإذا نحن نشدنا حرية المرأة ومساواتها بالرجل فيجب أن نفهم بهاتين الكلمتين، قبل كل شيء، تلك المساواة الاقتصادية في الحقوق بين الرجل والمرأة.

نعني بذلك أن تفتح أبواب الرزق للمرأة كما هي مفتوحة للرجل فتجيز الحكومة استخدامهما في جميع مصالحهما على قدم المساواة أو المباراة مع الرجل، فلا يمتاز عنها مجرد رجولته ولا هي تنحط عنه لمجرد أنوثتها.

ولكن المساواة الاقتصادية تقتضي شيئاً آخر هو المساواة في الميراث بحيث ترث الفتاة كما يرث أخوها.



أننا الآن نحكم على نساتنا بالفقر من يوم أن يولدن في هذا العالم. فالبنت تولد وليس لها غير نصف ما لأخيها. فلا معنى لأن تتشوق بحرية المرأة إذا كنا نحكم عليها لمجرد أنها أنثى بالفقر النسبي مدى حياتها.

والفقر هو العبودية الحقيقية في زماننا؛ والمساواة لا معنى لها ما لم تكن مساواة اقتصادية. ولننظر الآن في بعض النتائج هذا التمييز الذي يغبن المرأة.

أن الفتاة تنشأ في بيت أبيها وهي تشعر أن أخاها خير منها له الميزة عليها فيأخذ الحسد له مكان الحب في قلبها وخصوصاً أنها اعتادت وهي طفلة أن ترى المساواة في المعاملة فلا تطبق هذا التمييز إذا كبرت.

ثم هي إذا تزوجت وأعسرت ورات أولادها في ضيق شعرت بأنها ظلمت في حقها من أبيوها، ويزداد غيظها كلما رأت أخاها في يسر يعيش بضعفي ثروتها.

ثم لهذا التمييز ما يلزمه من إخلاف، فمركز المرأة في مصر دون الرجل لأنها نصفه في الثروة. ومهما ادعينا بأننا نحترم المرأة فإننا لا نحترمها في الحقيقة بمقدار ما نحترم الرجل لأننا ننشأ على أن مقامها المالي نصف مقام الرجل.

بل عندنا الآن من الآباء من يتأثر كثيراً بهذه الاعتبارات حتى ليحرم بناتها من الميراث حرماناً تاماً. وذلك لأنه يبالغ في المنطق الذي دعا إلى أن يكون للمرأة نصف ما للرجل فيتمادى وينتقل من هذا الحرمان الجزئي إلى الحرمان الكلي.



وقد قلت أن عندنا منطقاً لهذا الحرمان، وقد كان لحكمة التفتيش في القرون الوسطى منطق تقتل به الهرطقة. وللمتوحشين الآن منطق يجيزون به امتحان المتهم بالحنة، ومنطقنا هنا أن المرأة تتزوج فيعولها الرجل،

وهذا المنطق لو كان سيداً لوجب أن نحررها ولا نعطيها شيئاً لأنه مادام زوجها قد تقرر عندنا أنه يعولها حين لا يكون لها سوى نصف ما لأخيها، فلماذا لا يعولها أيضاً حين نحرمها حرماناً تاماً أو حين لا نعطيها سوى الربع بدل النصف؟ وأني أقول؛ مع الأسف؛ أن كثيرين يتأثرون بهذا المنطق ويعملون به. وهذه هي إحدى نتائج هذا التمييز.

وأني أكرر أن هذا المنطق فاسد لأننا ما دمنا نقول أن الزوج يعول امرأته فمعنى هذا أننا نسقط التكليف عن أنفسنا في إعطائها أي شيء من الميراث وكل من الآباء يصبح حراً في أن يحرمها حرماناً جزئياً أو كلياً.



وهناك ضرر آخر يجب أن ننتبه له وهو أن هذا التمييز يثبط الشبان عن الزواج. فلو فرضنا أن كل شاب أو معظم الشبان يتزوجون من الطبقة التي ينتمون هم إليها وكانت الأنثى ترث مثل الذكر لوجد الشاب أن دخل بيته سيتضاعف بالزواج ويرى في هذه الزيادة ما يحته على الزواج.

أما الآن فهو يشعر عند الزواج أنه إذا تزوج واحدة من طبقته فإنه يتحمل بذلك عبئاً قد لا يطيقه لأنها لا تملك سوى نصف ما يملك هو.

ومن هنا رغبة كل شاب في أن يتزوج من أسرة أغنى من أسرته أو هو يضطر إلى التضحية بفرائزه في سبيل التزوج بفتاة غنية.

ونحن الآن نشكو من قلة إقبال الشباب على الزواج وستزداد هذه الشكوى في المستقبل. والذي يحجم عن الزواج هو الشاب وليس الفتاة فلو كانت الفتيات يرثن مثل أخوتهن الذكور لكان في ثروتهن إغراء للشباب على الزواج.

وهذا الإغراء يأتي من ناحيتين: أولاً أن ثروة الفتاة تزداد. وثانياً أن ثروة الشاب تنقص. فالإغراء مزيج.

أقول أننا لو فهمنا روح الإصلاح الذي كان قاسم أمين يشده ولم نتقيد بالحرف لقلنا أنه كان يرمي إلى هذه المساواة الاقتصادية وأنه إنما أرجأ الكلام في مسألة الميراث إلى أن ينضج الرأي العام.

فهل نضج الرأي العام لقبول هذه المساواة أم لا.

أني أعتقد أنه نضج ولكننا نحتاج إلى الجرأة والدأب في المطالبة وأن يقوم بهذه المطالبة السيدات أنفسهن.



ودليل نضوجه أن المرأة نفسها قد تغيرت أو تطورت. فالمرأة التي كان يكتب قاسم أمين لتحريرها من الحجاب هي غير المرأة التي نتكلم نحن عنها الآن لتحريرها من الرق الاقتصادي.

فالمرأة المصرية الحديثة أرقى من أمها وجنتها، قد أسفرت بعض السفور وهي تتعلم الآن في المدارس بعض العلوم كما تتعلم الرياضة البدنية. ولنا الآن في كلية الطب ست طالبات وفي أوروبا عدد غير قليل من الفتيات المصريات يتعلمن في جامعاتها. وقد استخدمت الحكومة بعض الفتيات في التلفون والتعليم.

فهذه الحركة قد أوجبت رأيا عاما جديدا لا أظنه يعارض في المساواة الاقتصادية في الميراث إذ هو الآن لا يعارض في ما كان يدعو إليه قاسم أمين من ضرورة تعليم المرأة بحيث تستطيع أن تكسب وتعيش بكمها وعملها .

وأولئك الذين يدافعون عن هذه النظرية الأخيرة أي القول بوجوب تعليم المرأة حتى تستطيع العمل والكسب فيرونها بقولهم: أن المرأة أحيانا يموت زوجها فتضطر لأن تعمل لكي تعول أولادها بنفسها .

وهذا القول نفسه يصح الدفاع عن المساواة في الميراث لأنها مادامت تضطر لأن تعمل لتكسب إذا مات زوجها ولم يترك لها ولأولادها شيئا فإنه ليس من العدل أن يزداد عبثها في هذه الحالة بحرمانها من حقها في ميراثها أي بتمييز أخيها عليها .

أننا يجب أن نتبع طريقين لتحقيق استقلال المرأة الاقتصادي:

الأول: أن نساوي بين الإناث والذكور في التعليم وفي أن يكون كل من الفتى والفتاة قادراً على أن يكسب عيشه بنفسه أي على كل منهما أن يتعلم صناعة .

الثاني: أن نساوي بينهما في الميراث .



إلى هنا تنتهي مهمتي في إبراز النقص العظيم في النهضة النسائية الحاضرة في مصر وهو إهمال القائمين بها للمساواة الاقتصادية بين الرجل والمرأة .

ولكني وأنا أشتغل بتحرير هذه الكلمة أتفق لي أن أشتغل بموضوع آخر وهو تقدير مؤلفات الأستاذ محمود تيمور ونقدها .

فالأستاذ محمود تيمور يؤلف كما تعرفون قصصاً ينقل فيها صوراً مختلفة للحياة المصرية مما تعجبت منه وأنا أتصفح بعض هذه القصص أنه قلما يذكر فيها الحب مع أنه هو موضوع القصة وأعني بالحب هذا الحب الصادق، هذه العاطفة التي تشبه الدين وتسمو بالإنسان إلى أرفع الفضائل، هذا الحب الذي يفخر الإنسان به ويسر بذكره ويفتخر به ويعد نكراه ثروة لا تقنى في نفسه ولا أعني هذا الحب الفاسق

الذي يجرى في الظلام ويختبئ من العيون ويخجل صاحبه من ذكره كما يخجل المجرم من ذكر جريمته.

هذا الحب الصادق لم أجده في مؤلفات محمود تيمور ولا في القصص الأخرى التي يكتبها بعض أدبائنا. وأنا أقول لكم أن محمود تيمور جيد نقل الحياة المصرية فلماذا لم ينقل هذه الصورة الجميلة للحب الصادق بيننا؟  
الجواب على ذلك بسيط جداً وهو أنه لا وجود لهذا الحب بيننا.

إن القصة الأوروبية قد بلغت شأواً عظيماً في الأدب لأن الحب هو الموضوع المهم الذي يتكلم عنه المؤلف فيها، وهو في ذلك لا يعدو بخياله ما يراه في الواقع أي في البيئة الاجتماعية الأوروبية.

ولكن المؤلف المصري إذا أراد أن يؤلف دراماً للتمثيل أو قصة تقرأ لم يجد في الواقع والحقيقة هذه الصورة الجميلة التي يريد أن ينقلها لأننا محرومون من الحب في حياتنا المصرية.

ولم يكن قاسم أمين غافلاً عن هذه المسألة فقد قال في كتابه "تحرير المرأة":  
"سل جمهور المتزوجين هل هم محبوبون من نساءهم يجيبون: نعم. لكن الحقيقة ما يظنون أنني بحثت كثيراً في عائلات مما يقال أنها في إنفاق تام فما وجدت إلى الآن لا زوجاً يحب امرأته ولا امرأة تحب زوجها. أما هذا الإنفاق الظاهري الذي يشاهد في كثير من العائلات فمعناه أنه لا يوجد شقاق بين الزوجين".

ثم يقول: (وغاية ما يمكن أن أسلم به هو أنه قد يشاهد في عدد قليل من الأزواج شيء يقرب من المودة، يظهر في بعض الأحيان ثم يختفي وهو استثناء يؤيد القاعدة وهي عدم الحب. عدم الحب من طرف الزوج لأن امرأته متأخرة عنه في العقل والتربية تأخراً فاحشاً بحيث لا تكاد توجد مسألة يمكن أن يتحدثا فيها لحظة بسرور متبادل. لا يكاد يوجد أمر يتفقان في الحكم عليه برأي واحد. ولأنها بعيدة عن العواطف والمعاني والأشغال التي يعيل إليها..).

فهنا نجد اتفاقاً بين الأديب والعمراني فقصص محمود تيمور تؤيد آراء قاسم أمين. ولكم أن تتأملوا حالنا أيها السادة كيف أن هذه العاطفة السامية يتاح للناس في غير بلادنا أن يتمتعوا بها ولا يتاح لنا ذلك!

وإذا كان قاسم يقول بانتفاء الحب بين الزوجين ويعزو ذلك إلى جهل المرأة فإن هذا الحب منتف أيضاً بين المقبلين على الزواج؛ وليس ذلك لأن المخالطة ممنوعة بين الخطيبين بل لأن الفتاة لا تعرف شيئاً من أصول المعاملة والمعاشرة لأنها لا تختلط بالناس ولم تجهد نفسها مرة لكي تكسب معاشها حتى تعرف قيمة العمل الذي يمارسه زوجها أو خطيبها.

والحب الصادق لا يكون إلا بالاحترام المتبادل والمساواة في المركز الاقتصادي وما يشبه المساواة أو التقدير في المركز الثقافي.

ومادامت الفتاة دون شقيقتها في المركز الاقتصادي فإنها لا يمكنها أن تقاربه في درجة العلم والثقافة ومادام يعمل لكسب عيشه وهي لا تعمل فإن كفاياتها الذهنية تخدم فينحط مركزها ولا يمكننا احترامها.

وفقر الفتاة النسبي يحثها على الدوام على أن تبحث عن رجل غني لكي تتزوجه دون اعتبار لما فيه من مزايا الجمال سواء أكان جمال الجسم أم جمال النفس. وفقرها هذا أيضاً يحث الفتى على أن يطلب امرأة غنية مع إهمال هذا الاعتبار أيضاً.

ومن هذه الوجهة يمكننا أن نقول أن استقلال المرأة الاقتصادي بمساواتها في الميراث مع الذكور من أخواتها وبتعليمها صناعة يمكنها أن تعيش منها هو أعظم ما يعمل لحرية القلب لكي تحب رجلاً حراً صادقاً. هذا الحب الذي لم يجده محمود تيمور في قصصه ولا قاسم أمين في الوسط المصري.



أنظركم أيها السادة قد سمعتم كلاماً كثيراً عن "الأدب الجديد" وحركة التجديد والمجددين وقد سمعتم كثيراً ولكنكم لم تروا شيئاً أو رأيتم قليلاً.



وعلة ذلك أن التجديد في الأدب يحتاج أولاً وقبل كل شيء إلى التجديد في الحياة. والأدب هو صورة الحياة ونقد أساليبها والتسامي بها إلى ما يتخيله الكاتب.

ويكلام آخر أقول أن الحياة هي أصل الأدب فإذا لم تكن الحياة مجددة فلن يتجدد الأدب. فلکم أن تنتظروا من الأدب التركي تجديداً أما في مصر فلا تنتظروا ذلك حتى نجد حياتنا كما جدد الأتراك حياتهم.

ولست أنكر أن الأديب يؤثر في الحياة الاجتماعية ولكنه يحتاج مع ذلك إلى أن يستمد منها قوته للتجديد. فإذا كانت هذه الحياة راكدة فإن أدبه يركد بل هو إذا حاول تجديداً لم يجد قبولا من الجمهور القارئ لأن هذا الجمهور راكد.

وقد بينت لكم أن القصة، وهي فرع عظيم من فروع الأدب، ما تزال ناقصة لأن موضوعها المهم وهو الحب ليس له وجود في الهيئة الاجتماعية فلکی يدخل الحب في موضوع القصة يجب أن يتكون أولاً في هذه الهيئة الاجتماعية.

فليس لكم الحق في أن تعتقدوا المقابلة بين الأديب المصري والأديب الأوربي وتتحو على الأول باللائمة وتتهموه بالعجز لأنكم قبل أن تطالبوه بالأدب الجديد يجب أن تقدموا له الهيئة الاجتماعية الجديدة، وحتى إذا كنتم تعتقدون أن الأدب يجب أن يكون سبباً لتجديد هذه الهيئة فلا تنسوا أنه أيضاً نتيجة لها.

وما قلته عن القصة يمكنني أن أقوله عن سائر الفنون الجميلة. فكلها عندي في انحطاط لأن المرأة منحلة، فليس الآن عندي رقص أو غناء صحيح أو موسيقى لأن انحطاط المرأة قد جلب علينا انحطاط هذه الفنون.

ولكن ما هو الأساس لانحطاط المرأة؟

هو في اعتقادي حرمانها من المساواة الاقتصادية مع الرجل. لأنها إذا تساوت به أمكنها أن تتعلم مثله فيستتير ذهنها ويصير لها من الكبرياء التي يجلبها المال كرامة ترفض بها ذل الحجاب فلا تنزوي منعزلة عن الرجال بل تختلط بهم.

وأساس هذه المسألة الاقتصادية هو المساواة في الميراث. فإذا نحن أعطيناها السلطان الاقتصادي صار لها منه السلطان الأخلاقي.



وهذا يذكرني بإحدى الدراسات التي مثلتها جوقة المستر اكنز بالأوبرا منذ شهر تقريباً. وهذه الدراما تدعى بجميليون وهي من خير درامات برنارد شو الكاتب الإنجليزي المجدد المشهور.

وموضوع هذه الدراما أن المستر هيجنز أستاذ قد تخصص لدرس اللغات واللهجات يلتقي بفنائة فقيرة تباع الزهر فيفهم من لهجتها وكلامها أين تقيم لأن لكل إقليم بل لكل قرية لهجة خاصة. وتسمع هي من كلامه لرفيق له أنه يستطيع أن يعلمها لغة الأميرات أو الدوقات في بضعة أشهر حتى إذا اختلطت بالطبقة العالية لم تنم لهجتها عن أصلها بل تجوز على الناس كأنها أميرة أو دوقة.

وتذهب الفتاة إلى منزله وتقرح عليه أن يعلمها لغة الطبقة العالية فيقبل الاقتراح على سبيل التجربة. وما يزال بها يلقيها هذه اللهجة ويعودها العادات الفاشية بين الطبقة العالية حتى تتخرج على يديه دوقة أو أميرة جميلة.

ولكنها بعد أن تعلمت لا يمكنها أن تعود إلى بيع الزهر ومعيشة الفقر السابقة فهي بائسة بعلمها الجديد ولهجتها الشريفة. يدخل عليها الأستاذ هيجنز فيراها تبكي لا تعرف ما تصنع بنفسها. فإنها تتزيا بزى المرأة الشريفة الفنية وتتكلم بلهجتها ولكنها فقيرة عاجزة عن أن تكسب دخلا يتفق مع هيئتها. ومما يؤهلها كثيرا أنها تخدم هذا الأستاذ هجنز وتحبه: تنهض إلى الباب لتفتح له وتقدم له حذاءه ومع ذلك فهو لا يحبها بل يحتقرها ولا يبالي أن يصرح لها بهذا الاحتقار.

ولكنها وهي في حوارها مع المستر هيجنز ينقدح لها خاطر جليل فهي تقول له على سبيل الثائر لكرامتها: "والآن أعرف كيف أعاملك! أية فتاة مجنونة كنت قبل الآن. أنك لن تقدر أن تسلبني ما علمتنيه.وها أنا الآن سأعتمد إلى الصحف وأعلن أن الفتاة التي علمتها لكي تكون دوقة هي في الحقيقة بائعة زهر، وأن هذه الفتاة مستعدة لأن تعلم أية فتاة أخرى لكي تكون دوقة هي في ستة أشهر بمبلغ ألف جنيه..."

فيدهش الأستاذ لهذا خاطر ويقول لها: (..هذا خير لك من البكاء ومن امتهان نفسك في إحضار النعل والبحث عن النظارات..حقاً لقد أنشأتك امرأة جليدة وأنا احبك وأنت بهذه الحال الجديدة).

ثم يعرض عليها أن تتزوجه.

فهو أحبها وعرض الزواج لما يشعر به من الاحترام لها لأنها أفهمته أنها قادرة على الاستقلال الاقتصادي.

كانت قبل ذلك تحمل له نعله وتبحث له عن النظارات وتنهض لفتح الباب إذا طرق فلم يكن يحبها، لأن الحب يحتاج إلى الاحترام. ولكنها الآن بعد أن أثبتت له بكبرياء أن لها كرامة تقوم على استقلالها الاقتصادي وقدرتها على الكسب تراه قد احترمها وعرض عليها زواجه.

فلكي تحترم سيداتنا؛ أي لكي نحبهن هذا الحب الذي لم يجده قاسم أمين، يجب أن تعمل لاستقلالهن الاقتصادي. وسبيل العمل لذلك هي المساواة في الميراث مع الذكور، وأيضاً المساواة معهم في اتخاذ حرفة ما سواء في الحكومة أو في الأعمال الحرة.



والآن يمكننا أن نلخص ما قلناه في هذه الكلمات:

١. وهي أن نهضات الإصلاح في مصر سواء أكانت في الإدارة أو الاجتماع أو الأدب تتسم كلها بتقليد أوروبا وأن الفضل في النهضة النسائية في مصر لقاسم أمين وكانت غايته تقليد المرأة المصرية للمرأة الأوروبية.

٢. أنه كان يرمي إلى الاستقلال الاقتصادي للمرأة المصرية ومساواتها بالرجل وهو وإن لم يذكر من شروط هذا الاستقلال المساواة في الميراث فإن هذا يفهم من روح كلامه. ولما كنا نعيش في زمن للاعتبارات المالية فيه قيمة كبيرة فإن الاستقلال الاقتصادي هو أساس الحرية للمرأة.

٣. أننا ما دمنا نحكم على المرأة بالفقر من يوم أن تولد بتمييز الذكر عليها فإن هذه

المساواة التي ننشدها لن تتحقق. ولهذا التمييز مضار أخرى لأننا أحياناً نتمادى في منطقته فنحرم المرأة من الميراث، ثم هو يثبط الشبان عن الزواج وذلك لأن النساء أفقر من الرجال.

٤. أنني أعتقد أن قاسم أمين كان يضم هذه المساواة ولكن الزمن لم يكن قد نضج أما الآن فأني أعتقد أنه قد أن لنا المطالبة بهذه المساواة.

٥. أن هذا الاستقلال الاقتصادي يرفع كرامة المرأة ويتيح لها الفرصة بأن تتعلم وترقي. وبهذا وحده يمكننا أن نحترمها ونحبها ويكون لنا عندئذ منها باعث يبعث الفنون الجميلة التي ما تزال ميتة عندها.

## بعد السُفور\* (وجوب تكوين المجتمع المصري المختلط)

بقلم: إبراهيم المصري

من الظواهر الملحوظة في المجتمع المصري الحاضر والتي تدل أبلغ الدلالة على أننا لم نخط بعد الخطوة الحاسمة في سبيل تطبيق روح الحضارة العصرية على عاداتنا وأخلاقنا وأساليب حياتنا، أن نساءنا العصريات المتعلّقات اللواتي يطالعن الصحف ويقرآن القصص ويغشّين المسارح ودور السينما، ما يزال يحال بينهن وبين الظهور في المجتمعات البيتية أمام رجل غريب.

فنحن قد سلمنا بمبدأ تعليم نساؤنا ولكننا لم نسلم بعد بقدرة هؤلاء النساء على الانتظام في حفل كبير يضم عدداً مختاراً من أفراد الجنسين ويتألف منه مجتمع مصري مختلط أشبه بالمجتمعات الأوروبية التي نشهدها في مصر ونحسد الأجانب عليها.

والواقع أن أرياب الأسر المصرية على الرغم من ارتقائهم وارتفاع مستوى تعليمهم واندماجهم في الأوساط الأوروبية، ما يزال معظمهم يخشى الأغراب ويوجس خيفة منهم ويسيه الظن في أخلاقهم ويعتقد أن غريزة احترام المرأة لم تتكون بعد في نفوسهم، وأنه من المحتمل جداً لو أنهم اتصلوا بالمرأة الشريفة، سواء أكانت فتاة أم زوجة، أن تعصف بهم أهوائهم القديمة فتتولد من هذا الاتصال فضائح عائلية يكرهها الرجل الشريف ويفزع منها ويسخط عليها أشد السخط ويبذل قصاراه كي لا يصبح ضحية لها.

---

♦ الهلال، ج٢، ٤٦م، أول يناير، ١٩٢٨م.

وإن فتنة الرجل المصري بالرجل المصري ما تزال معدومة في مصر. وقد يكون رب الأسرة صديقك بل من أقرب المقربين إلى نفسك، وقد تكون في نظره إنسانا متحضراً، فضلاً، ولكنك مع ذلك لن تظفر منه بدعوة خاصة إلى بيته، ولن تستطيع الجلوس إلى امرأته وابنته، ولن يسمح لك بأن تدخل داره مصحوباً بامراتك وأولادك ليتم التعارف الكامل بين الأسرتين وتتكون من هذا التعارف نواة المجتمع المصري المختلط المنشود.

وصحيح أن بعض الأسر عندنا لم يعد يحفل بهذه التقاليد، ولكن السواد الأعظم من المتعلمين أنفسهم ما يزال متشبثاً بها حريصاً عليها معتقداً أن الاستمسك بها فضيلة عظيمة وعنوان شرف كبير.

وقد ترتب على ذلك أنك أصبحت ترى امرأة صديقك السافرة في الشارع وفي المحل التجاري وفي دار المسرح أو السينما، ثم لا تستطيع أن تراها في بيتها تنفهم حقيقة شخصيتها وتعرف كيف تعيش وكيف تشعر وكيف تفكر. أصبحت تبصرها في الحياة العامة وتعجب بها ولكنك متى أردت تهذيب عواطفك وصقل إحساساتك ومشاعرك بالجلوس إليها والتحدث معها وإشراكها في المسائل التي تشغل عقلك وعقل مواطنيك، حيل بينك وبينها واتهمت بفساد النية وسوء القصد...

وليس شك في أن إقبالنا على حياة الكسل والبلادة في القهوات يرجع إلى هذا. وما دام المجتمع المصري غير موجود فالقهوة هي المجتمع. ونحن لا ننطلق إلى القهوة إلا لفرار بيوتنا ونقص عناصر التسلية منها وتبرمنا بركوبها وجفافها ونفورنا من جوها الخانق المتشابه الذي لا يحمل إليه الاغراب طابع البهجة والمرح.

والحقيقة أن مجتمع القهوات لا يصلح بل يتلف، ولا يربى بل يفسد، لأنه مجتمع رجال فقط، ومتى اجتمع الرجال في صعيد واحد ارتفعت الكلفة وتحكم سياج الآداب وزايلت القرد ملكات الحكم على نفسه وعلى الفاظه وعلى كل ما يمكن أن يصدر عنه.

فوجود المرأة هو الذي يشعر الرجل بكرامته، ويضطره إلى ملاحظة نفسه وأقواله، ويجبره على التزام حد الأدب، ويرغمه على الارتفاع بشخصيته وحديثه إلى مستوى يدعو إلى الاحترام والإعجاب.

وهذه هي الحضارة في أدق معانيها فالرجل يظل متوحشا حتى يتصل بالمرأة فيتحضر. والمرأة تظل راتعة في أنوثتها البهيمية لا تفكر إلا في المسائل الأرضية البحتة ولا تحلم إلا بالصور والخيالات الجنسية حتى تتصل بالرجل في الحياة العامة، وعندئذ تتحضر هي الأخرى وتدرك أن هناك أفكاراً وآراء ومشاكل تشغل عقل الرجل أكثر ألف مرة مما تشغله المسائل النسوية، وهكذا تتعلم هي كيف تفهمه وتشاركه في حياته وتسعى لمرضاته، لا باعتبارها أنثى فقط بل باعتبارها إنساناً له ذهن وتفكير وروح فالمجتمع المختلط هو الذي يقرب مسافة الخلف بين الجنسين، ويقيم علاقات الرجل والمرأة على قاعدة التفاهم العاطفي، ويخفف من وطأة زواج الغرض والمصلحة، ويجمع بين شخصين مؤتلفين في وسعهما إنشاء أسرة متماسكة يسودها الصفاء والوئام في ظل الإخلاص والتضحية وأني لاتسائل: لمن نعلم شبابنا ولن نتفهم إذا كان علمهم لا يعود على المرأة أو الفتاة بأي نفع، وإذا كانت ثقافتهم تخمد في أنفسهم أو تتبدد في محيط قهواتهم ولا تصيب منها شريكهم في الحياة إلا النزر اليسير؟ ولن نعلم فتياتنا إذا كان علمهن لا ينهض بأخلاق الشبان ولا يتصل بحياة الشبان كي تسمو وتتجدد ويشيع فيها ذلك الضوء النفساني العاطفي الرائع؟

لقد خطونا الخطوة الأولى فعلما أبناعنا وبناتنا في المدارس والكليات والمعاهد الأجنبية العليا، فواجبنا اليوم أن نخطو الخطوة الثانية وندرهم على خير وسيلة يتبادلون بها ذلك العلم وينفعون به بعضهم بعضاً ويشيدون عليه صرح سعادتهم ومستقبل بلادهم ومجدها.

إن الشباب المصري المتعلم ظمآن إلى الفتاة المصرية التي تفهمه، والفتاة المصرية المتعلمة ظمأى إلى الرجل الذي يستطيع أن ينهض بعقلها ويرفعها إلى

مستواه ويشعرها بأنها مسؤولة في الحياة مثله وأن عليها واجبات كما أن لها حقوقا .

فإذا كنا نكره أن تفنى حياة شبابنا في القهوات وحياة بناتنا بين جدران البيوت فعلينا أن نسهل للجنسين سبيل التفاهم والالتقاء، علينا ألا نخشى تأليف المجتمعات المختلطة الصغيرة في بيوتنا، وأن نتخير أفرادها ممن خبرناهم ووقفنا على حقيقة سلوكهم وكنا مطمئنين إليهم عارفين بهم شاهدين على حسن سمعتهم .

والهم بعد أن يستوثق رب الأسرة ممن يفتح لهم أبواب بيته، أن يوليهم ثقته وينتزع من نفسه جرثومة الشك فيهم، ويطرده من ذهنه ذلك الاعتقاد الشرقي الشائع بأن الرجل والمرأة متى التقيا فلا بد أن ينهض الشيطان بينهما وينفث في نفسيهما سموم الرذيلة والشر .

هذا الاعتقاد هو سر تأخرنا وهو من بقايا عصور الجهل والخوف والظلام. إذ ما فائدة العلم إذا لم يكن منه للنفس عاصم، وما فائدة المعرفة إذا كنا نغذي بها نفوس أبنائنا لا يشعروا بالحرية بل ليزداد إحساسهم بالوحدة والقلق والخوف؟  
أولى بنا والحالة هذه أن نبقىهم جهلة من أن نفتح أبصارهم على نور العلم ثم نحرمهم نعمة التألف والحرية.

وإنه لخير لرب الأسرة وقد علم أبناءه أن يعترف لهم بهذه الحرية عن طيبة خاطر، وأن يشرف عليها وينظم لهم أسبابها ويراقب تطبيقها، من أن يتبرم بها ويضيق أمامهم فسحاتها فيضطرهم إلى السعي إليها من طريق غير مباشر وغير مشروع .

وهذا ما يحدث الآن. فكلما ضيق أرياب الأسر الخناق على أبنائهم، وكلما حرّموا عقد المجتمعات المحتشمة المختلطة في بيوتهم، نفر الأبناء إلى الخارج، وبدل أن يتصلوا بشبان وفتيات من طبقة مهذبة راقية، انحدروا إلى مجتمع القهوات ثم إلى دور الملاهي الليلية، ثم إلى أمكنة الدعارة وأوساط البغايا .



ويجب أن نلاحظ أن الشاب الذي لم يعرف المرأة في مجتمع شريف مختلط، بل عرفها في حان أو في مأخوذ، لا يمكنه بأي حال من الأحوال أن يحبها فيما بعد ويحترمها ويقدرها كزوجة ورية بيت.

ويبدو لي أن كثيراً من المنازعات التي تحدث في بيوتنا لا سبب لها إلا أن المرأة تجتهد في أن تعامل زوجها كرجل شريف، والرجل لا يستطيع أن يعامل امرأته إلا وفق تلك الأساليب الشائنة التي ألفها أيام الوحدة والعزوبة مع نساء وضيعات ساقطات. ولرب معترض يقول: ولكن حياة العزوبة عند الشاب المصري هي نفسها عند زميله الأوربي. وهذه مغالطة ظاهرة. إذ هناك فارق عظيم بين الاثنين. وهو أن عزوبة المصري لا تنقضي في الغالب إلا في أوساط مرذولة، في حين أن عزوبة الأوربي ينقضي معظمها في مجتمع مختلط حافل بالوف من الفتيات والنساء المتعلمات الشريفات.

وهكذا يعتبر عهد العزوبة عند الشاب المصري عهد انحطاط، أما عند الشاب الأوربي فهو عهد اختبارات وتجارب وتمرس بالحياة.

وكثيراً ما تنتهي عزوبة الأوربي إلى زواج صالح موفق تتوافر فيه عناصر الفكر والعاطفة، أما عزوبة المصري فتنتهي -إلا فيما ندر- بزواج يبعث عليه الضجر وتدفع إليه المصلحة المجردة. ولقد كنا فيما مضى نحجب الفتاة عن الشاب فلا يراها إلا بعد إذ يقترن بها، ثم تطورنا فسمحنا للخطيبين بالتعارف السطحي ولأمد محدود. ولكن هذا لا يكفي. إذ ليس المهم أن يتعارف الخطيبان وأن يرى كل منهما الآخر ثلاث مرات أو أربع مرات قبل الزواج.

بل المهم هو أن نوسع مدى الاختيار أمام الشاب والفتاة.

المهم أن نيسر لها سبل المقارنة والمفاضلة بين عشرات من الشبان والفتيات. المهم أن نربي فيهما ملكات الملاحظة والحكم الصحيح على الأشخاص والأشياء.

المهم إنقاذهما من التردّي في أوساط وضيفة تشوّه في عقليهما غاية الزواج ومعناه. المهم أن نتيج لنزعاتهما الفكرية والعاطفية فرص التوافق والتلاؤم تمهيداً للتعافى العميق بعد الزواج.

وهذا كله لا يمكن أن يتم إلا في المجتمع المختلط الحثيث المنشود.

وإذن فبدلاً من أن يعيش الرجال في مجتمع مغلق يسمم البعض منهم أخلاق البعض الآخر، وبدلاً من أن يعيش النساء في مجتمع مغلق يفسد البعض منهن أخلاق البعض الآخر، وبدلاً من أن يحاول الشبان والفتيات أن يتعارفوا ويتلاقوا خلسة متذرعين بشتى أفانين الكذب والخديعة والنفاق، أليس من الحكمة وأصالة الرأي أن نأخذ بأيديهم ونشعرهم بكرامتهم ونحملهم مسؤولية أعمالهم ونعاونهم على حياة قوية نبيلة نكره الختل والمواربة وتأبى الانطلاق إلا في جو صريح سليم؟ الواقع أن السفر أصبح لا يجدي إذا لم يقترن بوجود مجتمع مختلط، إذ السفر في ذاته وسيلة لا غاية، وأما الغاية فهي إنشاء ذلك المجتمع، وهي القدرة على إنشائه خالصاً من الأدران نقياً من الشوائب.

وعلينا أن ندرك أننا بقدر ما ننجح في تكوين المجتمع المصري الصالح المختلط، نكون قد اقتربنا في حياتنا الاجتماعية من تقدير فكرة الحرية.

ولكي نقدر الحرية على أصلها ونستطيع تحقيقها والانتفاع بها، يجب أن نفهم أنه إذا كان لنا أن نهدي مخلوقاً فليس لنا أن نسلبه حريته ولو كان أقرب الناس إلينا.

إن في كل فرد من كنوز المعرفة وكنوز القوة ما لا تظهره غير الحرية.

أو لم نطلب الحرية السياسية للأمة لتتمكن هي أيضاً من إظهار هذه الكنوز؟

أولسنا نعلم أن الأمة ستقاسي الأمرين قبل أن تألف حياة الحرية والاستقلال؟

فكيف نتعصب لحرية الأمة من الوجهة السياسية ولا نتعصب لحرية الأفراد

من الوجهة الاجتماعية؟...

المشكلة واحدة. وكما أن الأمة التي يهضم حقها السياسي تعيش مقتولة المواهب مخنوقة الروح، كذلك الفرد الذي يهضم حقه الاجتماعي لابد أن يعيش مقتول المواهب مخنوق الروح!

فلنتدبر أمورنا إذن ولنذكر أن الحرية وحدة لا تتجزأ، وأن قيمتها السياسية ستظل ضئيلة محدودة إن لم تظهر وتتجلى في حياة الأفراد ممثلة في مجتمع مصري مختلط يتعاون أعضاؤه على النهوض بإحساساتهم وعقولهم وعلى تحقيق النهضة الاجتماعية المصرية المبتغاة!

## جناية التحجب على الأدب\*

بقلم: حافظ محمود

أقول "التحجب" لأن الحجاب بمعناه الصريح يكاد يصبح أسطورة ضمن الأساطير التي نراها ونسمعها عند أمهاتنا وجداتنا العجائز. وأنت متفق معي من غير شك على أن هؤلاء العجائز قليلات جداً ما دمت تعرف أن المرأة لا ترضى مطلقاً أن تكون عجوزاً.

أقول "التحجب" وأنا أتمثل الآن في مخيلتي هذه السيدة التي تصادفك أو تصادفها في الطريق فتقف إليك تسالك عن الوقت أن كانت على موعد وتلتقي بك عند بائع الأحذية -مثلاً- فتطلب إليك إبداء رأيك في لون الحذاء، هذه السيدة التي تجيء إلى مكتبك فترفع نقابها الشفاف وتجلس إليك تحادثك بكل حرية عن شؤونها وقضاياها، هذه السيدة التي تقابلها أو تقابلك في مسرح من المسارح جالسة جنب أخيها أو زوجها أو بمفردها تشهد ما تشهده أنت، وتستمتع بما أنت مستمتع به من فن وأدب وفكاهة وهي على مقربة منك لا حاجز بينكما ولا حجاب، فإذا ما ذهبت إلى بيت هذه السيدة ذاتها تقصد مقابلة زوجها أو أبيها أو ابنها أو واحد من أهلها أو صدت في وجهك الأبواب والنوافذ كلها خشية أن تراها أو ترى طرفاً من أطرافها.

أقول "التحجب" وأنا أذكر قول صديق لي قص على مرة: أنه كان يدق باب الطابق الذي يسكنه أحد معارفه الكثيرين، فجاء صاحبه ليفتح الباب بنفسه، لكنه ما كاد يفتحه قليلاً حتى ظهرت في المشى الذي خلقه سيدة من سيدات البيت مارة من غرفة إلى غرفة، فما كان من الصاحب إلا أن أغلق الباب في سرعة صارمة أمام صاحبه كمن يغلق خزانة ماله أمام لص أراد أن ينزل عليه ضيفاً!!

---

\* السياسة الأسبوعية، ع ١٠٤، ٣ مارس ١٩٢٨، ص ٧.

لنفرض أن هذا الصديق أو هذا الإنسان الذي أهين في كرامته كي لا يرى سيده في بيتها بين أهلها -وهي بطبيعة الحياة المصرية أقرب ما تكون إليه كل حين- في الطرقات والمخازن وغيرها- كان شاعراً من الشعراء، ولنفرض أن عاطفة الشعر تحركت في نفسه لهذا الحادث فنظم فيه قصيدة من القصائد، ترى هل تكون هذه القصيدة درجة في سلم المثل الأعلى الذي ننشده في الشعر، أو قطعة من الفن الذي نلتبس فيه الجمال!!

فإذا فرضنا أنه لم يكن شاعراً بالذات، إنما كان ذا نفس شاعرة وصاحب خيال شعري تهذب هذه الأدبيات التي تقتحم قيمها عقول الشباب اقتحاماً. ترى أي خيبة وأي خزي ينوء بهما شعوره وإحساسه الدقيق؟! وإذا أخذنا هذا الفرد قياساً بأي خسارة مركبة تنتج من هذا على الأدب؟!

أحاول أن أعطيك بهذا كله مثالا بسيطا من الصدمات العنيفة التي تلطم إلى اليوم هذا الأدب المصري الذي نريد كلنا أن ننشئه وأن نتمشى به مع آداب العالم بخطوات رشيقة في رياض الحياة، وأريد أن ألفتك إلى هذه التقاليد الكريهة التي أراد الزمن أن يهلكها فهلكت، لكننا مازلنا نستمسك بأشباحها، كيف يكون أثرها قاسياً في الأديب الفني، وفي نوقه ومثاله في الحياة والجمال.

مثل هذه المقدمات لها في فنون الأدب عندنا ثلاث نتائج:

الأولى- أننا نجد في تصور شعرائنا أشكالا عربية قديمة لا يalfها الواقع الحديث: فلنسمع -مثلاً- أن شاعراً يتغزل في شعر فاحم مديد وعين كحيلة سوداء في حين أن الشعر قد استحال أو أخذ يستحيل عند سيداتنا وأوانسنا استحالة طبيعية أو صناعية إلى ذهبي وكستنائي مقصوص، في حين أن سماء مصر الفريدة تنعكس زرقتها على العيون المصرية حول دائرة عسلية جميلة من غير أن يصور لنا واحد هذا الجمال المصري الخالص.

الثانية- أننا نجد مؤلفينا في عجز أو شبه عجز عن وضع قصة مصرية تتمثل فيها حياتنا المحلية كاملة، لأن هذه الحياة ناقصة في الواقع من غير المرأة، فالدرامة

المصرية على الأخص مفقودة كل فقد، وإن وجدت فهي صورة غريبة ملتفة في أثواب مصرية ليس غير.

الثالث- أننا حقا قد وفقنا إلى بعض مقاطع غنائية مطهرة من البذاءة تقريبا، لكنها نجدها فردية شخصية حزينة مملوءة بالصد والهجران، خالية من الإحساس الاجتماعي، الإحساس الإنساني، الإحساس بالجمال من حيث هو جمال عام.

تفهم من هذه النتائج الثلاث أن الشاعر عندما لا يجد الكائن الجميل الذي يصوره، أو هو لا يشعر به في الناحية الاجتماعية، فيستعير شيئا من الخيال للمربي القديم صورة لشعره، وأن مؤلفنا القصصي لا يجيد بصورة كاملة في الصور البارزة للحياة المصرية دائما فيستعير شيئا من الخيال الأدبي الحديث لفنّه، وأن صاحب المقاطع الغنائية بينما لا يجد أمامه متسعا من الحرية يرى فيه المرأة من حيث هي مثال من الجمال الإنساني، فينحصر فنّه في دائرة هذه الوحيدة التي علمها التحجب أن تكون مأكرة مخادعة..

وإن فانا أقيم علنا هذا "التحجب" والعاملين والعاملات عليه بالاشتراك في جمود الشعر عندنا، وبتنفرة الدراماة المتقنة من خيال الكاتب المصري، وبقتل النازعة الإنسانية أو الاجتماعية عند صاحب الفن الغنائي.



ليس شك أن هذه التهم خطيرة جداً بالنسبة إلى أمة تريد أن تحيا في حرية ورفي. وليس شك أنها قاسية جدا على المرأة المصرية التي تحب أن تتخطى على الدوام أعتاب القديم إلى حياة جديدة زاهية، ولكنها بكل صراحة مؤلمة وقائع ليس إلى نكرانها طريق واحد. على أنني أحب أن التقي التبعة فيها على اثنين فحسب:

١. رجل له عقل إنسان عصري لا يستطيع أن يدرك به أن المرأة متساوية مع الرجل في الرغائب والشهوات، متساوية معه في الشرف والعفاف، متساوية معه في الحيلة والوسائل، محتاجة إلى أن تشاركه وتشاطره الثقافة واللهو كما تشاركه وتشاطره الهواء والغذاء تماما.

٢. امرأة تريد أن نشعرها بإنسانيتها وجمالها وينصيبها في الحياة من الحرية والمساواة، فتأخذ من هذا كله ما تشتهي غرائزها القديمة من عبث بالطهارة في خلاعتها، وعبث بالجمال الطبيعي في زينتها، وعبث بذات الإنسانية في تفكيرها. ثم إذا وصلنا معها إلى الحياة الحقّة التي نحن وإياها شريكان فيها تظاهرت بالصون واحتمت بالأوهام وتخلصت من الحرية!!

إلى هذين نقول: قد أن للجاني أن يتوب كي تبرأ الحياة، والسخف أن يحس كي يظهر الجمال، وأن لأبنا أن تخف عنه كشافة البلى فينقلب إلى صورة فنية تستطيع أن تحيا.

## في ذكرى قاسم (خواطر ومشاهدات) \*

بقلم: حافظ محمود

"في صباح الجمعة ١٣ إبريل الماضي كانت عيناى تجري بين أعمدة الصحف عساهما تقعان على نكر للمصلح الاول الذي مضى إلى الحياة منذ عشرين سنة وهو شهيد الحساسية العميقة التي استنفدت دقات قلبه في جشع وسرعة حتى قضت عليه بين الشباب والكهولة. فلما لم أجد شيئاً مما أحببت أن أجد، لم يهن على أن يمر على موت قاسم أمين عشرون عاماً بعد عشرة أيام من هذا التاريخ فلا تذكره هذه الإنسانية المصرية التي أحس بالأمها ووضع تفكيره وقلبه ومواهبه جميعاً لتخفيف هذه الآلام. وإن فقد أخذت في يدي قلمي الذي يحمل في سنتيمراته القليلة طابعا من روجي وخيالي، وكتبت إلى زعيمة النهضة النسوية في مصر رجاء بالتدبر في هذا الأمر. لكن هل تحقق الزعيمة رجائي، وهل أشهد حفلا لذكرى الرجل الذي أفهمه وتفهمه الشبيبة معي على أنه زعيم الحرية الاجتماعية؟

في صباح الجمعة ٤ مايو الحالي جاني الجواب على هذا من السيدة الزعيمة في بطاقة لحضور "ذكرى قاسم أمين". وإن فقد أحسست في شيء من الفخر أنني في أمة تقدر أبطالها وتقديرأتنا، وأحسست أن سيدتنا المصرية في طليعة هذه الأمة تقديراً واعترافاً بالجميل، وكان سواء عندي بعد هذا كله أن أشهد حفلة الذكرى أولاً أشهدها، لكن الساعة ما كادت تتخطى الدقائق الأولى بعد الخامسة مساءً حتى كان بعض الإخوان في طلب صحبتي إلى الحفلة.

جلست في عربة التزام تملأ مخيلتي الغاية التي أقصدها ويقصدها الذين سيشمركون في حفلة هذا المساء، فإذا أنا مستسلم في طاعة واختيار إلى خيالات

---

\* السياسة الأسبوعية، ع ١١٤، ١٢ مايو ١٩٢٨، ص ٢٠.



الماضي قبل عشرين سنة بقليل، حيث كنت أنا وأمالي ماء يجري في مجاهل الحياة، وحيث كانت أمهاتنا قعيدات في غرف قد انطفأت فيها مصابيح العلم والحرية تقريبا، هناك كانت روح إنسانية تخترق هذه الظلمات مستوية في شكل رجل متوسط القامة يتهدل شعره القاتم على جبينه المستضيء بنور الذكاء، وفي يمينه مشعل تسميه نفسي الباطنة مشعل الحقيقة الضائعة، يقدمه إلى المرأة المصرية قائلا: أشعلي ضياء الحياة، وفي يساره فرع من فروع الحكمة يلوح به للرجال قائلا: افسحوا الطريق للجمال!!

هنا كنا وصلنا قاعة مسرح الحقيقة حيث تقام حفلة الذكرى، فوقعت أعيننا مباشرة على الصورة الكبيرة المسندة إلى أحد جوانب المسرح. قال الصديق وهو ينتقي له مجلسا: هذا الرجل قاسم أمين...أما أنا فوقعت في منتصف الصالة أرمق هذه الصورة التي طالما تمثلت صاحبها وتمنيت أن أراه حيا، فلم تأخذني وسامته ولا سعة عينه، إنما ثبتت عيني قليلا عند الجانب الأيسر من صدره العريض في هذه الدائرة التي يقولون أنها مركز القلوب.

ذلك لأن نفسي كانت تحدثني أن هذا الرجل لا يمتاز عن أمثاله من الناس بشيء إلا أن له قلبا كان يفيض على وجوده بمعاني السمو الإنساني من رحمة وحب وسلام، قلبا يستلهم الجمال ويستغفر الإرادة، حيث كانت فيه لصاحبه حياة الرسول، رسول الحب والجمال. وما زالت نفسي في حديثها مالي حتى كدت أنخيل الرجل تنتصب قامته ويخرج من إطار الصورة لولا أن تحكم العقل وبلغني أنه ميت موتا ماديا ليس فيه شك.



تلفتت في غير وقاحة "طبعاً" فإذا بالقرب منا سيدات وأوانس ساقرات يزين هذا المجتمع الزينة المعنوية السامية التي كان يطمح إليها ويطمح فيها قاسم أمين، فخطر لي أن قاسما كانه حين مات قد استبدل بحياته مثالا في الحياة، فهذا الرجل الذي كان يتخيل حرية المرأة وحرية الجماعة كلها قد ارتفعت حياته إلى سماء الخلد

وأصبحت على الأرض خيالاً من الخيالات، أما خياله فقد تدرج من سماء الفكر إلى عالم الحقيقة وفيه حياة تسرى في الوجود.

ذلك أن المرأة التي أراد بها أن تكون عماداً لمجتمع مصري جديد وبيت مصري جديد كانت في مغرب القرن الماضي كمصر كلها تنام حاملة بكسر قيودها، بينما كان المصلح الأول يلقي عليها إحياءه في حرارة متدفقة، ولما تقلبت في فجر القرن العشرين تقلبات البقطة كان المحرق قد استنفد في الإصلاح روحه كلها، وكان نجم المعارضة قد هوى أيضاً، وإذن فقد استيقظت وفي عينيها أنهار من ضوء الصباح، صباح الحرية، على أنها كانت قد ملئت إرادة واستعداد للوثوب فراراً من القيود القديمة، فلما دقت أجراس الثورة المصرية حقت كلمة قاسم، وكانت هذه المرأة نفسها أول من لبي النداء.

فالثورة في مصر كانت إلى المرأة المصرية حركة رياضية نشطت إرادتها فانطلقت بعدها بهذه الحيوية الكبرى التي عرفناها في نفوس الناهضات - إلى تنفيذ دستورها الذي وضع أساسه الرجل الخالد قاسم أمين. وكان أن طلعت في سماء المجتمع المصري نجوم مسافرة تبدد حجب الظلام القديم، هذه النجوم هي كرائم السيدات اللواتي ظهرن في طليعة النهضة النسوية الحقيقية ظهور السعادة التي كان يتخيلها قاسم "في صورة امرأة لها جمال المرأة وعقل الرجل".

عند هذا خاطر ظهرت فوق المسرح زعيمة هؤلاء السيدات في مقدمة الخطباء، فتهامس الحاضرون متسائلين: هدى هانم، هدى هانم. بينما كنت أنا استعيد ذكرى من ذكريات الصبا الأولى، ذكرى رؤيتي لهذه السيدة نفسها من خلال البنائيق المتراصة على أكتاف الجنود الإنجليز وهي تقود مظاهرة للسيدات المصريات أيام أن كانت مصر كلها كتلة ملتهبة من الشوق إلى الاستقلال التام.

فجأة اختلجت نظراتي بين طليعة قاسم في صورته وبين طليعة الزعيمة في موقفها وأنا أشعر بهذه الأخوة الإنسانية المدهشة بين عواطفها جميعاً، فقاسم كان أكبر داعية من دعاة الرحمة في بلادنا، وهدى هي أكبر مثل من أمثلة هذه الرحمة

أيضا. وفجأة تخيلت في قاسم ملكا من ملوك القلوب البشرية، وفي هذه السيدة حكومة لهذا الملك الإنساني! وفجأة ازدادت إيماننا وبقينا بوحدة النفس الإنسانية، وبأنها قد تكون في ظاهرها فكرا في هيكل رجل أو عاطفة في هيكل امرأة، لكنها لا تكون غير نفس واحدة تحن إلى الإخاء وتززع إلى الجمال.

هنا والنفس مفعمة بهذه الخواطر سمعت صوت الزعيمة الجريء، وهي تصف جهود الزعيم الاجتماعي الأول، وتقول أن غايته "هي غايتنا التي ننشدها نحن معشر السيدات من وراء نهضتنا النسائية". وإن فقد أحسست بالاطمئنان إلى حواء الجديدة التي بعثها حلم أمم المصري الجديد، وأحسست في ارتياح أن على ضفاف النيل مثلا للام المصرية المقبلة فيه جمال امرأة وعقل رجل، وفيه روح ملاك أيضا.

ثم تتابع الخطباء واحدا بعد واحد، حتى جاء دور قصيدة شوقي، وأشهد بأنني صفت لها مع المصنفين، لأنني أقدر العاطفة الطيبة التي تجعل الشاعر ينظم القصيد لهذه الحفلة وأمثالها، لكنني لم أكن أحب أن يبدأ "أمير الشعراء" قصيدته بقوله "طغى الأسير" فهذه المرأة المصرية التي استيقظت فحلت قيودها في رفق ورحمة، ثم سارت إلى طريق الحرية في تؤدة وسلام، لم يكن في نهضتها شيء من الطفيان كثير أو قليل.



خرجنا من الحفلة وحولنا فتيات في مقتبل الشباب يداعبن اختهن الكبرى ساخرات من انضمامها إلى المتحجبات سابقا، فأطربني قول واحدة منهن إلى هذه الأخت: "أنت تكونين جبانة أن تصنعت التحجب بعد اليوم". أطربني هذا القول لأنه جعل للشجاعة والسفور مزيجا واحدا وجعل الجبن والتحجب مزيجا آخر. لكن واحدا من زملائي هاجم هذا الطرب في نفسي باللاحه في السؤال:

- ايه رأيك؟ ايه رأيك؟

- وهل تريد رأيي بعد هذا! أننا جميعا نلمس خطر هذه الحفلة وقيمتها.
- لا لا يا أخي. أنا أطلب رأيك في التفاصيل فيما قيل وفيما سمع.
- دائماً أنتم أيها الأخوان تسألون عن التفاصيل كل شيء جميل، لكنني كنت أحب أن أسمع شيئاً أقوى مما سمعت.
- ماذا كنت تريد أن نسمع، بل ماذا كنت أنت تستطيع أن تقول أكثر من هذا؟
- كنت أطلب أن أسمع صوتاً متدفقاً يقول: اليوم تنتحر حجة الرجعية، لأن المرأة المصرية دخلت الميدان عاملة قوية الجانب منظمة لجماعة إلى الدرجة التي نغار منها فتحفزنا الغيرة إلى التقدم والكمال.. اليوم يخرج اسم قاسم أمين وتخرج مبادئه من مغاور النسيان إلى الوادي المنير، لأن هذا الاسم أصبح علم النهضة الجديدة: ولأن هذه المبادئ انحلت أمامها رؤوس الجامدين اختياراً واضطراباً. اليوم فلتتجمع قلوب المصريين والمصريين كلهم عند كلمة واحدة، لكنها جميلة كالطبيعة، قوية كالرمان، هذه الكلمة هي: تقديس السفور وعبادة الحرية.
- ابتسم صديقي وهو ينظر إلي قائلاً:
- أنت شاب ثائر يا عزيزي. لكن ما الذي تخصه بإعجابك في هذه الحفلة؟
١. أعجبني أن نرى سيدة بيت الأمة تحضرها، لأن لهذا التصرف أثراً في جمهور السيدات عندنا.
  ٢. أعجبني أن ترتفع الفوارق الجنسية القديمة بين الحاضرين والحاضرات.
  ٣. أعجبني في تقديم السيدة الرئيسة لحضرات الخطباء هذا المظهر الديمقراطي النشط.
  ٤. أعجبني أن تقام هذه الحفلة -كما أشارت هدى هانم في خطابها- بدار بناها كبير من كبار الذين خاضعوا قاسماً في الجدل سابقاً لكنهم لم يقبلوا ولم يستطيعوا الثبات العملي على خصومتهم إلى الآن.

٥ . اعجبني في برنامج الحفلة أن يكون فيه خطاب لأستاذ معمم له مكانة محترمة بين المعتمدين وغير المعتمدين - هذا كله يعجبني لأن فيه انتصارا لقضية الحق والفكر الحر المتطور.

إلى هنا افترقنا وسرت وحدي إلى البيت يشتغل رأسي بأن رسالة قاسم إن كانت قد تمت في سطحها الذي كان يستطيع أن يجاهر به في عصره الخاص وفي شجاعته الخاصة، فإنه في أثرها رسالات أخرى ينبغي أن يحملها الشباب فتيانا وفتيات.

## قيمة المرأة الاجتماعية في مصر الفرعونية

### وفي مصر المسلمة \*

د. محمد غلاب

يشهد التاريخ على الأكثرية المطلقة من الشعوب القديمة، سواء منها المتمدين المتوحش بأنها تحقر المرأة وتستهن بشخصيتها وكرامتها إلى حد بعيد، بل وتهمل حقوقها الاجتماعية وكثيراً من حقوقها المدنية وكل حقوقها السياسية. فربما مثلاً قضت في قوانينها على المرأة بالقصور الدائم وضربت عليها وصاية أبدية، تظل المرأة تحت وصاية (البانير) رئيس الأسرة الأبوية إلى أن تتزوج فتنتقل بهذا الزواج إلى وصاية الزوج التي لا تنتهي إلا بالموت أو الطلاق، وفي كلتا الحالتين تعود هذه المخلوقة المسكينة إلى الحجر الخالد والضغط المستمر. أما الأم التي لم تكن قد وضرت بسهم في المدنية كالامة العربية، فكانت .جناتها خشية الفقر والعار.

ومازال هذا شأنها حتى جاء الإسلام فحظر تلك الوحشية التي كانت تحصد النفوس البريئة بلا خوف ولا مبالاة، بل بلا شعور ولا إحساس. كانت الأم القديمة تسلك مع المرأة هذا السلوك، كانت المرأة تتمتع في مصر الفرعونية بحرية لا يجرؤ نساء اليوم على إعلان حقهن في الاستمتاع بها بل لا يجرؤن على التفكير فيها فضلاً عن العمل لنيلها. أحل المصريون المرأة وأمنوا بأنها مخلوق أرقى من الرجل وأقدر منه على حل الغاز الحياة والخروج من مأزقها الضيقة وأنها أبعد منه نظراً واثقبات أفكاراً، فخلقوا خرافة الإله (أوزيريس) الذي قتله أخوه حقداً عليه، ثم أحبت أخته الإلهة (إزيس) بعد أن جمعت أجزاء جسمه من أنحاء الدولة وسلكت كل سبيل لهذا البعث المبارك الذي نجم عنه وجود الإله (أوزيريس) الصغير الذي انتقم فيما بعد من عمه

◆ السياسة الأسبوعية، ع ٢٠٢.

(ست) إله الشر والسوء. ولما رأى المصريون أن الفضل في إحياء إلههم يرجع إلى أخته قدسوا هذه الأخت وقدسوا من أجلها كل امرأة، ثم نسبوا الإله (أوزيريس) إلى أمه التي كانت السبب الأول في وجوده ثم أصبح ذلك قاعدة عامة ينسب الولد إلى أمه ويأخذ اسمها ويطرح اسم أبيه في زوايا الإهمال.

قد رأيت هذا الرأي في رسالتي، وقد خالفني فيه السيو (لوريه) أستاذ التاريخ القديم بجامعة ليون، فذهب إلى أن الخرافة الدينية هي التي أخذت بالمصريين إلى احترام المرأة، لا احترام المرأة هو الذي خلق الخرافة.

ولما رأوا رجاحة عقلها وحسن تدبيرها أسندوا إليها أنها خدعت الإله الأعظم (رع) واكتشفت سره المكنون واسمه الخفي، فسيطرت بذلك على الكائنات وأصبحت إلهة عظيمة لا يضارعها صغير ولا كبير في عالم السموات.

سرت هذه العقيدة بعظمة الإلهة (ايزيس) في نفوس المصريين جميعاً نحو المرأة المصرية، فدانوا بثاتها تسلك في الأسرة ما سلكت (ايزيس) مع أخيها من إعادة الأمل المفقود وإرجاع السرور الضائع والتمكن من حل المعضلات والتخلص من المصائب والنكبات. فـ (هيرودوت) المؤرخ اليوناني، يحدثنا أن أحد ملوك مصر وقع في شرك نصبه له أخوه الذي كان يطمع في الملك، ولم ينج إلا بحيلة زوجه الذكية القادرة التي ضحت في سبيل نجاة زوجها بولدين من أولادها الأمراء.

لهذا أجل المصريون المرأة وأنزلوها بينهم منزلة جديرة بالانكباء الذين تقدرهم بيئاتهم فتعترف لهم عليها بالتفوق والسمو، ثم أخذوا ينفذون رغباتها بل ويأتمرون بأوامرها لا فرق في ذلك بين فرعون الذي كانت تشارف عظمته السماء وبين الفلاح الذي تلتصق يده بالفجاء. وإليك البرهان: تحدثنا قصة الأخوين التي نقلها إلى الفرنسية المسيو (ماسبيرو) في كتابه (القصص المصري القديم) من صفحة واحد إلى صفحة عشرين، أن الملكة طلبت من فرعون أن يبيع لها (باتو) الذي كان على صورة ثور والذي كان يقبسه فرعون ويعتقد أن في نبحه على مصر شراً مستطيراً، ولكنه لم يستطع مخالفة زوجه المحبوبة وإن كان قد تألم في نفسه لما قد جر عليه مرضاً شديداً.

وإذا تركنا الأدب ورجعنا إلى التاريخ نجد أن المرأة المصرية قد لعبت في السياسة دوراً لا يمكن الاستهانة به، فالمرأة كانت هي الواسطة الوحيدة بين الآلهة والبشر، كانت هي البريد السماوي الذي يحمل عليه عنصر الملأ الأعلى إلى سكان الأرض. وفي عهد الدولة الحديثة من دول الفراعنة كانت المرأة هي الوسيلة الوحيدة لنقل وراثته العرش إلى أولياء عهدهم، فإذا كان للملك أولاد كثيرون وليس بينهم ولد أمه فرعونية الدم والعنصر بقي العرش من غير وارث شرعي وبنوته لفرعون لا تكفي لولاية العهد كما حدث ذلك مراراً.

دار الفلك نورته واحتل العرب مصر فبدلت الأرض غير الأرض والسموات وخضع المصريون لأخلاق الفاتحين وعاداتهم وتقاليدهم، فضيّقوا الخناق على المرأة وساموها أصناف الذل واللان المهانة. ولم لا والحكمة العربية تقول (الضرب المزمع يقع للمرأة من عقد الجوهر)!

اعتبرت المرأة في مصر رقيقة تتصرف فيها إرادة الرجل كما شامت أهواؤه بلا مقاومة ولا اعتراض: سجنّت في منزلها بحجة المحافظة على شرفها المهدد بالخطر والذي لا يستطيع عقلها الضعيف المحافظة عليه. حرمت التعلم خشية أن تكتب إلى عشاقها ومحبيها. زوجت رغم أنفها وقسر إرادتها لا تجيد الاختيار لنفسها ولأن أباهما أدري بمصلحتها. وهكذا انحط شأن المرأة الاجتماعي في مصر المسلمة انحطاطاً زاد على حد المؤلف في الدول الأخرى، فأسند الأوروبيون ذلك الانحطاط إلى الإسلام. وفي رأينا أن هذا يناقض العدالة تمام المناقاة، فنحن نعلم أن الإسلام لم يفرق في الأمر يطلب العلم بين الرجل والمرأة في عهد النبي محمد كانت مطبقة الحرية ولو من بعض الوجوه بل كان لها في السياسة والدين شأن خطير: نحن نعلم كل هذا ونعلم أكثر من هذا، فالإسلام أباح للمرأة التصرف في ثروتها دون إذن زوجها، واعتبرها كالرجل في كثير من الأحوال الاجتماعية والمدنية إلا في بعض النقط كالإيراث والشهادة. وعلى الجملة قد منحها كثيراً من الامتيازات التي حرمتها إياها حتى القوانين الأوربية الحديثة.



فمن الحق علينا أن نبرئ الإسلام مما أسند إليه من سبب انحطاط حالة المرأة الاجتماعية في مصر. كما أن من الحق علينا أيضا أن نبرئ الدم الفرعوني والعنصر المصري من احتقار المرأة وأن تلقى هذه التبعة على العنصر العربي الجاف الطباع.

ومهما يكن من الأمر فإن نساءنا اليوم قد هببن يطالبن بحقوقهن في الحرية والاستقلال ولكن الرجعيين من رجالنا يقفون في سبيل هذه النهضة بحجة أن المرأة المصرية تريد أن تهتك وتقلد المرأة الأوربية ولو أن هناك عدالة وإنصافا لنزلوا لها عن هذه الحقوق الطبيعية التي اغتصبوها بها وأعانهم على ذلك الجهل والوحشية، ولأمنوا بأنها تريد أن تسير على سنن أمها الفرعونية.

ولكنني أرى التعليم الكامل شرطا أساسيا لهذه الحرية وذلك الاستقلال لأنهما بدون العلم خطر على المرأة في كل زمان وفي كل مكان.

## أخ يقتل أخته لسوء سلوكها\*

بقلم : مي زياده

جاء في محليات الصحف في الأسبوع الفارط خبر فحواه أن أخا قتل أخته في الأرياف لسوء سلوكها.

هذا الخبر أصبح مع أمثاله من المؤلف غير النادر حتى قل من اهتم له اهتماماً خاصاً. وقد يكون عند عدد كبير من القراء في مقمة الأخبار التي لا تستحق أن يقرأ منها غير العنوان.

وقد قيل لي - وثبت هذا القول من أحكام سبقت في مثل هذه القضايا - أن هيئة القضاء في الغالب تنظر إلى هذا النوع من الجرائم بغير العين التي ترى بها جرائم القتل الأخرى، والعقوبة التي وقعها عادة بهؤلاء الجناة عقوبة غير شديدة، لا تردع ذاكرها عن سفك الدماء والإجبار على حياة بشرية أنما وجدت وتنفست وعاشت أمام وجه الشمس بسماح الباري جل وعلا.

وبتخفيف العقوبة في أحوال كهذه أنما يراعى القضاء تقاليد الوسط الذي يعيش فيه الجاني ونظرته إلى هذه الأمور، والمؤثرات التي دفعت الرجل إلى ارتكاب الجريمة، والاعتبارات الخاصة التي جرى عليها بعض أهل الريف من أن قتل المرأة في مثل هذا الموقف أنما هو بمثابة الدفاع عن الشرف والنود عن العرض الخ، الخ.

هذا ما سمعته من المطلعين على عادات أهل الريف. ولا يسعني إلا أن أتساءل كيف يمضي دم إنساني غنياً، وكيف تجوز سكين إنسان على إنسان لمجرد أن ذلك أمر داخل في العادات والاصطلاحات، ثم تأتي هيئة القضاء التي لها القول الفصل في

---

\* السياسة الأسبوعية، السبت ٥ فبراير سنة ١٩٢٧

إجراء العدالة؛ وكأنها بتواطئها على تخفيف الحكم توافق ضمناً على وقوع الجريمة وكأنها تشجع على استمرار تلك العادة عند أهلها مادامت لا تسعى جهدها للقضاء عليها.



ولقد تبع ذلك الخير في الأسبوع نفسه خبران اثنان أن لم يكونا من نوعه تماماً فلا يسع المرء إلا المقارنة بينه وبينها والوقوف حيال جميع هذه المحليات الريفية وقفة الاستفهام.

أحد الخبرين يقول أن امرأة نبأها رجلان من أقاربها لأنها تطالب منهما في ميراث. وفي الخبر الآخر أن امرأة قتلها رجال من أقاربها وأن السبب غير معروف: على أن التحقيق كاشفة لا محالة.

ترى، هل سلم ذلك الأخ الذي قام يقتل (دفاعاً عن الشرف)، من التفكير فيما عساه يعنيه بعد موت أخته؟ أليس "سوء السلوك" من الأسباب المضمونة التي يتسنى لكل من شاء أن يتنزع بها ويلوث بها ذكر امرأة عاجزة في حياتها - ناهيك في مماتها:

يقتل القاتل ويشهد جنايته وهو يرتكبها العشرات والمئات من الخلق. فيؤتى به إلى المحكمة ويؤدى الشهود شهادتهم، ويتراجع رجال القانون، ويخول الجاني نفسه حق الدفاع عن ذاته وتبرير عمله. وما واجب القضاء إلا أن يصفي لجميع هاتيك الأقوال ليتوازن عنده جواب الرأي من شتى الوجوه ولأن الحياة البشرية مهمة غالية واحدة لا تعوض.

فما بالك برجل يدعي العصمة وينيل نفسه جميع القوى دفعة واحدة فيكون الهيئات التشريعية والقضائية والتنفيذية التي لا مرد لحكمها ولا صوت يسمع عند محكمتها:

ليس الغرض هنا إدانة ذنب الجاني البائس وتحميله وزر تلك العادة عادة قتل النساء اللاتي ساء سلوكهن فيما لو كان هذا هو الباعث الحقيقي إلى تلك الجريمة.

وذلك ما سيبينه التحقيق. فإن الحياة البشرية أبدأً غالية، حتى حياة المؤذي والجاني، من بعض جهاتها.

ولكن أرى أن الواجب يقضى علينا برفع الصوت والاحتجاج ضد هذه العادة الفظيعة. ما معنى أن يكون في البلد جرائد توقف بعض صحائفها وطائفة من موضوعاتها على خدمة المرأة وإنارة المرأة ولا ترسل في مثل هذه الحالة كلمة استياء وشفاعة ودفاع؟

ما معنى أن نكون اليوم هاتفات بتعليم المرأة، وتحرر المرأة؛ وإنالة المرأة حقوقها الاجتماعية والأبية – ولا نذكر إلا هذه – فتخبرنا الصحف بأن النساء تذبح ولا تقول للقاتل لقد جئت شيئاً فرياً؟



لقد مضت قبل هذه الضحية ضحايا أخرى كثيرة لم تستطع دفاعاً عن نفسها؛ لأن الجهل والموت أخرسها؛ فحقت عليها كل ما رميت به من التهم الشنيعة. من ذا يديرنا كل ما قاسته أولئك النسوة من الآلام في الحياة والممات؟

وحيال ذكرى هذه الآلام الصامته التي سترتها القبور؛ أشعر بأن الاحتجاج الحار الذي يفيض من نفسي يود لو استطاع أن يتقوى بملايين من أصوات النساء.

أود، نعم. ولكن صوتي يرتفع وحده ومع ذلك فهو لن يضيع. لأنه الصوت الذي يطالب بالحق فهو لذلك قوي وكل القوة فيه.

## المصرية: من الصفر - للكبير!...

بقلم: فكري أباطة

اعتداء

اعتداء جاف على الأنسة "مي". وعلى اختصاص الأنسة "مي" ذلك الذي ارتكبه هذا الأسبوع. بتعرضي لهذا الموضوع!...

التوجه! أن أحلل سيكولوجية المصرية في أدوار الطفولة، والشبوبة، والكهولة. والهرم... والأنسة "مي" أحق مني بهذا. وما كنت -لن أكون- يوماً من الأيام من الجنس اللطيف؟!

أسلم بأنني معتد - وسمح! ولكني رغم هذا أكتب!

### ١. طفلة

المصرية في الطفولة تعاني: حنان الأم الأحق الغبي يكس على جسمها الضئيل ملابس داخلية وخارجية، صوفية وكتانية، فضلاً عن الأحبة والأريطة والأحزمة والخلاخيل والحقان، مما لا يحتمله كبار المصارعين وجبابرة الأجسام أمثال "ماشبست" و"جونسون" و"سيكي"...

حبس خطر للجسم الضئيل. فإذا خلعت الملابس لسبب من الأسباب. وتسلل الهواء إلى الجسم الذي لم يتعرض للهواء. أصيبت الطفلة البائسة بالعلل والأمراض. وظلت في جميع أدوار حياتها بعد ذلك.... "مخستكة"!!؟

والطفلة المصرية يعنى بها في طفولتها خادمت جاملات. لا يعرفن الفرق بين اللبن، والطرشي؟ ولا بين البسلة، والترمس! كل مما يقابلنه في الطريق فهو للطفلة أحسن غذاء!

والطفلة المصرية تتكب في اليوم بمائة قبلة على الثغر والوجنات. تفد عليها من أقواه الرجال والسيدات والخادمت. والله أعلم ماذا تترك هذه القبل الوحشية: من الآثار غير الصحية!

فإذا "طلعت" الأسنان، فويل للمسكينة من أمها الحنون: يجب أن تأكل. وتأكل. وتأكل: السمن. وتسمن. وتسمن!!!

تصدر الأم لمعدة الطفلة كل صباح وظهر ومساءً "وفي الانترأكت" جميع أصناف الطعام بالإكراه. وقد تلجأ للتعذيب والتنكيل لنجاح العملية فتصاب المعدة الصغيرة بالتخمة. وتضعف الأمعاء. ويثأثر القلب. ويبدأ "السمن" ويستمر بطريقة غير طبيعية. ولكن على غير أساس!!!

## ٢. آنسة من سن ١٠ إلى ١٦

..وفي اعتقادي أن هذا أخطر دور تجتازه المصرية دور النمو والتكون والاختلاط -نوعاً- بالناس. دور التفهم والفهم. ودور الشعور بالشخصية.

..هي في التاسعة لا تزال صغيرة. ولكنها في المدرسة تقرأ وتكتب وتتعلم. ثم هي تصل للعاشرة فالحادية عشرة فتتزوج وتبدأ بالتعرف إلى الدنيا وإلى المجتمعات. هي تغشى دور السينما والتياترات وهي تكون لها صديقات. وهي تجيد التقليد. وهي تشرع في العناية بالتواليت. وهي تشاهد في السينما وفي التمثيل مواقف العواطف، ترى بعين نفاذة كيف يقبل "رودلف فالنتينو" وكيف يعانق؟ وهي تستمع -بأذن حادة- إلى محاورات العشاق. المغرمين. وهي تنقطع إلى صديقاتها الأكبر منها سناً فتحكي لهن ويحكين لها والآنسة حين تجلس إلى الآنسة تفضي بما في القلب وبما بين الجوانح. والإغراء، الإغراء أشد ما يصيب النيران، أيتها الأمهات!...

والقدوة القدوة أعظم ما يؤثر في مستقبل الصغيرات أيتها الأمهات!

وهي تصل إلى سن الثانية عشرة والثالثة عشرة فتجتاز دور السذاجة  
وصدقوني؟! وتصبح خبيرة بكل ما في جوف الدنيا وما فوق ظهرها وما بين الجدران.  
وهي هنا تنتسم نسيم العاطفة؛ وتنشق عطر الزهور والقلبية؛ ولها جيران والجيران  
بنات. والبنات أخوة من الشبان. والشباب حين يجتمع يملا الجو خيالاً ولما وصلت  
الرابعة عشرة إلى السادسة عشرة بدأت تقرأ في الق حياتها الصغيرة الخيالية شيئاً  
اسمه: الحب!!!

هذا الدور الخطر من سن ١٠ إلى ١٦ هو الذي أنصح بأن يوضع تحت الرقابة  
الشديدة، والعناية التامة هي لا تتحجب عادة في هذه الفترة وتحت ستار السفور  
المؤقت هذا تتمتع المصرية الناشئة بحرية غير محدودة. لأنها لا تزال صغيرة. ولكن  
صغر هذه الأيام ليس كصغر الأيام السابقة فنحن اليوم في عالم مدنية، وعرفان،  
وروايات؟ وسينما غرافات، وأزياء واستقبالات، وصالونات ونحن اليوم في عالم حرية  
ممدودة و"مودّة"، غير محدودة!

أطلب لصديقاتي الصغيرات في هذه السن رعاية الله!

### ٣. سن الخطوبة.

...ونفرض أن المصرية تحتجب بعد السادسة عشرة. أقول لنفرض!... لأنني أولاً  
سفوري بإكراه!... أعني أنني ممن يؤمنون - رغم أنني - بأن الحجاب لا لزوم له لأنه  
رق، ورق، ورق، حتى أصبح كأنه غير موجود. فأننا أمام الواقع أطأطي رأسي وأسلم  
على طول الخط. ولكنني أقول أن المصرية بعد السادسة عشرة -وقد بلغت سن  
الخطوبة- تتقيد حريتها السابقة بقيود وحدود. حسب التقاليد والعوائد! ثم تنتظر  
"العرسان"!!!

والعائلات المختلفة أساليب في مشكلة "العrsan"

بعضها "يسوق التقل" ..وبعضها يتشدد تشدد القرون الوسطى..

وبعضها يتسامح تسامح الباريسيّات... وفي البلد "أزمة زواج" أشد من "أزمة القطن"، والفتاة المتعلّمة، المتديّنة "الشيك" لا تقدّم ولا يقنع ذوّها إلا بتحقيق ما يصوره الخيال من رعد، وغنى، وبذخ، وفلّلات، وسيارات!..

وأين هذا الأغلبية الساحقة من "العُرسان" رقيقة الحال، متواضعة الميزانية، وبالاختصار... "يا دويك"!

الخطيبة ترفض -الخطيب يحجم-

#### ٤. عقب الزواج.

تزوجت المصرية الرشيدة الأنيفة التي توقع على البيانو،.. وهكذا تظل رشيدة أنيفة رقيقة توقع على البيانو و "ترطن" بالفرنسية حتى...تلد!!

ومتى "خلفت" الزوجة الشابة تبدل كل مظهر الشبوبة وبالعكس. تهذبات وهموم وسخط على الدنيا. وبكاء على الحياة العذرية. نفس "ممدودة" ومزاج "مقرف"، وليس "مبهدل"... ومن هنا يبدأ فتور الحياة الزوجية. لأن المصرية لا تعرف كيف تنظم منزلها بعد...تقلد الأوربيّات في التواليت. والأتيكيت. ولكن في إدارة المنزل يتعاودها "الذوق البلدي" العتيق فتستخدم جيشاً عرمرماً من الخادّمات الجاهلات، وتترك لهنّ الحبل على الغارب وتأنف أن تتولى الإشراف بكل عمل على "قسم المستخدمين"

هذا إذا كانت زوجة صالحة تحترم زوجها ويحترمها زوجها. أما إذا كانت "شيئا آخر" فالويل للمنزل. ولسكان المنزل ولرب المنزل. والويل لمستقبل البنين والبنات!!!

وفي هذه الفترة يبدأ "النقار" والشجار بين الزوجة الصغيرة وأم البيك. اصطدام لا بد منه بين القرن التاسع عشر والقرن العشرين!...

والمصرية الزوجة ساكنة المدن وخريجة المدارس ولا تعرف الاقتصاد ولا تعترف "بميزانية" الزوج. لو فتحت لها كنوز الأرض لأجهزت في فصل الشتاء وفصل الصيف على كنوز الأرض.. الصالونات المفتوحة في أيام الاستقبال مغاور للمؤامرات على الأزواج البؤساء. تفتتح الحفلة وتختتم في أحاديث الأزياء والفساتين، والمantوهات،



والبلاطي، والشرابات، والجونلات. وأيام الاستقبال تولد مباريات ومنافسات ومسابقات في الحصول على أحسن الملابس وفي تكديس "الدواليب" بأبدع الأصناف وأغلى الأثمان. أما "الكرار" وتخزين السمن، والبصل، والثوم، والسكر؛ والصابون، فكان زمان...

ولهذا اقترح، بهذه المناسبة، وفي هذه السنة "المثيلة" إغلاق الصالونات وإلغاء أيام الاستقبالات!

نظرة بالله عليكم سيداتي إلى الأفرنجيات في ملابسهن. ذوق سليم فاضح رقيق، بسيط أنيق رشيق.

٥. ...بعد الأربعين

بعد هذه السن يجب أن تصبح الزوجة سيدة محترمة وقورة تتحلى بجلال السن؛ وروعة العقل الحكيم!...

نعم! يجب أن تودع نوعاً ما عالم الصبا، وأن تعلم أنها ستستقبل بعد حين عالم الشيخوخة. عالم تركيب الأسنان والأضراس؛ عالم الشعيرات البيضاء تختلط بعالم الشعور السوداء المودعة الراحلة إلى عصور التاريخ!.

ولكن المصرية لا تعترف بتقدم السن. ولا يزوال دور الجمال والدلال. ولهذا ترى الحال على الضد بعد سن الأربعين. ترى سيدات وقورات عظيمات ينافس الأنسات في ألوان الملابس. وتفصيلها واقتنائها. وفي ارتياد السينما والتمثيل. وفي الاندفاع في تيار الفزق الذي لا يناسب "سن اليأس" التي أوشكن يبلغنها بعد قليل!.

أيتها السيدات اللواتي اقتربن من الخمسين: ودعن دولة الحسن، وأجلسن على "الشلت" بجوار "المنقذ"، واشترين القهوة "السادة"، وكن قدوة حسنة للأبناء والأحفاد!...

أسدln الستار على الماضي. والجأ إلى "السبحة" و "سجادة الصلاة" وقلن اللهم حسن الختام!!!

## الفلاحة

ولا يسعني قبل نهاية هذا المقال. إلا أن أتقدم بكل خشوع وخضوع: إلى العظيمة المقدسة الجليلة، فخر مصر ومجد النيل؛ إلى "الفلاحة" ساكنة الكوخ في الليل، وساكنة الغيط في النهار، إلى المقتصدة الجادة التي تعرف الواجب الحق نحو الزواج ونحو الصغار. إلى السافرة للناس وللشمس، وللمطر، وللحصول... تحررت وتبذر وتروي في الغيط - وتطبخ وتغسل وترقي المنزل.

إليك أيتها الفلاحة العظيمة أقدم احتراماتي وتحياتي: أنت "المصرية" الحق: طفلة - وفتاة - وزوجة - وعجوزاً!!!



## جدل التيارات الفكرية في قضية المرأة

د. بسام البطوش

تندرج خدمة إصدار الكتب الثقافية، التي تقدمها مديرية الثقافة في أمانة عمان الكبرى، في إطار سعيها للمساهمة في تنمية ثقافة مجتمع المدينة، بالشراكة مع المثقفين والكتاب والمبدعين، ومن خلال تحويل هذه الخدمة إلى ما يشبه الصناعة ذات الجودة العالية.

تنوزع منشورات مديرية الثقافة في أمانة عمان الكبرى على سبعة حقول، هي: الفكر والمجتمع، التربية والأسرة، التاريخ والجغرافيا، الفنون، العلوم، الآداب، المذكرات الوطنية. وتتخذ أغلفة جميع المنشورات إطاراً خارجياً موحداً، فيما يختص كل واحد من حقول النشر السبعة، بلون محدد لأغلفته، من ألوان شعار أمانة عمان السبعة، التي ترمز إلى الجبال السبعة التاريخية التي قامت عليها مدينة عمان.

وتعدّ مديرية الثقافة في أمانة عمان الكبرى، جهة ناشرة معتمدة، حيث أنها عضو في اتحاد الناشرين الأردنيين، وعضو في اتحاد الناشرين تسعى باستمرار لانتخاب منشوراتها على أساس تلبية احتياج مدينة عمان في القراءة والمعرفة، والمساهمة في الارتقاء بالنشر والتأليف في الأردن والعالم العربي.

Bibliotheca Alexandrina



1212865

مديرية  
أمانة عمّ

ISBN 978-9957-530-27-3

أمانة  
عمّان  
الكبرى  
مديرية الثقافة

